

D E C Y Z J A

Na podstawie:

- Art. 3 pkt 6), art. 180, art. 181, art. 182, art. 183 ust. 1, art. 185, art. 188, art. 193 ust. 1 pkt 1) i ust. 4, art. 194 i art. 195, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 205, art. 207, art. 209, art. 210, art. 211, art. 218, art. 220 ust. 1, art. 222 ust. 1, art. 224, art. 376 pkt 2 i art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232/,
- § 1 ust. 1 i 2 oraz punkt 6 ppkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.07.2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości /Dz. U. Nr 122, poz. 1055/,
- art. 3 ust. 1 pkt 11), art. 33, art. 34, art. 35, art. 38, i art. 44 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235/,
- § 3 ust. 1 pkt 52), pkt 77) i pkt 95) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm./,
- w związku z przepisami art. 4, art. 6, art. 16, art. 18, art. 20, art. 21, art. 25, art. 27, art. 90 i art. 91 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach /Dz. U. z 2013 r., poz. 21/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.09.2001 r. w sprawie katalogu odpadów /Dz. U. Nr 112, poz. 1206/,
- rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 04.08.2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi /Dz. U. Nr 192, poz. 1968/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku /Dz. U. Nr 75, poz. 527, ze zm./,
- art. 3 ust. 1 pkt 16, art. 37 i art. 37a ustawy z dnia 29.07.2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1155/
- art. 4 ust. 4 pkt 2, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c), art. 31 ust. 5, art. 37 pkt 2, art. 41 ust. 1, art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128 ust. 1, art. 131, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 2012 r., poz. 145, z późn. zm./,
- § 19 i § 21 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. Nr 137, poz. 984, z późn. zm./,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. Nr 16, poz. 87/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. z 2012 r., poz. 1031/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji /Dz. U. Nr 95, poz. 558/,
- § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 112/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. Nr 206, poz. 1291/,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19.11.2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów prezentacji /Dz. U. Nr 215, poz. 1366/,
- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267/

po rozpatrzeniu wniosku sygnowanego przez Panów Zenona Pieńkoś i Dariusza Dylas działających w imieniu spółki Przedsiębiorstwo Drobiarskie „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców 19, w m. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski, powiat bydgoski, z dnia 30.01.2014 r. w sprawie wydania nowego pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju drobiu zlokalizowanej przy ul. Powstańców 19 w m. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski

o r z e k a m, co następuje:

udzielam spółce Przedsiębiorstwo Drobiarskie „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców 19, w m. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski, powiat bydgoski (REGON: 001330998, NIP: 554-031-15-68); pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju zwierząt (drobiu) o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę; **przy zachowaniu następujących warunków:**

I. Lokalizacja instalacji.

Zakład, na terenie którego eksploatowana jest instalacja IPPC do uboju drobiu, zlokalizowany jest na terenie nieruchomości stanowiącej działki o nr ew.: 990/4 i 994 przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim, gm. Solec Kujawski, powiat bydgoski. Ponadto na działce nr 990/5 zlokalizowana jest studnia nr 7 – zaopatrująca w/w zakład w wodę, a która traktowana jest jako element instalacji IPPC.

Tytułem prawnym do w/w nieruchomości dysponuje spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. – własność co do działek nr 990/4 i 994 oraz dzierżawa w odniesieniu do działki nr 990/5.

Zakład położony jest w południowo – wschodniej części miasta Solec Kujawski, w odległości około 2 km od centrum, przy drodze krajowej nr 10 (relacji Szczecin-Toruń).

Bezpośrednie sąsiedztwo zakładu stanowią:

- od południa: pojedynczy budynek mieszkaniowo-usługowy (biurowo-mieszkalny), droga krajowa nr 10, dalej tereny leśne,
- od zachodu: gospodarstwa rolne – dwie ферmy drobiu z zabudową średnią (budynki inwentarskie – kurniki),
- od północy: grunty rolne, dalej średnia zabudowa produkcyjno-magazynowa,
- od wschodu: grunty rolne (pola uprawne i nieużytki), ulica Unii Europejskiej, dalej średnia zabudowa produkcyjno-magazynowa i grunty rolne.

Najbliższą zabudowę mieszkaniową stanowią budynki zlokalizowane około 5 m na południe od granicy ubojni (budynek biurowo-mieszkalny), a także zabudowa oddalona w odległości ok. 30 m i 190 m na wschód od granicy ubojni (zabudowa mieszkaniowo-usługowa oraz hotel „AUTOS”).

Nieruchomość na której zlokalizowana jest rozpatrywana instalacja, w części objęta jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a mianowicie:

- działka oznaczona numerem ewid. 994 objęta jest ustaleniami zawartymi w Uchwale Nr XXXVII/287/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27.05.2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług, przemysłu i składów, położonego wzdłuż północnej strony drogi Bydgoszcz – Toruń /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r. Nr 118, poz. 1520/. W/w działka zlokalizowana jest w obszarze oznaczonym symbolem 19.PU – teren przeznaczony na cele funkcji komercyjnej.
- dla pozostałej części terenu zakładu – (tj. działki o nr ewid. 990/4 i 990/5), brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zakład spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. zlokalizowany jest poza granicami obszarów chronionych podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody /Dz. U. z 2013 r., poz.627, z późn. zm./. Teren instalacji jest również położony poza obszarami sieci ekologicznej Natura 2000 wyznaczonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków /Dz. U. Nr 25, poz. 133/.

W odniesieniu do rozpatrywanej lokalizacji najbliższe tereny podlegające ochronie to :

- Obszar Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej – ok. 0,3 km,
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (PLB 040003) Dolina Dolnej Wisły – ok. 2,3 km,

- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (PLH 040003) – Solecka Dolina Wisły – ok. 3,2 km,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Strefy Krawędziowej Kotliny Toruńskiej - ok. 4,9 km,
- Rezerwat przyrody „Łążyń” - ok. 7,2 km,
- Zespół Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego - ok. 6,3 km.

W obszarze o promieniu 1464 m ($30 \cdot X_{mm}$) nie występują tereny ochrony uzdrowiskowej, dla których obowiązują zaostrzone wartości odniesienia, pod kątem emisji gazów i pyłów do powietrza. Ponadto, w promieniu równym 10 wysokościom najwyższego emitora Zakładu nie znajdują się wyższe niż parterowe budynki przeznaczone na stały pobyt ludzi.

II. Rodzaj prowadzonej działalności oraz rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Podstawową działalnością realizowaną przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w zakładzie przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim jest ubój zwierząt – drobiu, oraz dzielenie i konfekcjonowanie mięsa. Instalacja do uboju drobiu ma wydajność maksymalną 6.000 sztuk żywca drobiowego na godzinę i 96.000 sztuk na dobę (tj. 211,2 Mg/dobę) przy pracy 2-zmianowej (w godzinach 6:00-14:00 i 14:00-22:00). Wielkość produkcji mięsa drobiowego wynosi ca 50.000 Mg/rok.

Surowcem do produkcji są: kurczęta typu brojler odpowiadające normie PN-R-78550 „*Drób rzeźny. Brojlery, kurczęta, kury i koguty*”.

Gotowy produkt uzyskany w wyniku uboju i obróbki kurcząt żywych występuje jako:

- tuszki schłodzone – zgodnie z normą PN-A-86520,
- tuszki mrożone – zgodnie z normą PN-A-86520,
- mięso drobiowe w elementach w stanie schłodzonym i mrożonym zgodnie z normą PN-A-86524,
- podroby drobiowe zgodnie z normą PN-A-86523

Zakład pracuje w systemie: 2-zmianowym w części ubojowej i w części rozbiorowej oraz w systemie 3-zmianowym w magazynie wyrobów gotowych. Ubój odbywa się głównie w dni robocze (od poniedziałku do piątku), stąd czas pracy ubojni wynosi średnio 16 h/dobę przez 5 dni w tygodniu, tj. około 260 dni w roku (średnio ok. 4160 h/rok). Część przetwórcza zakładu pracuje 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty), natomiast magazyn 7 dni w tygodniu.

Procesy technologiczne prowadzone są w budynku ubojni drobiu, w skład, którego wchodzi część produkcyjno-magazynowa i część administracyjno-socjalna.

Część produkcyjno-magazynowa jest to obiekt jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony, w skład którego wchodzi pomieszczenia „brudnej” i „czystej” części produkcyjnej, magazyny, pomieszczenia techniczne (maszynownia chłodnicza, kotłownia gazowa, rozdzielnia itp.) oraz magazyny komór chłodniczych.

Część administracyjno-socjalna jest obiektem dwukondygnacyjnym. Na parterze budynku zlokalizowano hall wejściowy oraz pomieszczenia socjalne, ściśle związane z produkcją (szatnie, stołówkę pracowniczą, sanitariaty itp.) oraz niezależne wejście dla pracowników przedsiębiorstwa. Na piętrze znajdują się pomieszczenia administracyjne, obsługi klientów oraz pomieszczenie dyspozytorskie, w którym zapewniono podgląd do większości pomieszczeń produkcyjnych.

Proces produkcyjny przebiega wzdłuż głównej osi symetrii budynku ubojni (części produkcyjno-magazynowej). Ciąg produkcyjno-magazynowy zamyka blok magazynów chłodniczych powiązanych z ekspedycją produktu gotowego.

II.1. Podstawowe procesy produkcyjne w zakładzie obejmują główne etapy:

- operacje „brudne”,
 - przyjęcie i rozładunek żywca drobiowego,
 - mycie klatek do przewozu żywca,
 - mycie środków transportowych do przewozu żywca,
 - ubój (ogłuszanie, wykrwawianie, oparzanie, skubanie),
 - magazynowanie odpadów poubojowych,
- operacje „czyste”,
 - patroszenie,

- schładzanie,
- taryfikacja wagowa tuszek,
- dzielenie tuszek,
- obróbka (doczyszczanie, kalibrowanie, etc.),
- pakowanie (konfekcja),
- magazynowanie mięsa świeżego lub mrożonego po uprzednim zamrożeniu
- wysyłka do odbiorców końcowych.

Część produkcyjna zakładu została zaplanowana zgodnie z zasadą ruchu do przodu tj. poszczególne pomieszczenia i stanowiska pracy rozmieszczone zostały w porządku zgodnym z kolejnością poszczególnych operacji. Zasadzie tej odpowiada układ poszczególnych działów począwszy od punktu przyjęcia żywca, skończywszy na ekspedycji. Półprodukty nie wracają do poprzednich etapów produkcji. Ponadto aby uniknąć ryzyka zakażenia produktów, przestrzegane są zasady oddzielania obiegu „brudnego” od „czystego”.

W procesie technologicznym mamy do czynienia z produktami chłodzonymi i mrożonymi. W specjalnie do tego celu wykonanym układzie instalacji technologicznej czynnikiem chłodzącym jest amoniak, w systemie bezpośrednim-pompowym. W systemie tym przyjęty jest układ dwustopniowy z chłodzeniem bezpośrednim. W układzie bezpośrednim, pompowym czynnik chłodniczy – amoniak doprowadzany jest do zainstalowanych w pomieszczeniach chłodniczych parowników instalacją, a przepływ wymuszony pompami. Przy bezpośrednim systemie chłodzenia w układzie ciśnieniowym czynnik chłodniczy znajduje się w parownikach zainstalowanych w pomieszczeniach chłodzonych.

Mrożenie ciekłym azotem.

Elementem linii technologicznej w instalacji do uboju drobiu jest również komora do mrożenia kurcząt w ciekłym azocie o wydajności 1 Mg/h. Elementy kurcząt układane są na przenośniku, który pracuje w systemie spiralnym. Mrożenie odbywa się w temperaturze -60°C. Ciekły azot podawany jest ze zbiornika usytuowanego w sąsiedztwie hali produkcyjnej do parownika komory mroźnej. Temperatura ciekłego azotu wynosi około -200°C. Azot po rozprężeniu do temperatury -60°C uwalniany jest do powietrza emitorem o średnicy 0,25m i wysokości 8,5m. Uwalnianie azotu odbywa się wentylatorem kanałowym o wydajności od 0 do 1000 m³/h. Regulacja przepływu wynika z konieczności utrzymania stałej temperatury w komorze mrożenia. Zużycie azotu wynosi ok. 1 kg azotu ciekłego na 1 kg produktu mrożonego. Komora mrożenia azotem funkcjonuje jednocześnie z systemem chłodzenia z wykorzystaniem amoniaku. W komorze tej stosowany jest „czysty azot” przeznaczony do produkcji spożywczej.

Proces technologiczny przebiega zgodnie ze schematem produkcji, oraz zgodnie z zakładową „Ramową instrukcją uboju i obróbki kurcząt”.

II.2. Obiekty i infrastrukturę podstawową wchodzącą w skład instalacji IPPC stanowią:

Budynek produkcyjno-magazynowy uboju drobiu z częścią socjalno-biurową (powierzchnia zabudowy ok. 8905 m²), w którym wydzielono funkcjonalnie:

- Pomieszczenie przyjęcia żywca drobiowego.
- Pomieszczenie uboju żywca drobiowego.
- Pomieszczenie patroszenia tuszek drobiowych.
- Pomieszczenie schładzania tuszek drobiowych.
- Hala Dzielenia i Pakowania.
- Magazyn pojemników brudnych.
- Magazyn pojemników czystych.
- Magazyn Surowca.
- Magazyn Półproduktu.
- Magazyn Wyrobu Gotowego.
- Tunele szokowego zamrażania.
- Chłodnia składowa dla produktów mrożonych.
- Pomieszczenia socjalne i biurowe.
- Pomieszczenia techniczne.
- Podczyszczalnia ścieków i odbiór odpadów.

II.3. Obiekty i infrastrukturę towarzyszącą wchodzącą w skład instalacji IPPC stanowią:

- Budynek portierni.
- Budynek bazy transportu.
- Budynek magazynowy (parterowy).
- Uzbrojenie terenu w sieci infrastruktury technicznej – instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne, teletechniczne, sieć gazowa.
- Ujęcie wód podziemnych (studnie nr 5, 6 i 7).
- Infrastruktura drogowa (o powierzchni ok. 5400 m²) – nawierzchnie utwardzone chodników, placów, dróg i parkingów wykonane z kostki betonowej.
- Stacja redukcyjna gazu.
- Waga najazdowa TIR.
- Ogrodzenie terenu – ogrodzenie terenu zakładu produkcyjnego wykonane z siatki metalowej lub paneli, osadzone na słupkach stalowych. Wjazdy z bramami.
- Staw zakładowy (zbiornik retencyjny).
- Zagospodarowanie terenu zielenią – trawniki poza zabudową.

III. Termin od którego dopuszczalna jest emisja, w przypadku, określonym w art. 191a.

W treści niniejszego pozwolenia nie ustala się terminu od którego dopuszczalna jest emisja, albowiem niniejsza decyzja dotyczy instalacji istniejącej i działającej (od roku 2001).

IV. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania do środowiska substancji lub energii oraz wielkości dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

IV.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z emitorów instalacji IPPC.

IV.1.1. Źródła zorganizowanej emisji gazów i pyłów do powietrza.

HALA UBOJNI.

Głównym źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń z procesów technologicznych odbywających się w instalacji ubojni drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. przy ul. Powstańców 19 w miejscowości Solec Kujawski – jest układ odpylania hali ubojni (cyklon). Zanieczyszczone pyłem powietrze z hali ubojni (głównie pył pochodzący z aktywności brojlerów kurzych przeznaczonych do uboju), odprowadzane jest do powietrza atmosferycznego za pośrednictwem systemu odpylającego (cyklon) o skuteczności odpylania na minimalnym poziomie w przedziale 60-70%. Cyklon posiada zadaszony wylot na wysokości $h=7,7$ m i średnicy $=0,4$ m (*emitor E-1*).

Czas pracy emitora wynosi około 4200 h/rok (16 h/dobę x 5 dni/tydzień x 52 tyg./rok).

KOTŁOWNIA TECHNOLOGICZNO-GRZEWCA.

Z pracą instalacji związane są ponadto źródła pomocnicze tj. źródła energetycznego spalania paliw. Kotłownia technologiczno-grzewcza wyposażona jest w dwie jednostki kotłowe opalane gazem ziemnym wysokometanowym o łącznej mocy cieplnej 1,57 MW, a mianowicie:

- kocioł Buderus Logano SK 725 o mocy cieplnej 1,07 MW,
- kocioł Viessmann Vitoplex 200 o mocy cieplnej 0,50 MW,

Ciepło z kotłowni wykorzystywane jest do celów technologicznych uboju drobiu, a także do celów grzewczych części administracyjno-technicznej oraz ekspedycji. W ciągu roku kocioł Buderus pracuje ok. 8600 h/rok, a kocioł Viessmann ok. 5000 h/rok. Kotły wyposażone są w palniki na gaz ziemny wysokometanowy (wartość opałowa 35 960 kJ/m³, zawartość siarki do 40 mg/m³). Zanieczyszczenia ze spalania gazu w palnikach kotłów, odprowadzane są do powietrza indywidualnymi emitorami o parametrach:

- kocioł BUDERUS Logano SK 725; komin o wysokości $h=9,5$ m i średnicy na wylocie $=0,40$ m (*emitor K-1*),
- kocioł VIESSMANN Vitoplex 200; komin o wysokości $h=9,0$ m i średnicy na wylocie $=0,35$ m (*emitor K-2*).

W procesie spalania gazu ziemnego wysokometanowego powstają substancje typowe dla spalania paliw tj. dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki oraz pył (w tym pył zawieszony PM10 i pył zawieszony PM2,5).

IV.1.2. Parametry emitorów.

Lp.	Symbol i nazwa emitora	Parametry emitorów				
		wysokość emitora H [m]	średnica na wylocie D [m]	prędkość gazów V[m/s]	temperatura gazów T[K]	czas pracy [h/rok]
1	E-1 hala ubojni – wylot cyklonu	7,7 Z	0,4	0*	293	4200
2	K-1 kocioł Buderus Logano Sk 725	9,5	0,40	5,1	448	8600
3	K-2 Kocioł Viessmann Vitoplex 200	9,0	0,35	3,2	448	5000

Z – emitor zadaszony, dla którego prędkość wylotowa gazów przyjmowana jest jako 0 m/s.

IV.1.3. Emisja łączna z terenu zakładu.

Lp.	Zanieczyszczenie	Wielkość emisji rocznej
		[Mg/rok]
1	Pył ogółem = pył PM10 = pył PM2,5	0,110
2	Dwutlenek siarki	0,110
3	Dwutlenek azotu	2,314
4	Tlenek węgla	0,358

IV.1.4. Emisja dopuszczalna ze źródeł nieobjętych standardami emisyjnymi.

Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń z emitora E-1 – Układ odpylania hali ubojni.

Nazwa substancji zanieczyszczającej	Emisja maksymalna [kg/h] ¹⁾
Pył ogółem=PM10=PM2,5	0,0260

¹⁾ - emisja uwzględnia redukcję zanieczyszczeń w cyklonie o skuteczności min. 60 %.

Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń z emitora K-2 – Kocioł Viessmann Vitoplex 200.

Nazwa substancji zanieczyszczającej	Emisja maksymalna [kg/h] ¹⁾
Dwutlenek azotu	0,0851
Tlenek węgla	0,0168
Pył ogółem=PM10=PM2,5	0,0001
Dwutlenek siarki	0,0045

IV.1.5. Emisja dopuszczalna ze źródeł objętych standardami emisyjnymi.

Dopuszczalna emisja zanieczyszczeń z emitora K-1 – Kocioł Buderus Logano Sk 725.

Nazwa substancji zanieczyszczającej	Standard emisyjny dla paliwa gazowego [mg/m ³]
Dwutlenek azotu	150
Pył ogółem=PM10=PM2,5	5
Dwutlenek siarki	35

IV.2. Wytwarzanie i magazynowanie odpadów oraz sposób postępowania z odpadami.

IV.2.1. Ilości i rodzaje odpadów dopuszczone do wytworzenia w ciągu roku, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości:

<i>Kod</i>	<i>Rodzaj odpadów</i>	<i>Skład chemiczny i właściwości odpadu</i>	<i>Ilość (Mg/rok)</i>
Odpady niebezpieczne			
13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Odpady z wymian olejów hydraulicznych, silnikowych, przekładniowych lub smarowych, podczas okresowego serwisu maszyn i urządzeń technologicznych oraz środków transportu. Skład: produkty ropopochodne, zawierające mieszaninę węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, dodatki uszlachetniające i poprawiające właściwości użytkowe (złożone związki organiczne S, P, Ca, Zn, Mg i inne). Oleje niezawierające związków chlorowcoorganicznych, PCB i PCT. Postać ciekła, barwa brązowa, łatwopalne, lżejsze od wody i nierozpuszczalne w wodzie, trudno ulegają biodegradacji.	4,00
13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych		2,00
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania i pojemniki metalowe lub wykonane z tworzyw sztucznych albo szkła (np. beczki, baniaki, worki, butelki) po stosowanych środkach i preparatach chemicznych (głównie po środkach myjących i dezynfekcyjnych). Opakowania te będą zanieczyszczone lub będą zawierały pozostałości stosowanych środków chemicznych w postaci stałej lub płynnej, o właściwościach toksycznych lub żrących.	0,10
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Odpad stanowią zużyte ubrania ochronne, czyściwo (materiały do wycierania) oraz sorbenty zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. oleje, smary). Odpad w postaci materiałów włókienniczych (szmaty, ubrania), tworzywa, trociny drzewne zawierające zanieczyszczenia olejów, smarów.	0,25
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad stanowią zużyte świetlówki, które utraciły właściwości świetlne oraz zużyty sprzęt elektroniczny. Skład odpadów: - <u>świetlówki</u> – szkło, związki rtęci oraz części aluminium pochodzące z obudowy lamp. - <u>urządzenia elektroniczne</u> – obudowa metalowa lub z tworzyw sztucznych, płytki drukowane z podzespołami elektronicznymi. Mogą zawierać związki żywic toksycznych dla ludzi.	0,15

Odpady inne niż niebezpieczne

02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	Odpady poubojowe wytwarzane w ramach procesu produkcyjnego, głównie: krew, pióra, części miękkie, łapki, łebki kurze. Odpady klasyfikowane pod względem weterynaryjnym do „kategorii 3”. Odpad organiczny, zawiera: białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, wodę, aminokwasy, nasycone kwasy tłuszczowe, witaminy, estry kwasów karboksylowych oraz glicerolu. Konsystencja stała (ciała ptaków) lub ciekła (krew). Ze względu na swój charakter odpady mogą oddziaływać na środowisko poprzez potencjalne zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne w wyniku rozkładu białka, tłuszczów; zagrożenie odorotwórcze (emisja siarkowodoru, aldehydy, amoniak, kwasy organiczne)	20.000,0
02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Odpad stanowią osady poflotacyjne z zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych. Odpady w postaci uwodnionej (osady) – zawartość suchej masy około 8 %, zawartość materii organicznej około 60 % s.m. Główne składniki: woda, azot, fosfor, wapń.	4.200,0
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady opakowaniowe z gospodarki magazynowej – z rozładunku zakupionych surowców i materiałów. Skład: papier i tektura – celuloza.	110,00
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady opakowaniowe z gospodarki magazynowej – z rozładunku zakupionych surowców i materiałów – głównie folie, worki, pojemniki i butelki PET. Skład: tworzywa sztuczne – polietylen, poliester, polipropylen (polimery).	180,00
15 01 03	Opakowania z drewna	Odpady opakowaniowe z gospodarki magazynowej – z rozładunku zakupionych surowców i materiałów – głównie w postaci palet, skrzyń i przekładek z drewna. Skład: drewno (żywica, lignina).	0,50
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	Odpady opakowaniowe z gospodarki magazynowej – z rozładunku zakupionych surowców i materiałów – worki i kartony foliowo-papierowe, folia metalizowana. Skład: tworzywa sztuczne, polietylen, poliester, polipropylen, polimery, celuloza, wypełniacze (siarczan borowy, węglan wapnia, kreda, talk), substancje klejące (kalafonia, kleje zwierzęce, parafina), barwniki.	5,00
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad stanowią zużyte ubrania robocze pracowników oraz szmaty i sorbenty z czyszczenia i sprzątania pomieszczeń. Odpad w postaci materiałów włókienniczych (szmaty, ubrania), tworzywa, trociny drzewne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.	2,00

16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyty i uszkodzony sprzęt elektryczny i elektroniczny tj. sprzęt komputerowy (komputery, laptopy, monitory LCD, drukarki, skanery, zasilacze, itp.), sprzęt biurowy (telefony, faksy, kserokopiarki, niszczarki dokumentów, itp.), elektronarzędzia lub sprzęt przemysłowy (np. kamery przemysłowe, systemy monitorujące itd.) oraz zużyte (wymieniane) podzespoły i części z tych urządzeń. Również zużyte tonery, pojemniki na tusze, kasety drukarek kserokopiarek i faksów. Skład: tworzywa sztuczne (obudowy, urządzeń, izolacje), metale (konstrukcje, okablowanie), urządzenia bez elementów niebezpiecznych. Postać stała.	2,00
17 04 05	Żelazo i stal	Odpady metali żelaznych z doraźnych prac i remontów instalacji (demontaż lub naprawy maszyn technologicznych) i obiektów zakładowych. Odpady głównie w postaci: elementów konstrukcji, rur lub instalacji. Skład: żelazo, stal, żeliwo. Konsystencja stała.	5,00
19 09 99	Inne niewymienione odpady	Odpady z uzdatniania wody podziemnej na ujęciu zakładowym – osady okresowo usuwane z odstojnika wód popłucznych, odprowadzanych ze stacji uzdatniania wody oraz okresowo wymieniane zużyte złoża filtracyjne (odżelaziaczy, odmanganiaczy). Osad uwodniony, zawiera głównie cząstki mineralne (piasek) oraz wytrącone związki żelaza i manganu. Złoża filtracyjne zawierają cząstki mineralne.	20,00

IV.2.2. Źródła powstawania odpadów.

Źródłem powstawania odpadów na terenie zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o., są następujące działania:

- **odpady z procesu technologicznego**
 - odpady z podgrupy 02 02 – odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego.
- **gospodarka magazynowa** (zakup i stosowanie surowców i produktów)
 - odpady z podgrupy 15 01 – odpady opakowaniowe.
- **roboty remontowe i eksploatacyjne** (prace serwisowo-eksploatacyjne, budowlane)
 - odpady z grupy 13 – odpady olejowe,
 - odpady z podgrupy 15 02 – sorbenty, tkaniny do wycierania, materiału filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach,
 - odpady z podgrupy 16 02 – odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
 - odpady z podgrupy 17 04 – odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali.
- **funkcjonowanie części administracyjnej i socjalnej**
 - odpady z podgrupy 15 01 – odpady opakowaniowe.
 - odpady z podgrupy 16 02 – odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
 - odpady z podgrupy 20 03 – odpady zmieszane podobne do komunalnych.
- **odpady z uzdatniania wody podziemnej na ujęciu zakładowym:**
 - odpady o kodzie 19 09 99 – osady okresowo usuwane z odstojnika wód popłucznych.

IV.2.3. Wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

W ramach działań zmierzających do zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko, zobowiązuje się spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o., do realizowania na terenie Zakładu przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim, następujących działań:

W zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ilości powstających odpadów:

- a) Prawidłowa eksploatacja urządzeń i utrzymanie w dobrym stanie technicznym użytkowanych obiektów budowlanych oraz maszyn i urządzeń, które są poddawane okresowym planowanym przeglądom technicznym i konserwacji w celu zapobieżeniu awariom i szybkiemu złomowaniu.
- b) Stały nadzór na prawidłowym prowadzeniu procesów technologicznych w zakładzie (zapobieganie awariom, zapobieganie powstaniu produktów nie odpowiedniej jakości, efektywne wykorzystanie surowców produkcyjnych).
- c) Zapobieganie wytwarzaniu odpadów metalowych (złomu), poprzez stosowanie stali nierdzewnej, malowanie części narażonych na korozję, stały nadzór i konserwację elementów metalowych.
- d) Racjonalna gospodarka opakowaniami (zamawianie surowców lub materiałów w większych opakowaniach, jeżeli to możliwe w opakowaniach wielokrotnego użytku, używanie opakowań o trwałej konstrukcji, ewentualne naprawy opakowań).
- e) Ze względu na użytkowanie środków transportu zakładowego zalecane jest wykonanie przeglądów technicznych i napraw środków transportu przez wyspecjalizowane warsztaty posiadające pozwolenia na gospodarowanie odpadami.
- f) Stosowanie w maszynach i urządzeniach oraz pojazdach olejów gwarantujących wysokie parametry pracy i maksymalny okres eksploatacji oraz racjonalne gospodarowanie olejami (nie napełnianie instalacji i urządzeń nieprzewidzianych do eksploatacji). Dbanie o stan techniczny i szczelność maszyn i urządzeń.
- g) W zakresie ograniczania ilości świetlówek – zalecane jest racjonalne gospodarowanie energią i oświetleniem (ograniczanie całodobowego oświetlania pomieszczeń nie użytkowanych i pomieszczeń, które tego nie wymagają stałego oświetlenia) oraz stosowanie świetlówek gwarantujących najlepsze parametry i maksymalny okres eksploatacji, zastępowanie lamp rtęciowych lampami o podobnych parametrach, nie zawierających związków niebezpiecznych.

W zakresie zapobiegania negatywnemu wpływowi odpadów na środowisko:

- h) Selektywne gromadzenie wytworzonych odpadów innych niż niebezpieczne i niebezpiecznych.
- i) Wytwarzane odpady należy magazynować w wyznaczonych miejscach, w sposób niestwarzający zagrożeń dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi, a także w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady; a następnie w całości przekazywać uprawnionym podmiotom celem ich dalszego zagospodarowania – zgodnie z zasadami opisanymi w niniejszej decyzji.
- j) Do magazynowania odpadów niebezpiecznych należy stosować pojemniki lub zbiorniki odporne chemicznie na przechowywany w nich odpad, tak aby wykluczona była możliwość wydostawania się odpadów poza pojemniki i przenikania substancji z tych odpadów do środowiska. Pojemniki z takimi odpadami należy ustawiać w sposób zabezpieczający przed przewróceniem i rozlaniem.
- k) Miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów powinny być zabezpieczone przed dostępem osób postronnych; do miejsc takich mogą mieć dostęp wyłącznie wyznaczone i odpowiednio przeszkolone osoby.
- l) Miejsca magazynowania odpadów należy wyposażyć w odpowiednie środki ochrony p.poż. dostosowane do poziomu zagrożenia pożarowego.

- m) Ze względu na charakter odpadów poubojowych i zagrożenia, jakie mogą stanowić dla środowiska, miejsca magazynowania odpadów należy regularnie kontrolować. Pomieszczenia, w których są magazynowane tego typu odpady powinny być zamknięte, podłoże wybetonowane. Odpady takie nie powinny być narażone na działanie czynników atmosferycznych.
- n) Wytwarzane odpady o charakterze produktów pochodzenia zwierzęcego (kod 02 02 02) powinny być przetworzone możliwie jak najwcześniej. W związku z tym powinny być codziennie odbierane przez uprawnione firmy do odzysku lub unieszkodliwienia.
- o) Magazynowanie poszczególnych grup wytwarzanych odpadów może odbywać się wyłącznie na terenie, do którego posiadacz odpadów dysponuje tytułem prawnym; przy zachowaniu dopuszczalnych terminów magazynowania odpadów określonych w art. 25 w ustawie z dnia 14.12.2012 r. o odpadach oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy.

IV.2.4. Miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów.

Odpady wyszczególnione w punkcie IV.2.1. niniejszej decyzji będą czasowo magazynowane po wytworzeniu na terenie Zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. przy ul. Powstańców 19 w m. Solec Kujawski. Magazynowanie odpadów po wytworzeniu będzie miało na celu zebranie odpowiedniej ich ilości (partii transportowej), przed przekazaniem do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Szczegółowe informacje w zakresie sposobów i miejsca magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów:

Kod	Rodzaj odpadów	Miejsce i sposób magazynowania
Odpady niebezpieczne		
13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w szczelnych pojemnikach (beczki metalowe), wyposażonych w szczelne zamknięcia i odpowiednio opisanych nazwą i kodem odpadu. Miejsce magazynowania: budynek bazy transportu, tj. miejsce o utwardzonej (betonowej) posadzce, zabezpieczone przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi, wyposażone w środki do zbierania ewentualnych wycieków (zapas sorbentu). Miejsce magazynowania olejów odpadowych będzie zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.
13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w szczelnym pojemniku (kontenerze) ustawionym na utwardzonym podłożu; bądź też w postaci ustawionej luzem na regałach. Zużyte opakowania po środkach niebezpiecznych będą gromadzone w postaci zamkniętej (wyposażone w oryginalne zakrętki lub wieczka), w sposób zabezpieczający przed wyciekami tych substancji niebezpiecznych. Miejsce magazynowania: kontener na odpady ustawiony na utwardzonym podłożu lub regały w budynku produkcyjno-magazynowym.
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w szczelnych pojemnikach. Miejsce magazynowania: kontener (szczelny i zamykany pojemnik) na odpady ustawiony na utwardzonym podłożu przy hali produkcyjno-magazynowej. Konstrukcja kontenera będzie gwarantowała szczelność i zamknięcia zabezpieczające przed opadami atm.

16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, z rozdzieleniem na świetlówki i pozostały zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Świetlówki gromadzone w specjalnym pojemniku, bądź też – tak jak pozostałe odpady sprzętu – magazynowane luzem na regałach. Miejsce magazynowania: pomieszczenie magazynowe warsztatu mechanicznego.
Odpady inne niż niebezpieczne		
02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	Krew: z części produkcyjnej spływa przewodami do zbiornika o pojemności 20 m³. Zbiornik ten jest stalowy, szczelny, zamknięty. Zbiornik jest ustawiony w pomieszczeniu podczyszczalni i odbioru odpadów w obrębie budynku produkcyjno-magazynowego. Części miękkie (wnętrzości): z części produkcyjnej transportowane pneumatycznie na sito (separator) i dalej do plastikowych lub metalowych pojemników o poj. 300 lub 600 kg, w pomieszczeniu magazynowym (chłodzonym). Pióra: spod skubarek pióra są transportowane hydraulicznie do sita obrotowego – I stopień odsączenia wody. Woda z sita obrotowego jest wykorzystana do ponownego transportu piór – cyrkulacja wody. Pióra z sita grawitacyjnie spadają do prasy piór – II stopień odsączenia i dalej do zbiornika o pojemności 15 Mg w pomieszczeniu magazynowym (chłodzonym). Łebki, łapki: zbierane do plastikowych lub metalowych pojemników, w których są magazynowane. Pojemniki ustawione w chłodzonym pomieszczeniu przy hali uboju.
02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w szczelnych i zamykanych kontenerach stalowych, uniemożliwiających wyciekanie uwodnionych osadów. Miejsce magazynowania: pomieszczenie podczyszczalni ścieków lub plac utwardzony przy budynku produkcyjno-magazynowym.
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w zamykanym kontenerze lub zbelowane na paletach w budynku. Miejsce magazynowania: plac utwardzony lub budynek produkcyjno-magazynowy.
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w pojemnikach (metalowych koszach) lub ustawiane w stosach (skrzynki plastikowe). Odpady będą zabezpieczone przed działaniem opadów atmosferycznych poprzez zastosowanie zamykanych pojemników lub ich ustawianie pod zadaszoną wiatą. Miejsce magazynowania: plac utwardzony.
15 01 03	Opakowania z drewna	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, ustawiane luzem w stosach. Miejsce magazynowania: część magazynowa budynku produkcyjnego.

15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w pojemniku (metalowym koszu). Odpady będą zabezpieczone przed działaniem opadów atmosferycznych poprzez zastosowanie zamykanych pojemników lub ich ustawianie pod zadaszoną wiatą. Miejsce magazynowania: plac utwardzony.
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie, w pojemniku lub na regałach. Miejsce magazynowania: budynek produkcyjno-magazynowy.
17 04 05	Żelazo i stal	Sposób magazynowania: Odpady gromadzone selektywnie. Odpady wielkogabarytowe będą magazynowane luzem, a drobny złom będzie umieszczany w pojemnikach. Miejsce magazynowania: plac utwardzony lub budynek produkcyjno-magazynowy.
19 09 99	Inne niewymienione odpady	Odpady nie będą magazynowane na terenie Zakładu. Bezpośrednio po wytworzeniu (tj. w trakcie konserwacji urządzeń) będą wywożone z terenu Zakładu.

Dodatkowe warunki w zakresie magazynowania odpadów zostały określone w punkcie IV.2.3. lit. h) do o), w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

IV.2.5. Sposób dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami.

Wytwarzane w rozpatrywanej instalacji odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne należy przekazywać – celem ich dalszego zagospodarowania – podmiotom posiadającym aktualne zezwolenia właściwych organów na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania poszczególnymi rodzajami tych odpadów, chyba że działalność taka nie wymaga uzyskania zezwolenia; zgodnie z zasadami zapisanymi w art. 27 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 r. i rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy. Transport odpadów będzie zapewniał ich odbiorca.

Odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, należy w pierwszej kolejności kierować do odzysku poprzez przygotowanie odpadów przez ich posiadacza do ponownego użycia lub poddanie recyklingowi, a w przypadku gdy jest to niemożliwe z przyczyn technologicznych lub jest nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to wówczas odpady należy poddać innym procesom odzysku. Odpady których poddanie odzyskowi nie było możliwe z przyczyn wymienionych powyżej, należy kierować do unieszkodliwienia w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Dalsze zagospodarowanie wytwarzanych odpadów w postaci olejów przepracowanych winno być zgodne z zasadami określonymi w art. 90 i 91 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 r., a mianowicie:

- Wytworzone odpady w postaci olejów przepracowanych należy zbierać osobno, o ile jest to technicznie wykonalne. W przypadkach gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne ekonomicznie oleje odpadowe o różnych cechach nie powinny być mieszane, jeżeli mieszanie stanowi przeszkodę w ich przetworzeniu. Zakaz ten dotyczy także mieszania olejów odpadowych z innymi odpadami lub substancjami.
- Oleje odpadowe powinny być przetwarzane zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz wymaganiami ochrony życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w tym bez niekorzystnych skutków dla terenów wiejskich lub miejsc o szczególnym znaczeniu, w szczególności przyrodniczym lub kulturowym.
- Oleje odpadowe powinny być w pierwszej kolejności poddawane regeneracji, rozumianej jako jakikolwiek proces recyklingu, w którym w wyniku rafinacji olejów

odpadowych mogą zostać wyprodukowane oleje bazowe, w szczególności przez usunięcie znajdujących się w olejach odpadowych zanieczyszczeń, produktów reakcji utleniania i dodatków.

- d. Jeżeli regeneracja olejów odpadowych jest niemożliwa ze względu na stopień ich zanieczyszczenia, oleje te powinny być poddawane innym procesom odzysku. Jeżeli regeneracja lub inne procesy odzysku olejów odpadowych są niemożliwe, dopuszcza się ich unieszkodliwianie.

Dalsze zagospodarowanie wytwarzanych odpadów w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, winno być zgodne z zasadami określonymi w ustawie z dnia 29.07.2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym/tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1155/. W/w odpady mogą być pozostawiane przez wytwarzającego w punktach handlowych przy zakupie nowych urządzeń – zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 16), art. 37 i art. 37a w/w ustawy.

W odniesieniu do niektórych rodzajów wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne dopuszcza się alternatywnie ich dalsze zagospodarowanie polegające na przekazywaniu osobom fizycznym do wykorzystania na własne potrzeby; przy zachowaniu wymogów i na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku /Dz. U. Nr 75, poz. 527, ze zm./. Taka możliwość dotyczy następujących kodów odpadów wytwarzanych w Zakładzie spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim:

- **Kod 02 02 02** – tj. do skarmiania, zgodnie z zasadami karmienia poszczególnych gatunków, zwierząt futerkowych, zwierząt z ogrodów zoologicznych, zwierząt cyrkowych, gadów i ptaków drapieżnych innych niż zwierzęta z ogrodów zoologicznych i zwierzęta cyrkowe, zwierzyny dzikiej, której mięso nie jest przeznaczone do spożycia przez ludzi, psów z uznanej hodowli, sfor psów gończych, zwierząt w schroniskach dla zwierząt domowych, zwierząt w ośrodkach rehabilitacji zwierząt i zwierząt doświadczalnych. W przypadku wykorzystywania odpadów pochodzenia zwierzęcego działania te powinny uwzględniać również wymagania określone przepisami weterynaryjnymi, a w szczególności przepisy rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 03.10.2002 r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi /Dz. Urz. WE L 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm./.
- **Kod 15 01 01** – tj. opakowania z papieru i tektury – mogą być przekazywane osobom fizycznym do wykorzystania jako paliwo lub do ponownego użycia bez procesu ich przetwarzania, w tym do wykorzystania ich funkcji opakowaniowych.
- **Kod 15 01 03** – tj. opakowania z drewna – mogą być przekazywane osobom fizycznym do wykorzystania jako paliwo, do wykonywania drobnych napraw i konserwacji lub do wykorzystania ich funkcji opakowaniowych.

IV.3. Emisja hałasu z instalacji IPPC.

IV.3.1. Źródła hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu.

Zakład jako całość stanowi przestrzenne źródło hałasu, którego podstawowe elementy składają się z poszczególnych źródeł pośrednich typu budynek przemysłowy i źródeł bezpośrednich usytuowanych na różnych wysokościach na zewnątrz obiektów kubaturowych.

Główne źródła hałasu, związane z eksploatacją zakładu, przedstawiają się następująco:

a) Bezpośrednie punktowe źródła hałasu:

- W1-W19 – wentylatory nawiewne i wywiewne hali produkcyjno-magazynowej,
- KL1-KL2 – wloty klimatyzacyjne,
- A1-A4 – agregaty chłodnicze,

b) Pośrednie źródła hałasu typu „budynek”:

- B1 – budynek produkcyjny ubojni (hala przyjęcia żywca),
- B2-B3 – budynek techniczny (kotłownia, sprężarkownia),
- B4 – stacja skraplania.

c) Bezpośrednie liniowe źródła hałasu – transport samochodowy:

- PC1 i PC2 – transport pojazdów ciężkich (ciężarowych),
- PL1 i PL2 – transport pojazdów lekkich (osobowych),

Zakład pracuje w systemie tryzmiowym, a tym samym praca wszystkich źródeł hałasu odbywa się w porze dziennej oraz w porze nocnej. Przy czym w porze nocnej nie jest prowadzony ubój i następuje wyłączenie (postój) większości instalacji produkcyjnych (zmniejszenie obciążenia maszyn w linii produkcyjnej o ok. 90%) oraz zmniejszenia obciążenia (o ok. 50%) pracy maszynowni.

Poniżej przedstawiono główne źródła emisji hałasu do środowiska z obliczonym równoważnym poziomem mocy akustycznej źródeł bezpośrednich (L_{WAeq}) i równoważnym poziomem dźwięku źródeł pośrednich (L_{wew}) oraz efektywnym czasem ich pracy w stosunku do czasu odniesienia danej pory doby.

Lp.	Nazwa źródła hałasu	kod źródła	Poziom A mocy akustycznej źródeł bezpośrednich L_{WA} i poziom hałasu źródeł pośrednich L_{wew} [dB]	Efektywny czas pracy źródła w czasie odniesienia T [h] ¹⁾ dzień/noc	Równoważny poziom mocy akustycznej L_{WA} lub poziom hałasu L_{wew} [dB]		Środki ograniczające emisję hałasu/ izolacyjność ścian R_A [dB]
					pora dnia	pora nocy	
ŹRÓDŁA HAŁASU BEZPOŚREDNIE LINIOWE:							
1	Pojazdy ciężarowe (dostawa żywca)	PC1	90-95	0,57 / 0,03	78,9	74,9	brak
2	Pojazdy ciężarowe (odbior produktów)	PC2	90-95	0,14 / 0,05	73,2	78,2	brak
3	Pojazdy osobowe (parking pracowników administracji)	PL1	84-87	0,54 / -	72,5	-	brak
4	Pojazdy osobowe (parking pracowników produkcyjnych)	PL2	84-87	0,33 / 0,08	70,9	73,9	brak
ŹRÓDŁA HAŁASU BEZPOŚREDNIE PUNKTOWE:							
5	Wentylatory części magazynowej hali – szt.6	W1-W6	73,6	8 / 1	73,6	73,6	brak
6	Wentylatory części produkcyjnej hali – szt.13	W7-W19	77,0	8 / 1	77,0	77,0	brak
7	Wloty klimatyzacyjne – szt.2	KL1-KL2	75,9	8 / 1	75,9	75,9	brak
8	Agregaty chłodnicze – szt.4	A1-A4	81,2	8 / 1	81,2	81,2	brak
ŹRÓDŁA HAŁASU POŚREDNIE TYPU „BUDYNEK”:							
9	Hala ubojni (hala przyjęcia żywca)	B1	89,0	8 / 1	89,0	89,0	ściana: $R_A = 25$ dB dach: $R_A = 30$ dB
10	Pomieszczenia techniczne (kotłownia)	B2	85,0	8 / 1	85,0	85,0	ściana: $R_A = 25$ dB dach: $R_A = 30$ dB
11	Pomieszczenia techniczne (sprężarkownia)	B3	101,0	8 / 1	101,0	96,0	ściana: $R_A = 25$ dB dach: $R_A = 30$ dB
12	Stacja skraplania	B4	85,0	8 / 1	85,0	85,0	ściana: $R_A = 25$ dB dach: $R_A = 30$ dB

¹⁾ czas odniesienia T wynosi:

- dla pory dnia $T=8$ h (8 najmniejkorzystniejszych godzin pory dnia w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰)
- dla pory nocy $T=1$ h (1 najmniejkorzystniejsza godzina pory nocy w godz. 22⁰⁰ - 6⁰⁰)

IV.3.2. Ocena faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu, na którym znajduje się instalacja IPPC prowadzona przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o., w tym terenów sąsiednich zgodnie z art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Obszar przemysłowy, na którym położony jest Zakład spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. zlokalizowany jest na terenie m. Solec Kujawski. W bezpośredniej strefie oddziaływania akustycznego ubojni drobiu występują tereny objęte ochroną akustyczną. Ubojnia zlokalizowana jest na obrzeżu m. Solec Kujawski w rejonie przeznaczonym pod zabudowę przemysłową. W bezpośrednim sąsiedztwie zakładu dominują tereny leśne, rolne oraz produkcyjno – magazynowe. W sąsiedztwie występuje również droga krajowa nr 10.

Najbliższe tereny z istniejącą zabudową chronioną akustycznie w odniesieniu do granic zakładu stanowią:

- **od strony południowej** – pojedynczy budynek biurowo-mieszkalny, stanowiący własność udziałowców spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. i dzierżawiony przez tą spółkę dla potrzeb pracowników zakładu (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego) – oddalony o ok. 5m od południowej granicy zakładu,
- **od strony wschodniej** – w odległości ok. 30 m od wschodniej granicy zakładu występuje pojedyncza zabudowa mieszkaniowo-usługowa i w odległości ok. 190 m (Hotel „AUTOS”).

IV.3.3. Dopuszczalna wielkość emisji hałasu wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ustalam dopuszczalny poziom hałasu emitowanego z instalacji IPPC (do uboju drobiu) eksploatowanej przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. zlokalizowaną przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim, gm. Solec Kujawski, na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz na tereny mieszkaniowo – usługowe (położone na kierunku południowym oraz na kierunku wschodnim od granic zakładu), wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB:

- dla pory dnia (w godz. 6:00–22:00) – **55 dB(A)**,
- dla pory nocy (w godz. 22:00-6.00) – **45 dB(A)**.

IV.3.4. Na podstawie artykułu 115a ust. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, zastrzegam, że niniejsze pozwolenie może ulec zmianie, w części dotyczącej dopuszczalnej emisji hałasu i warunków tej emisji w przypadku:

- uchwalenia albo utraty mocy obowiązującej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenów objętych oddziaływaniem hałasu z zakładu,
- zmiany faktycznego zagospodarowania i wykorzystania nieruchomości, na które oddziałuje hałas z zakładu, nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- zmiany obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu.

IV.4. Ilość wykorzystywanej wody w instalacji IPPC do uboju drobiu.

IV.4.1. Źródła zaopatrzenia Zakładu w wodę.

Woda dla potrzeb instalacji dostarczana jest z zewnętrznej (miejskiej) sieci wodociągowej oraz z zakładowego ujęcia wód podziemnych (istniejąca studnia nr 5 w utworach dolnokredowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=35 \text{ m}^3/\text{h}$; istniejąca studnia nr 6 w utworach czwartorzędowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=38 \text{ m}^3/\text{h}$; planowana studnia nr 7 w utworach dolnokredowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=80 \text{ m}^3/\text{h}$ obejmująca zasoby studni nr 5).

Pobór wody z miejskiej sieci wodociągowej odbywa się na podstawie umowy na zaopatrzenie w wodę zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim. Pobór wody z własnego ujęcia wód podziemnych jest prowadzony w ramach zatwierdzonych zasobów i sektorowego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód.

W ramach ujęcia zakładowego pobór wód podziemnych realizowany jest z dwóch studni położonych w granicach działki nr 994 – studnia nr 5 i studnia nr 6 oraz jednej studni położonej w granicach działki nr 990/5 – studnia nr 7. Łączna wydajność w/w ujęcia składającego się ze studni nr 5, 6 i 7 wynosi $118 \text{ m}^3/\text{h}$.

Całkowite zapotrzebowanie wody w zakładzie wynosi: rocznie $430\,205 \text{ m}^3/\text{rok}$, średnio dobowo $1610,2 \text{ m}^3/\text{dobę}$, z tego na cele technologiczne uboju drobiu: rocznie $390\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$, średnio dobowo $1500,0 \text{ m}^3/\text{d}$. Zużycie wody jest opomiarowane na wodomierzu przyłącza wodociągowego, wodomierzu ujęcia zakładowego oraz wodomierzach w budynku produkcyjno-magazynowym (opomiarowanie zużycia wody na poszczególne procesy technologiczne).

IV.4.2. Ilość pobieranej przez instalację wody.

Poniżej zestawiono ilości wody pobieranej przez zakład z własnego ujęcia na potrzeby IPPC.

Lp.	Cel poboru wody	$Q_{\max}$		$Q_{\text{średnie}}$	
		m^3/h	m^3/d	m^3/d	m^3/rok
1	Socjalno-bytowe	2,26	36,2	30,2	11 005
2	Technologiczne – ubojnia drobiu	107,82	1 725,0	1 500,00	390 000
3	Potrzeby własne stacji uzdatniania wody	6,00	96,0	80,0	29 200
	RAZEM :	116,08	1 857,2	1 610,2	430 205

Poniżej zestawiono ilości wody pobieranej przez zakład z sieci wodociągowej na potrzeby IPPC.

Lp.	Cel poboru wody	$Q_{\max}$		$Q_{\text{średnie}}$	
		m^3/h	m^3/d	m^3/d	m^3/rok
1	Technologiczne – ubojnia drobiu	2,26	36,2	30,2	11 005
2	Socjalno-bytowe	107,82	1 725,0	1 500,00	390 000
	RAZEM :	110,08	1 761,2	1 530,2	401 005

IV.4.3. Przeznaczenie wody pobieranej przez instalację IPPC

Woda w zakładzie wykorzystywana będzie na cele instalacji:

- socjalno-bytowe pracowników zakładu,
- technologiczne i porządkowe instalacji do uboju drobiu:
- mycie i dezynfekcja urządzeń i hal produkcyjno-magazynowych,
- mycie i dezynfekcja pojemników i skrzyń pojazdów,
- mycie i czyszczenie w technologii uboju,
- produkcja wody lodowej,
- schładzanie tuszek,
- potrzeby własne stacji uzdatniania wody.

IV.5. Odprowadzanie ścieków z instalacji IPPC do uboju drobiu.

IV.5.1. Źródła powstawania ścieków z instalacji IPPC:

Na terenie instalacji wytwarzane są następujące rodzaje ścieków:

- a) **Ścieki przemysłowe** zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, w tym:
- ścieki przemysłowe pochodzące z technologii (mycia klatek, skrzyń samochodów, z uboju i obróbki zewnętrznej, schładzania, dzielenia i pakowania tuszek, odwadniania piór), oraz z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń technologicznych,
 - wody opadowe i roztopowe z terenów tzw. „brudnych” tj. placów i dróg dojazdowych, związanych z dostawą drobiu i miejscami odbioru odpadów i osadów ściekowych,
 - wody popłuczne z płukania i stabilizacji złoża odżelaziaczy i odmanganiaczy, powstające w pomieszczeniu stacji uzdatniania wody ujęcia zakładowego w ilościach $Q_{\max, h} = 12,4 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śr.d.}} = 12,4 \text{ m}^3/\text{d}$ i $Q_{\max, r} = 4526 \text{ m}^3/\text{rok}$.
- b) **Ścieki bytowe** pochodzące z węzłów sanitarnych na terenie zakładu (w tym z pomieszczeń zaplecza socjalnego w budynku produkcyjno-magazynowym oraz z części socjalno-biurowej). Ścieki bytowe odprowadzane są poprzez przepompownię, razem ze ściekami przemysłowymi, do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego – Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim, a stamtąd na oczyszczalnię „KAPUŚCISKA” w Bydgoszczy; w oparciu o aktualną umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim.
- c) **Wody opadowe i roztopowe** obejmują wody opadowe i roztopowe z powierzchni „niezanieczyszczonych” dachów budynków, terenów potencjalnie „zanieczyszczonych” nawierzchni utwardzonych (placów, dróg i parkingów) oraz spływ wód opadowych i roztopowych z przyległych terenów zielonych. Wody opadowe i roztopowe z terenów tzw. „brudnych”, tj. placów i dróg dojazdowych, związanych technologicznie z dostawą drobiu i miejscami odbioru odpadów i osadów, odprowadzane są po podczyszczeniu

w podczyszczalni zakładowej jako ścieki przemysłowe siecią kanalizacyjną do sieci miejskiej. Wody opadowe i roztopowe z pozostałej części terenu, obejmującej głównie dachy budynków i pozostałe nawierzchnie utwardzone dróg i parkingów odprowadzane są odrębną siecią kanalizacji deszczowej wylotem W1 do stawu zakładowego na działce nr 990/4. Odprowadzane do odbiornika wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenów utwardzonych będą podczyszczane w studzience osadczej oraz na wpustach drogowych/placowych, zamontowanych na sieci kanalizacyjnej jak również w projektowanym separatorze substancji ropopochodnych. Powierzchnia odwadnianych terenów przemysłowych ujętych w szczelne systemy kanalizacji deszczowej w granicach instalacji typu IPPC obejmuje powierzchnię 1,1805 ha.

IV.5.2. Udzielam pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu – wylotem W1, wykonanym z rur PCV o średnicy 150 mm – do stawu zakładowego o pojemności ok. 8 tys. m³, zlokalizowanego na dz. ewid. nr 990/4 obr. ewid. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski; po uprzednim podczyszczeniu ścieków przy pomocy osadnika i separatora substancji ropopochodnych, w następujących ilościach:

- maksymalnej sekundowej - 124,4 dm³/s
- maksymalnej godzinowej - 111,9 m³/h,
- średniej dobowej - 61,5 m³/dobę,
- maksymalnej rocznej - 5554 m³/rok.

IV.5.2.1. Dodatkowe warunki wprowadzania wód opadowych i roztopowych do zakładowego stawu retencyjno- infiltracyjnego:

- 1) ścieki wprowadzane do środowiska nie mogą wywoływać takich zmian fizycznych, chemicznych i biologicznych, które uniemożliwiałyby prawidłowe funkcjonowanie ekosystemów w wodach i spełnianie przez wody określonych dla nich wymagań jakościowych, związanych z ich użytkowaniem wynikającym z warunków korzystania z wód regionu wodnego,
- 2) ścieki odprowadzane do odbiornika nie mogą zawierać odpadów oraz zanieczyszczeń pływających oraz powodować w wodach zmian w naturalnej, charakterystycznej dla nich biocenozie; zmian naturalnej mętności, barwy i zapachu; formowania się osadów lub piany,
- 3) stężenie zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych nie będzie przekraczało wartości podanych w poniższej tabeli:

L.p.	Nazwa wskaźnika	Najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników
1.	zawiesiny ogólne	100 mg/l
2.	węglowodory ropopochodne	15 mg/l

- 4) wykonywane będą – z częstotliwością co najmniej dwa razy w ciągu roku – przeglądy eksploatacyjne urządzeń podczyszczających w ciągu kanalizacji deszczowej,
- 5) prowadzony będzie na bieżąco zeszyt eksploatacji, w którym odnotowywać należy wyniki przeglądów eksploatacyjnych, o których mowa w ppkt 4,
- 6) urządzenia wchodzące w skład instalacji służącej do oczyszczania ścieków utrzymywane będą w należytych stanie technicznym oraz właściwie eksploatowane,
- 7) analizy jakości ścieków na zawartość zanieczyszczeń o których mowa w punkcie 3 wykonywane będą przez akredytowane laboratorium, lub inne laboratorium posiadające uprawnienia zgodnie z art. 147a ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm./. Pobór próbek oraz wykonywanie badań jakości ścieków należy wykonywać w regularnych odstępach czasu z częstotliwością minimum dwa razy do roku wiosną i jesienią,
- 8) ścieki do analizy, na zawartość zanieczyszczeń pobierane będą zawsze z tego samego miejsca tj. wylotu W1 do stawu zakładowego,
- 9) uprawniony odpowiada za wszelkie szkody, które mogą wyniknąć w związku z realizacją nadanych uprawnień.

IV.5.3. Określam ilość, stan i skład ścieków które nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi (dotyczy ścieków przemysłowych i ścieków bytowych).

Ścieki przemysłowe zawierające substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, wytwarzane na terenie Zakładu obejmują:

- ścieki przemysłowe pochodzące z technologii (mycia klatek, skrzyń samochodów, z uboju i obróbki zewnętrznej, schładzania, dzielenia i pakowania, odwadniania piór), oraz z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń technologicznych,
- wody popłuczne z płukania i stabilizacji złóż odżelaziaczy i odmanganiaczy
- traktowane jak ścieki przemysłowe wody opadowe i roztopowe z terenów tzw. „brudnych” tj. placów i dróg dojazdowych, związanych z dostawą drobiu i miejscami odbioru odpadów i osadów ściekowych.

Ścieki przemysłowe po podczyszczeniu odprowadzane są w mieszaninie ze ściekami bytowymi do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego – Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim, a stamtąd na oczyszczalnię „KAPUŚCISKA” w Bydgoszczy; w oparciu o ważne pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją sektorową Starosty Bydgoskiego oraz umowę o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim.

IV.5.3.1 Ilość ścieków odprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych.

Poniżej zestawiono ilości wytwarzanych przez zakład ścieków, które są odprowadzane z terenu ubojni drobiu do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim.

Lp.	Źródła ścieków	$Q_{\max, \text{godz.}}$	$Q_{\text{śr. dobowe}}$	$Q_{\max, \text{roczne}}$
		m^3/h	$\text{m}^3/\text{dobę}$	m^3/rok
I	Ścieki przemysłowe	148,74	1 384,0	357 476
1	Technologiczne	97,04	1 350,0	351 000
2	Wody opadowe i roztopowe z terenów tzw. „brudnych” (placów i dróg przy ubojni)	39,30	21,6	1 950
3	Wody popłuczne	12,40	12,4	4 526
II	Ścieki bytowe	2,20	28,7	10 455
	Razem	150,94	1 412,7	367 931

IV.5.3.2 Stan i skład ścieków odprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych.

Ścieki technologiczne odprowadzane są systemami technologicznymi odprowadzania piór, jelit, krwi i ścieków z mycia posadzek i urządzeń oraz dodatkowo kanalizacją deszczową części placów utwardzonych przy ubojni. Ponadto w strumieniu ścieków przemysłowych odprowadzana jest część wód opadowych i roztopowych z terenu uznanego za potencjalnie narażony na zanieczyszczenie tzw. „brudnych”, tj. miejsc i dróg dojazdowych, związanych z dostawą drobiu i miejscami odbioru odpadów i osadów ściekowych.

Ścieki technologiczne można określić jako silnie stężone ścieki organiczne z dużą zawartością tłuszczów i związków rozpuszczalnych. Cechą charakterystyczną dla ścieków z przemysłu mięsnego jest występowanie substancji białkowych i tłuszczowych w formie koloidalnej silnie zdyspergowanej. Są to ścieki przemysłowe biologicznie rozkładalne. Ścieki te zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego: azot amonowy, azot azotynowy i fosfor ogólny. Ponadto z uwagi na fakt, że część ścieków przemysłowych powstawać będzie na terenach utwardzonych zakładu, gdzie występuje ruch pojazdów spalinowych w odprowadzanych ściekach mogą pojawić się śladowe ilości węglowodorów ropopochodnych. Odprowadzane z terenu zakładu ścieki przemysłowe podlegają podczyszczaniu w zakładowej podczyszczalni ścieków. Podczyszczalnię ścieków technologicznych stanowi instalacja, w skład której wchodzi: pompownia na sito łukowe, sito łukowe, zbiornik buforowy ścieków, flokulator, flotator, zbiornik osadu z flotacji, prasa osadu, przepompownia do kanalizacji zrzutowej.

Ścieki bytowe pochodzą z węzłów sanitarnych na terenie zakładu (w tym pomieszczeń zaplecza socjalnego w budynku produkcyjno-magazynowym oraz z części socjalno-biurowej). Ścieki bytowe odprowadzane są poprzez przepompownię, razem ze ściekami przemysłowymi, do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego. Powstają one w węzłach sanitarnych

zaplecza socjalno-bytowego zakładu, wyposażonych w zlewy, umywalki i toalety oraz zaplecza kuchennego pracowników. Ścieki bytowe odprowadzane są w stanie surowym (bez podczyszczenia), a ich skład jest typowy jak dla ścieków komunalnych.

Wody popłuczne z płukania i stabilizacji złoża odżelaziaczy-odmanganiaczy (złoża katalityczne - 4 szt.) w pomieszczeniu stacji uzdatniania wody ujęcia zakładowego odprowadzane są wspólnie z pozostałymi ściekami przemysłowymi i ściekami bytowymi poprzez przepompownię do urządzeń kanalizacyjnych operatora zewnętrznego. Odprowadzane do kanalizacji wody popłuczne przed zmieszaniem z pozostałymi ściekami są oczyszczane w odstojniku wód popłucznych, czterokomorowym, wykonanym z kręgów betonowych o średnicy 2,0m, w ilościach 12,4 m³ z płukania po 2 odżelaziaczy-odmanganiaczy co 2 dni. W odprowadzonych wodach popłucznych mogą pojawić się podwyższone wartości żelaza i zawiesin ogólnych, które nie powinny przekroczyć: dla zawiesin ogólnych - 35 mg/dm³, dla żelaza ogólnego – 10 mg/dm³.

V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw (bilans masowy).

Główny surowiec produkcyjny stanowi: żywiec drobiowy, dostarczany pojazdami z ferm drobiu. Substancje i materiały pomocnicze wykorzystywane w procesie produkcyjnym obejmują:

- materiały opakowaniowe stosowane do pakowania produktów,
- oleje sprężarkowe, hydrauliczne, przekładniowe, smarowe i silnikowe do konserwacji maszyn i urządzeń,
- środki chemiczne stosowane w zakładowej podczyszczalni ścieków (flokulant Superfloc, koagulant PIX 113, wodorotlenek sodowy),
- złoża mineralne (żwirowe) do uzdatniania wody,
- środki dezynfekcyjne i myjące służące do utrzymania higieny i czystości,
- azot ciekły do mrożenia mięsa,
- tlen i dwutlenek węgla, stosowane w opakowaniach typu MAP (modified atmosphere packaging).

Na terenie zakładu znajduje się ponadto dwustopniowy układ chłodniczy pracujący na amoniaku oraz instalacje chłodnicze napelnione czynnikiem R404A (czynniki te nie stanowią substancji zubożających warstwę ozonową).

V.1. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców i materiałów pomocniczych nie zawierających substancji niebezpiecznych.

Lp.	Rodzaj surowca / materiału pomocniczego	Zastosowanie	Zużycie roczne [Mg/rok]
1	Surowce podstawowe		
	- żywiec drobiowy	Produkcja (ubój)	54 912,0
2	Materiały pomocnicze		
	- Materiały opakowaniowe	Pakowane produktów	2600,0
	- Oleje sprężarkowe, hydrauliczne	Środek do maszyn i urządzeń	4,0
	- Olej przekładniowe, smarowe, silnikowe	Środek do maszyn i urządzeń	2,0
	- Flokulant Superfloc (granulat)	Oczyszczanie ścieków	1,5
	- Flokulant Superfloc (emulsja)	Oczyszczanie ścieków	8,5 (m ³)
	- Złoże mineralne (żwirowe)	Stacja uzdatniania wody	10,0
	- Środki myjące i dezynfekujące	Mycie i dezynfekcja	45,0
	- Azot ciekły	Mrożenie mięsa	1200,0
	- Tlen	Pakowane produktów	40,0 (m ³)
	- Dwutlenek węgla	Pakowane produktów	93,0 (m ³)

V.2. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców i materiałów pomocniczych zawierających substancje niebezpieczne.

Lp.	Rodzaj surowca / materiału pomocniczego	Zastosowanie	Zużycie roczne [Mg/rok]
1	Materiały pomocnicze		
	- Koagulant PIX 113	Oczyszczanie ścieków	180,0 (m ³)
	- Wodorotlenek sodu	Oczyszczanie ścieków	100,0 (m ³)
	- Amoniak	Instalacja chłodnicza	0,300
	- Czynnik chłodniczy R404A	Instalacja chłodnicza	0,150

Surowce podstawowe i materiały pomocnicze dowożone są do zakładu specjalistycznym zewnętrznym transportem samochodowym.

Substancje i preparaty niebezpieczne wykorzystywane w produkcji (głównie środki myjące i dezynfekujące oraz środki chemiczne stosowane do oczyszczania ścieków) przechowywane będą w szczelnie zamykanych pojemnikach, w magazynie surowców chemicznych, który posiada chemoodporną, szczelną posadzkę oraz wentylację, a także spełnia wymogi p.poż. i jest zabezpieczony przed dostępem osób postronnych.

Sposób magazynowania poszczególnych substancji niebezpiecznych w Zakładzie, określa poniższa tabela:

Lp.	Surowiec / materiał pomocniczy	Magazynowana ilość surowca /materiału pomocniczego	Sposób magazynowania	Niebezpieczna substancja	Udział % niebezpiecznej substancji w surowcu /materiale pomocniczym
1	Koagulant PIX 113	6 m ³	Palety-pojemniki poj. 1 m ³	Siarczan (VI) żelaza (III)	35-50%
				Kwas siarkowy	<1%
2	Wodorotlenek sodu - NaOH	3 m ³	Palety-pojemniki poj. 1 m ³	Wodorotlenek sodu	100%
3	Amoniak – NH ₃	10 Mg	Szczelna instalacja amoniakalna	Amoniak	100%
4	Czynnik chłodniczy R404A	150 kg	Szczelna instalacja chłodnicza	Trufluoroetan R143A	52%
				Pentafluoroetan R125	44%
				Tetrafluoroetan R134A	4%

V.3. Zużycie paliw i energii.

V.3.1. Zużycie paliwa w celach technologicznych i grzewczych na terenie zakładu.

W instalacji zużywany jest gaz ziemny do zasilania palników kotłów technologiczno-grzewczych znajdujących się w kotłowni zakładowej. Maksymalne zużycie roczne paliwa dla potrzeb całego zakładu wynosi: gaz ziemny wysokometanowy – 1.380 tys. m³/rok.

V.3.2. Zużycie energii elektrycznej na poszczególne rodzaje potrzeb.

Energia elektryczna zużywana będzie do celów: zasilania urządzeń stanowiących elementy składowe wyposażenia hali produkcyjnej ubojni, instalacji wentylacyjnych, oświetlenia zakładu. Roczne zużycie energii elektrycznej na potrzeby całego zakładu wynosi: 8.000 MWh/rok

VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.

VI.1. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej.

Efektywność gospodarki materiałowo-surowcowej zapewniona będzie przez optymalne wykorzystanie oraz odzysk materiałów, surowców i energii, a także monitoring wskaźników zużycia surowców, materiałów i czynników energetycznych na terenie instalacji.

Zapewnienie efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej obejmuje działania:

- znaczne zautomatyzowanie procesu technologicznego (optymalna organizacja pracy, minimalizacja odpadów) i zastosowanie urządzeń o wysokiej sprawności,
- stosowanie materiałów, surowców i paliw gwarantujących spełnienie wymogów BAT,
- utrzymywanie urządzeń wchodzących w skład instalacji we właściwym stanie technicznym i prawidłowe ich eksploataowanie w oparciu o stosowne instrukcje,
- monitorowanie procesu technologicznego zgodnie z przyjętymi procedurami,
- prowadzenie stałej kontroli ilości zużywanej wody i energii.

Zakład wdrożył i utrzymuje system jakości HACCP, który ma zagwarantować właściwe warunki produkcji i zapobiegać wszelkim zagrożeniom wytwarzanej żywności. Systematycznie monitorowana jest jakość kupowanych surowców i opakowań. Zakład współpracuje z dostawcami zapewniającymi najwyższą jakość oferowanych produktów i usług. Na bieżąco doskonalona jest organizacja produkcji, poprzez modernizację procesów wytwórczych oraz zwiększanie wydajności maszyn.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego, część produkcyjna obiektu została zaplanowana zgodnie z następującymi zasadami:

- zasada ruchu do przodu – poszczególne pomieszczenia i stanowiska pracy rozmieszczone zostały w porządku zgodnym z kolejnością poszczególnych operacji. Zasadzie tej odpowiada układ poszczególnych działów poczynawszy od punktu przyjęcia żywca, skończywszy na ekspedycji. Półprodukty nie wracają do poprzednich etapów produkcji;
- zasada oddzielenia sektorów czystych od brudnych – poszczególne czynności odbywać się będą w osobnych sektorach, tj. w sektorze brudnym zlokalizowanym przed etapem produkcji oraz w sektorze czystym umieszczonym po tym etapie. Połączenie między tymi sektorami ograniczone zostanie do minimum;
- zasada przestrzegania obiegów – aby uniknąć ryzyka zakażenia produktów, przestrzegane są zasady oddzielania obiegu brudnego od czystego.

VI.2. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej.

W zakładzie energia elektryczna dostarczana będzie z sieci energetycznej, na podstawie umowy zawartej z zakładem energetycznym. Do zasilania procesów technologicznych w ciepłą wodę i potrzeb grzewczych wykorzystane będą indywidualne źródła energii cieplnej (kotłownia), opalane gazem ziemnym wysokometanowym, dostarczany z sieci gazowej na podstawie umowy zawartej z zakładem gazowniczym.

Energia dla potrzeb rozpatrywanej instalacji będzie wykorzystywana w sposób efektywny i wynikający z instrukcji eksploatacji urządzeń technicznych. Zakład eliminuje nadmierne zużycie energii, co ma na celu zmniejszanie kosztów produkcji i ochronę środowiska.

Urządzenia zasilane elektrycznie będą dopasowane parametrami oraz godzinami pracy do potrzeb eksploatacyjnych instalacji i nie spowodują nadmiernego zużycia energii. Zakład będzie dążył do stosowania energooszczędnych agregatów chłodniczych. Jednocześnie pojemność pomieszczeń chłodni dostosowano do wielkości produkcji. Wszelkie modernizacje układów chłodzenia, wentylacji i klimatyzacji będą prowadzone pod kątem ograniczania strat energii.

Rejestracja zużycia energii prowadzona będzie systematycznie na podstawie wskazań liczników energii elektrycznej, natomiast paliwa gazowego wg gazomierza.

VII. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach:

Instalacje zakładowe przeznaczone są do podstawowego rodzaju procesu produkcyjnego – tj. uboju drobiu. W przypadku instalacji zastosowanych w zakładzie nie ma możliwości wykonywania innego procesu produkcyjnego. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalają na prowadzenie wyłącznie uboju drobiu i nie przewiduje się innych wariantów wykorzystania instalacji zakładowych poza ubojem i konfekcją mięsa drobiowego.

Zakłada się, że instalacja ubojni będzie pracować wykorzystując nominalną zdolność produkcyjną (normalna wydajność produkcji). Jednakże w pracy instalacji mogą występować okresy rozruchu lub jej zatrzymania, skutkujące zmianami w wielkości emisji w stosunku do warunków normalnych. Okresy te mogą być związane z awariami technologicznymi i pracy oczyszczalni ścieków lub przypadkami niezależnymi od zakładu na skutek zdarzeń losowych.

Praca instalacji w warunkach odbiegających od normalnych może obejmować sytuacje:

- ***Awaria technologiczna związana z linią produkcyjną.***
W przypadku konieczności zatrzymania instalacji np. w wyniku awarii linii produkcyjnej, dalsza eksploatacja instalacji będzie możliwa dopiero po usunięciu przyczyn uniemożliwiających pracę. Ponadto zatrzymanie pracy instalacji może nastąpić w celu dokonania stosownych okresowych przeglądów technicznych (przerwa technologiczna). Ponowny rozruch instalacji nastąpi zgodnie z procedurami techniczno-rozruchowymi.
- ***Awaria technologiczna związana z pracą oczyszczalni ścieków.***
W pracy podczyszczalni ścieków przemysłowych może wystąpić awaria flotatora, powodująca pogorszenie się na wypływie ścieków wskaźników stopnia oczyszczenia, zwłaszcza w zakresie wskaźników dla ChZT, BZT5, zawiesin. W przypadku awarii urządzeń wchodzących w skład podczyszczalni ścieków podejmowana jest natychmiastowa naprawa urządzeń. Stan awaryjny może utrzymywać się maksymalnie przez 1-2 doby.
- ***Stwierdzenie przez lekarza weterynarii poważnej choroby, którą mogło zostać zarażone całe stado znajdujące się w pomieszczeniu przyjęcia żywca.***
W przypadku wystąpienia groźnej choroby zakaźnej, którą mogło zostać zarażone całe stado, zakład powiadamia powiatowego lekarza weterynarii. Dalsze postępowanie ma na celu zapobieżenie rozprzestrzenianiu się choroby, wyizolowanie całej masy ubojowej, która mogła ulec zakażeniu i jej przekazanie do unieszkodliwienia. Następnie zakład musi zostać poddany czyszczeniu i odkażaniu właściwemu dla danej choroby. Działania należy prowadzić w koordynacji i pod kontrolą powiatowego lekarza weterynarii. Praca instalacji zostaje wstrzymana.
- ***Podejrzenie przez lekarza weterynarii choroby u jednej lub kilku sztuk ptaków.***
W przypadku podejrzenia przez lekarza weterynarii, pojedynczej sztuki lub kilku sztuk żywca o chorobę, zwierzęta te zostaną umieszczone oddzielnie. Tkanka zwierząt zakwalifikowanych jako chore zostanie przekazana odbiorcy do unieszkodliwienia. Sytuacja nie wymaga wstrzymania pracy instalacji.
- ***Stwierdzenie przez lekarza weterynarii drobnoustrojów chorobotwórczych w tkance ośrodków pobranych do analiz na linii ubojowej.***
W przypadku stwierdzenia drobnoustrojów chorobotwórczych w wymazie tkanki zwierzęcej pobranej do analizy z linii ubojowej, konfiskacie podlegają wszystkie ośrodki z całej partii, dla której został pobrany wymaz oraz wszystkie tuszki, które w toku dalszych badań zakwalifikowano jako zakażone. Skonfiskowana tkanka zwierzęca jest przekazywana odbiorcy do unieszkodliwienia. Sytuacja nie wymaga wstrzymania pracy instalacji.

Wielkość emisji w warunkach pracy instalacji odbiegających od normalnych będzie niższa lub równa ich ilości w warunkach normalnego funkcjonowania urządzeń.

W związku z tym nie ustala się maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się, uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych,

w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia urządzeń, a także warunków wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz odrębnych warunków wytwarzania odpadów.

VIII. Ustaliam zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

Do pomiarów należy stosować metodyki referencyjne, jeżeli metodyki takie zostały określone na podstawie obowiązujących przepisów. Dopuszczalne jest stosowanie innej metodyki pod warunkiem udowodnienia pełnej równoważności uzyskanych wyników. Do pomiarów należy stosować wyłącznie urządzenia posiadające aktualne świadectwa legalizacji.

VIII.1. Monitoring procesów technologicznych.

VIII.1.1. Monitoring efektywności wykorzystania zasobów.

Na terenie ubojni drobiu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. należy prowadzić stały nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu technologicznego – zgodnie z procedurami i instrukcjami zakładowymi. Ponadto na bieżąco należy monitorować zużycie materiałów, surowców produkcyjnych, materiałów i paliw (w oparciu o dokumenty dostaw, dokumentacja magazynowa, liczniki zużycia itp.).

VIII.1.2. Monitoring efektywności wykorzystania energii.

Kontrolą zużycia przez zakład energii elektrycznej i cieplnej zajmuje się wyznaczony pracownik ubojni drobiu. W ramach monitoringu efektywności wykorzystania energii należy wykonywać:

- odczytywanie z liczników ilości zużytej energii elektrycznej i porównywanie ich z wartościami nominalnymi dla prowadzonych procesów lub odczytami z poprzednich okresów,
- w zakresie wykorzystania energii cieplnej analizowane będzie zużycie paliw w oparciu o odczyty gazomierzy oraz faktury wystawiane przez dostawcę paliwa.

VIII.1.3. Monitoring parametrów technicznych.

Monitoring parametrów technicznych obejmuje parametry prowadzonego procesu technologicznego oraz stan techniczny instalacji i infrastruktury towarzyszącej (w tym instalacji wodno-kanalizacyjnych, energetycznych, wentylacyjnych). Monitoring ten jest dokładnie opisany w procedurach i instrukcjach zakładowych.

Monitoring procesu technologicznego obejmuje elementy procesu, mogące mieć skutki w środowisku:

- monitorowanie procesu technologicznego,
- monitorowanie i pomiary wyrobu,
- nadzorowanie wyrobu niezgodnego,
- badanie zadowolenia klienta.

W ramach monitoringu stanu technicznego instalacji prowadzone będą działania:

- sprawdzanie stanu technicznego instalacji technologicznych,
- sprawdzenie sprawności czujników służących do pomiaru temperatury,
- sprawdzanie stanu technicznego i szczelności urządzeń wodociągowych,
- sprawdzenie instalacji wewnętrznych (elektrycznej, gazowej, wentylacyjnych).

Na terenie instalacji wszystkie urządzenia winny przechodzić regularnie przeglądy eksploatacyjne oraz według potrzeb powinny być remontowane, modernizowane lub wymieniane w celu osiągnięcia optymalnej wydajności, minimalizacji przeciążeń oraz uniknięcia zablokowania przepływu strumienia surowców, paliwa (gazu) lub cieczy w instalacji.

W ramach kontroli stanu technicznego konieczne jest prowadzenie zapisów dotyczących przeprowadzanych napraw i działań konserwacyjnych oraz przeglądów.

VIII.2. Monitoring emisji do powietrza.

Zobowiązuje się spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim, do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości gazów i pyłów do powietrza z emitorów E-1 i K-1, działających w ramach instalacji IPPC, w następującym zakresie:

VIII.2.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

Nr emitora	Nazwa źródła/emitora	Usytuowanie stanowiska do pomiaru
E-1	Wylot cyklonu z hali przyjęcia żywca	Stanowisko pomiarowe na pionowym odcinku emitora na zewnątrz hali produkcyjnej.
K-1	Komin kotła Buderus Logano SK 725	Stanowisko pomiarowe na pionowym odcinku emitora wewnątrz lub na zewnątrz pomieszczenia kotłowni.

Usytuowanie stanowisk pomiarowych do badania stężeń substancji zanieczyszczających w gazach odlotowych powinno spełniać warunki Polskiej Normy PN-Z-04030-7 z 1994 r. „Ochrona czystości powietrza – Badania zawartości pyłu – Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

VIII.2.2. Metodyka i sposób wykonywania pomiarów:

Nr emitora	Opis emitora	Pomiar okresowy		
		Zakres	Częstotliwość pomiarów	Metody referencyjna pomiaru emisji i normy lub procedury badawcze
Emitor E-1	Wylot z cyklonu hali przyjęcia żywca	Pył PM 10	1 raz na rok	Metodyka referencyjna: - Metoda grawimetryczna. Normy lub procedury badawcze: - PN-Z-04030-7:1994 „Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” - PN-EN 13284-1:2007 „Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczenie masowego stężenia pyłu w zakresie niskich wartości. Część I: Manualna metoda grawimetryczna”
Emitor K-1	Komin kotła Buderus Logano SK 725	Pył PM 10	2 razy w roku w tym: 1 raz w sezonie zimowym (październik-marzec) oraz 1 raz w sezonie letnim (kwiecień-wrzesień)	Metodyka referencyjna: - Metoda grawimetryczna. Normy lub procedury badawcze: - PN-Z-04030-7:1994 „Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” - PN-EN 13284-1:2007 „Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczenie masowego stężenia pyłu w zakresie niskich wartości. Część I: Manualna metoda grawimetryczna”
		Dwutlenek azotu		Metodyka referencyjna: - Metoda chemiluminescencyjna. Normy lub procedury badawcze: - PN-EN 14792:2006 „Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczenie stężenia masowego tlenków azotu (NO _x)”
		Dwutlenek siarki		Metodyka referencyjna: - Metoda absorpcji promieniowania IR, metodą niedyspersyjnej spektrometrii w podczerwieni (NDIR). Normy lub procedury badawcze: - EN 14212 „Jakość powietrza atmosferycznego – Standardowa fluorescencyjna metoda UV oznaczania stężenia dwutlenku siarki”

VIII.3. Monitoring hałasu.

Raz na dwa lata należy przeprowadzać okresowe pomiary hałasu w środowisku, pochodzącego od instalacji lub urządzeń wchodzących w skład instalacji IPPC do uboju drobiu. Pomiary te należy wykonywać zgodnie z obowiązującą metodyką referencyjną, określoną w przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. w sprawie wymagań

w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. Nr 206, poz. 1291/.

Pomiary należy prowadzić zarówno w godzinach dziennych, jak i nocnych. Punkty pomiarowe winny być zlokalizowane w szczególności na kierunku występowania najbliższych terenów chronionych prawem pod względem akustycznym, o których mowa w punkcie IV.3. niniejszej decyzji.

VIII.4. Monitoring wytwarzanych odpadów.

VIII.4.1. Należy prowadzić zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów oraz listą odpadów niebezpiecznych ewidencję ilościową i jakościową odpadów, według wzorów określonych w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska – w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów. Ewidencja odpadów powinna obejmować w przypadku wytwarzania odpadów – miejsce przeznaczenia odpadów.

Ewidencję prowadzi się z zastosowaniem dokumentów:

- karta ewidencji odpadu prowadzona dla każdego rodzaju odpadu odrębnie,
- karta przekazania odpadu.

VIII.4.2. Należy sporządzać zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów wytworzonych i przekazywać je marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania odpadów, po zakończeniu roku, w terminie do dnia 15 marca roku następnego.

VIII.5. Monitoring ilości ujmowanej wody.

Zakład jest zaopatrywany w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej (zasilanej z miejskich ujęć wód podziemnych w rejonie Solca Kujawskiego) oraz z własnego ujęcia wód podziemnych w utworach czwartorzędowych i kredowych.

Z uwagi na znaczny pobór wód prowadzony będzie monitoring mający na celu:

- określenie ilości zużywanej wody na cele technologiczne dla zakładu,
- porównanie ilości zużytej wody ze wskaźnikami zawartymi w dokumencie referencyjnym,
- umożliwienie wykrywania anomalii w dobowych ilościach zużywanej wody i podejmowanie działań wyjaśniających i eliminujących nadmierne jej zużycie.

W celu monitorowania zużycia wody wodociągowej w zakładzie prowadzony będzie odczyt na wodomierzu głównym typu WSD 80 prod. METRON zlokalizowanym na przyłączy wodociągowym. Wartości wodomierza zapisywane będą raz w miesiącu z podaniem daty i godziny odczytu, adnotacją identyfikującą wodomierz i podpisem osoby dokonującej odczytu będą przechowywane w trwałych rejestrach co najmniej 5 lat.

W celu monitorowania zużycia wody podziemnej ujmowanej z własnego ujęcia, w zakładzie prowadzone będą dobowe odczyty z wodomierzy zainstalowanych na każdej studni z osobna. Zapisy z podaniem daty i godziny odczytu, adnotacją identyfikującą wodomierz i podpisem osoby dokonującej odczytu będą przechowywane w trwałych rejestrach co najmniej 5 lat.

Ponadto w celu kontroli zużycia wody dla potrzeb niektórych procesów technologicznych w zakładzie będą prowadzone odczyty podliczników – wodomierzy, zainstalowanych w ramach wewnętrznych instalacji zasilających poszczególne opomiarowane pomieszczenia.

Dodatkowo prowadzony będzie pomiar wody podziemnej dostarczonej odbiorcom zewnętrznym na podstawie odczytów podlicznika znajdującego się w pomieszczeniu stacji uzdatniania wody.

Ekspluatowane ujęcie wód podziemnych musi znajdować się pod stałym nadzorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, który na podstawie przeprowadzonych analiz wody uzdatnionej i podanej do sieci stwierdza przydatność wody do spożycia przez ludzi – zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29.03.2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi /Dz. U. 61 poz. 417 z późn. zm./. Obowiązek prowadzenia monitoringu jakości wód podziemnych wynika z zaopatrzenia w wodę pracowników zakładu i zużycia wody podziemnej do produkcji żywności.

Szczegółowe zasady prowadzenia monitoringu wód pobieranych z ujęcia zakładowego zostały określone w pozwoleniu wodnoprawnym (sektorowym) na pobór wód.

VIII.6. Monitoring ścieków.

VIII.6.1. Monitoring odprowadzanych wód opadowych i roztopowych.

W związku z odprowadzaniem do ziemi poprzez staw zakładowy wód opadowych i roztopowych należy prowadzić monitoring, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./.

Pomiar odprowadzanych wód opadowych i roztopowych należy prowadzić dwa razy w roku (w okresie wiosny i jesieni, w czasie opadów) w zakresie:

- **zawiesiny ogólnej,**
- **węglowodorów ropopochodnych.**

Miejszem poboru próbek dla wód opadowych i roztopowych jest wylot W1, na kolektorze oprowadzającym ścieki do stawu zakładowego zlokalizowanego na działce nr 990/4 w Solcu Kujawskim.

VIII.6.2. Monitoring odprowadzanych ścieków przemysłowych.

W związku z wprowadzaniem ścieków przemysłowych z terenu zakładu do kanalizacji miejskiej, sposób prowadzenia monitoringu należy prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.07.2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych /Dz. U. Nr 136, poz. 964/ oraz zgodnie z warunkami umowy z gestorem sieci – Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kuj.

Szczegółowe zasady prowadzenia monitoringu ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej, zostały określone w pozwoleniu wodnoprawnym (sektorowym).

VIII.7. Zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu.

Wyniki okresowych pomiarów monitoringowych emisji w poszczególnych komponentach środowiska należy ewidencjonować w formie trwałych rejestrów i przechowywać w siedzibie władającego instalacją, a także udostępniać w celach kontrolnych na żądanie uprawnionych organów ochrony środowiska. Wyniki należy przechowywać nie krócej niż przez okres 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, w którym je sporządzono. Wyniki należy przekazywać uprawnionym organom ochrony środowiska w formie, z częstotliwością i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach – a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19.11.2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji /Dz. U. Nr 215, poz. 1366/.

Ogólne zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu:

<i>Lp.</i>	<i>Monitoring /raport</i>	<i>Częstotliwość wykonywania raportu</i>	<i>Zakres</i>	<i>Organ otrzymujący</i>
1.	Emisja do powietrza	1 raz w roku	Pomiar wielkości emisji pyłu z emitora E-1	Przekazanie do właściwego organu ochrony środowiska oraz do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Sprawozdanie dostępne w zakładzie.
		2 razy w roku w tym: 1 raz w sezonie zimowym oraz 1 raz w sezonie letnim	Pomiar wielkości emisji: pyłu, dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu z emitora K-1	
		Raz w roku (do 30 marca)	Zbiornicze roczne zestawienie danych w zakresie korzystania ze środowiska i wysokości należnych opłat za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	Przekazanie do właściwego urzędu marszałkowskiego. Sprawozdanie dostępne w zakładzie.

		Raz w roku (do 28 lutego)	Sprawozdanie o wielkości emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji oraz prowadzonej działalności, na skutek której następuje emisja	Przekazanie do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE). Sprawozdanie dostępne w zakładzie.
2	Emisja hałasu	Raz na 2 lata	Pomiar hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie – teren zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo usługowej	Przekazanie do właściwego organu ochrony środowiska oraz do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska. Sprawozdanie dostępne w zakładzie.
3	Wytwarzanie odpadów	Raz w miesiącu	Ewidencja rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów	Ewidencja dostępna w zakładzie dla organów kontrolujących.
		Raz w roku (do 15 marca)	Zbiornicze sprawozdanie o ilości i rodzajach wytworzonych odpadów	Przekazanie do właściwego urzędu marszałkowskiego. Sprawozdanie dostępne w zakładzie.
4	Pobór wody	Zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu wodnoprawnym (sektorowym) na pobór wód.		
5	Ścieki – wody opadowe i roztopowe	Dwa razy w roku	Analizy jakościowe wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do stawu zakładowego w zakresie zawiesiny ogólnej oraz węglowodorów ropopochodnych	Analizy dostępne w zakładzie dla organów kontrolujących.
6	Ścieki przemysłowe – odprowadzane do kanalizacji miejskiej	Zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu wodnoprawnym (sektorowym) na odprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji innego podmiotu.		
7	Zużycie energii i paliw	Raz w roku	Zestawienie zużycia energii i paliw na podstawie faktur dostawcy	Raport dostępny w zakładzie dla organów kontrolujących.
8	Zużycie surowców i materiałów	Raz w roku	Zestawienie ilości i rodzajów zużytych surowców i materiałów (w tym środków chemicznych)	Raport dostępny w zakładzie dla organów kontrolujących.
9	Wielkość produkcji	Raz w roku	Zestawienie ilości i masy zwierząt poddanych ubojowi (na podstawie rejestrów dobowych)	Raport dostępny w zakładzie dla organów kontrolujących.
		Raz w roku	Zestawienie masy wyprodukowanego mięsa (na podstawie rejestrów dobowych)	

IX. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko.

Ze względu na dużą odległość od granicy kraju, prowadzona działalność nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

X. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Instalacja IPPC – ubojnia drobiu – eksploatowana na terenie zakładu spółki P.D. DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim, ze względu na rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładzie, nie jest kwalifikowana do zakładów o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl art. 248 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 09.04.2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku lub do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej /Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zm./.

X.1. Z punktu widzenia ochrony środowiska praca ubojni może stanowić jednak potencjalne zagrożenie w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych. W zakładzie P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim zakłada się możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych nie stanowiących „poważnej awarii przemysłowej”, w tym:

- przerwy w dostawie energii – brak prądu powoduje zatrzymanie działania systemu zasilania linii produkcyjnej, oświetlenia i wentylacji, a co się z tym wiąże zatrzymaniem produkcji. Taka sytuacja może spowodować chwilowy wzrost emisji (gazy i pyły, odpady, ścieki). W zakładzie dostawę energii zabezpiecza przyłączy z trafostacją.
- przerwy w dostawie wody – przerwy w dostawie wody mogą skutkować zatrzymaniem produkcji. Taka sytuacja może spowodować chwilowy wzrost emisji odpadów. W zakładzie dostawę wody zabezpiecza przyłączy wodociągu miejskiego. Zakład posiada dwa niezależnie działające źródła zaopatrzenia w wodę. W sytuacji awaryjnej całość zapotrzebowania IPPC w wodę może zostać zaspokojona tylko z sieci wodociągowej lub tylko z własnego ujęcia wód podziemnych.
- wyciek i rozlanie chemikaliów lub odpadów niebezpiecznych – niekontrolowany wyciek może stanowić potencjalne zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego. W celu zapobiegania skutkom tych zdarzeń w zakładzie stosuje się szczelne podłóża, wyposażenie w sorbenty miejsc narażonych na tego typu zagrożenia, oraz przestrzega procedur postępowania w przypadku wystąpienia wycieku, sposobu powiadamiania odpowiednich osób i instytucji oraz sposobu ich likwidacji.
- rozszerzenie zbiorników magazynowych lub sieci kanalizacyjnej – emisja w podłóże.
- pożar – w wyniku pożaru do powietrza mogą być emitowane substancje powstałe ze spalania, współspalania i nie całkowitego spalania budynków i instalacji. Emitowane są: pyły, sadze i gazy (przede wszystkim dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu dwutlenek siarki i inne gazy powstałe z utleniania części wyposażenia budynku). Do środowiska wprowadzane mogą być również ścieki popożarowe, zawierające nadpalone elementy wyposażenia, budynku itp. W celu zabezpieczenia przed pożarem zakład wyposażono w specjalistyczne gaśnice proszkowe i pianowe. Dodatkowo na terenie zakładu znajduje się system hydrantów przeciwpożarowych. W przypadku wystąpienia pożaru zakład zobowiązany jest do natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

X.2. **Możliwość wystąpienia w/w sytuacji awaryjnych będzie zminimalizowana poprzez następujące działania:**

- ogrodzenie terenu zakładu i zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych,
- właściwe wyposażenie i zabezpieczenia obiektów i instalacji pod względem bhp i p.poż.,
- prowadzenie bieżącego monitoringu i nadzoru nad procesami technologicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem punktów krytycznych – nadzór technologiczny,
- systematyczne kontrole stanu technicznego obiektów, instalacji i urządzeń (wg kart gwarancyjnych, przeglądów okresowych),
- organizowanie szkoleń oraz instruktaży w celu prawidłowego przeprowadzania procesów technologicznych oraz szkolenia bhp,

- przestrzeganie zasad bhp i p.poż.,
- przestrzeganie reżimu technologicznego przez pracowników,
- stosowanie substancji niebezpiecznych w zakładzie, z uwzględnieniem ich kart charakterystyki,
- stworzenie, wdrożenie i przestrzeganie instrukcji i procedur postępowania w sytuacjach awaryjnych.

X.3. W przypadku potencjalnego niezamierzonego uwolnienia do środowiska substancji chemicznych podstawowe działania zabezpieczające będą obejmować:

- zapobieganie rozprzestrzenianiu się skażenia i usuwanie skażeń,
 - zawiadomienia otoczenia o awarii; usunięcie z obszaru zagrożenia osób niebiorących udziału w likwidowaniu awarii;
 - jeżeli to możliwe i bezpieczne zlikwidowanie lub ograniczenie wycieku; wyniesienie pojemników z obszaru rozlania; podchodzić do uwolnienia z wiatrem;
 - nie dopuszczenie do przedostania się wycieków do studzienek ściekowych (zabezpieczenie ujść kanalizacji), wód lub do gleby,
 - niewielkie skażenia rozpuścić w wodzie i zebrać, jeśli są rozpuszczalne w wodzie; ewentualnie, jeśli nierozpuszczalne w wodzie, wchłonąć obojętnym suchym materiałem i umieścić w odpowiednim pojemniku na odpady; duże skażenia w postaci rozlanych lub rozsypanych substancji należy zebrać za pomocą niepalnych substancji; unieszkodliwienie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - w przypadku większych rozlewów wezwanie ratownictwa chemicznego, Straży Pożarnej, Policji oraz powiadomienie odpowiednich władz.
- zastosowanie indywidualnych środków ostrożności, wyposażenia ochronnego
 - zastosowanie środków ochrony indywidualnej oraz ubrań ochronnych,
 - unikanie bezpośredniego kontaktu z uwalniającym się produktem,
 - unikanie wdychania par,
 - wyeliminowanie wszelkich możliwych źródeł zapłonu.

XI. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji.

Prowadzący instalację nie przewiduje w dającym się określić okresie czasu likwidacji zakładu. Jednakże w przypadku konieczności podjęcia takiej decyzji zakres prac likwidacyjnych będzie obejmował:

- demontaż maszyn i urządzeń wchodzących w skład linii produkcyjnych,
- wywóz maszyn i urządzeń poza teren zakładu lub ewentualna sprzedaż zainteresowanym odbiorcom,
- uprzątnięcie obiektu oraz terenu zakładu, usunięcie pozostałości materiałów i surowców wykorzystywanych w produkcji,
- sprzedaż terenu zakładu wraz budynkami.

W przypadku konieczności podjęcia decyzji o rozbiórce budynków produkcyjnych prowadzący instalację powinien opracować szczegółowy „program prac likwidacyjnych”, uwzględniający wymagania prawa budowlanego oraz przepisów ochrony środowiska i zdrowia ludzi, w tym :

- sporządzenie wykazu obiektów i urządzeń podlegających likwidacji,
- przedstawienie sposobu prowadzenia rozbiórek,
- przedstawienie sposobu prowadzenia prac oczyszczających,
- przewidywaną ilość powstających odpadów i sposób postępowania z nimi,
- przedstawienie metod zapobiegania skutkom emisji, których źródłem mogą być działania likwidacyjne.

Zakres prac związanych z likwidacją budynków obejmie wówczas :

- wyburzenie zabudowy wraz z wywozem lub gospodarczym wykorzystaniem gruzu,
- wykonanie badań gruntu oraz ewentualne oczyszczenie gruntu do poziomu pozwalającego na jego dalsze wykorzystanie,

- ewentualną dalszą rekultywację terenu, polegającą np. na wyrównaniu terenu, nawiezieniu warstwy próchnicy, wprowadzeniu odpowiedniej roślinności,
- odpowiednią segregację i zabezpieczenie wszelkiego typu nie zużytych smarów, olejów oraz substancji chemicznych, a także smarów i olejów odpadowych, które powinny zostać poddane odzyskowi, a gdy nie jest on możliwy unieszkodliwione zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ewentualna degradacja środowiska powstała na skutek wcześniejszego funkcjonowania obiektu musi skutkować podjęciem działań przywracających środowisko do stanu sprzed realizacji instalacji.

XII. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji.

XII.1. Ograniczanie zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków:

- Zakład będzie pobierać wodę do celów socjalno-bytowych i technologicznych, wyłącznie w sposób kontrolowany, a wielkość poboru wody nie będzie przekraczać norm zużycia wody (cele socjalno-bytowe) lub wskaźników zużycia wody na jednostkę produkcji, zgodnie z przyjętym reżimem technologicznym.
- W technologii stosowane będzie wysokociśnieniowe mycie tuszek. Ponadto stosowane będą urządzenia do centralnego mycia hal produkcyjnych. Sposób mycia i dezynfekcji ubojni określa instrukcja „*Ogólna instrukcja mycia i dezynfekcji w Przedsiębiorstwie Drobiarskim „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim*”.
- Część wody wykorzystywanej do mycia pojemników służących do transportu ptaków, jest używana ponownie, po jej podczyszczeniu na oddzielaczach sitowych.
- W celu ograniczania zużycia wody, zmodernizowana została instalacja chłodnicza. Schładzanie tuszek realizowane jest zarówno z wykorzystaniem wody lodowej, jak też prowadzone jest schładzanie zimnym powietrzem.
- W zakładzie wykorzystuje się odzysk wody w separatorze piór. Woda z pierzem trafia na oddzielacz sitowy, gdzie oddzielane jest pierze stanowiące odpad. Woda ponownie trafia do procesu i jest uzupełniana w niezbędnych ilościach.
- W celu monitorowania efektywności wykorzystania wody zakład będzie prowadził rejestrację odczytów poboru wody z wodomierzy zainstalowanych dla poszczególnych studni i przyłącza wodociągowego, oraz kontrolnie opomiarowania niektórych procesów.

XII.2. Ograniczanie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach:

- Rozdzielenie krwi odpadowej ze strumienia ścieków.
- Ograniczanie ilości zanieczyszczeń przedostających się do ścieków poprzez wprowadzone procedury zbierania odpadów poubojowych bezpośrednio do pojemników oraz sprzątania hali i linii ubojowej przed właściwym myciem, a także zastosowanie tego procesu w stosunku do środków transportu.
- Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z zakładu do zbiornika retencyjno-infiltracyjnego przed zrzutem zostaną podczyszczone w osadniku gdzie zatrzymane zostaną zawiesiny i cząstki stałe oraz w separatorze ropopochodnych, gdzie dzięki zjawisku flotacji i koalescencji zredukowane zostaną związki węglowodorów ropopochodnych.
- Odprowadzane z terenu zakładu ścieki przemysłowe podlegają podczyszczaniu w zakładowej podczyszczalni ścieków. Podczyszczalnię ścieków technologicznych stanowi instalacja, w skład której wchodzi: pompownia na sito łukowe, sito łukowe, zbiornik buforowy ścieków, flokulator, flotator, zbiornik osadu z flotacji, prasa osadu, przepompownia do kanalizacji zrzutowej. Podczyszczenie odbywa się na drodze chemicznej w procesach flokulacji i flotacji, w wyniku dozowania flokulanta (superfloc) i koagulantu (siarczan żelazowy) oraz wodorotlenku sodowego. W wyniku podczyszczania ścieków w podczyszczalni zakładowej następuje głównie redukcja wysokich ładunków ChZT, BZT5, i zawiesiny ogólnej.

- Ścieki przemysłowe podczyszczane są do parametrów gwarantujących dotrzymanie warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14.07.2006 r. w sprawie realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych /Dz. U. Nr 136, poz. 964/.
- Wody popłuczne z płukania i stabilizacji złóż odżelaziaczy i odmanganiaczy dodatkowo przed podczyszczeniem w zakładowej oczyszczalni ścieków przemysłowych poddawane będą krystalizacji w czterokomorowym odstoju wód popłucznych, z kręgów o średnicy 2,0m w celu wytrącenia zawieszin ogólnych i związków żelaza.

XII.3. Ochrona środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniem:

- Proces technologiczny (w tym ubój zwierząt i dostawa surowców do procesu), prowadzony będzie w zamkniętych pomieszczeniach, za szczelnymi ścianami i posadzkami bez możliwości zanieczyszczania środowiska wodno-gruntowego.
 - Surowce i produkty będą magazynowane w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach w sposób uniemożliwiający ich bezpośredni kontakt ze środowiskiem wodno-gruntowym.
 - Niebezpieczne substancje i preparaty magazynowane będą w specjalnie do tego celu przystosowanym magazynie wyposażonym w posadzkę chemoodporną. Niebezpieczne substancje będą magazynowane w oryginalnych, szczelnie zamykanych opakowaniach, a ich stan techniczny będzie systematycznie kontrolowany.
 - Odpady, które mogłyby powodować jakiekolwiek zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach magazynowych zabezpieczając przed kontaktem ze środowiskiem wodno-gruntowym. Krew będzie magazynowana w szczelnym i zamkniętym zbiorniku.
 - Ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzane będą w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego, tj. szczelną instalacją kanalizacyjną do gminnego kolektora sanitarnego, a następnie do najbliższej oczyszczalni ścieków.
 - Place, drogi i parkingi zakładowe wykonane są jako utwardzone z zabezpieczeniami w postaci krawężników, wyposażone w kanalizację deszczową. Zebrane wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz dachów budynków są odprowadzane do szczelnych systemów kanalizacyjnych z odprowadzaniem do stawu zakładowego („część czysta”) lub do kanalizacji miejskiej („część brudna”). Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed zrzutem są podczyszczane w osadnikach wpustów deszczowych oraz w separatorze substancji ropopochodnych. Wprowadzane do odbiornika ścieki muszą spełniać parametry określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./.
- W celu potwierdzenia jakości ścieków wykonywane są okresowe analizy fizyko-chemiczne.

XII.4. Ochrona powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem:

- Ograniczenie emisji pyłu następuje poprzez wyposażenie hali przyjęcia żywca w układ wentylacji z instalacją oczyszczającą powietrze poprocesowe z pyłów (cyklon).
- Ograniczenie emisji odorów, które mogą być następstwem magazynowania odpadów poubojowych ulegających szybko rozkładowi, realizowane jest poprzez przechowywanie krwi w szczelnym i zamykanym zbiorniku, a odpadów poubojowych w kontenerach zamkniętych w warunkach chłodni. W/w odpady są na bieżąco (codziennie) wysyłane do odbiorców zewnętrznych celem ich utylizacji. Krew jest wywożona 1-2 razy na dobę specjalistycznym transportem w zamkniętych cysternach.
- Ograniczenie emisji tlenków węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłów emitowanych z instalacji energetycznych realizowane jest poprzez zastosowanie jako paliwa gazu ziemnego.

XII.5. Ochrona przed hałasem:

- Lokalizacja przeładunku żywca, funkcji produkcyjnych oraz maszynowni wewnątrz obiektów budowlanych o odpowiedniej izolacyjności akustycznej.
- Zastosowanie cichobieżnych urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych i chłodniczych.
- W celu ograniczenia hałasu prowadzone będą okresowe przeglądy i kontrole stanu technicznego urządzeń stanowiących źródła hałasu, w tym instalacji wentylacyjnych.
- Minimalizowany jest również hałas przy dostawie i odbiorze wyrobów poprzez ograniczenie czasu tych operacji i ich przeprowadzanie (w zasadniczym stopniu) w porze dziennej.

XII.6. Metody ograniczania ilości wytwarzanych odpadów i negatywnego oddziaływania wytworzonych odpadów na środowisko:

- Prawidłowa eksploatacja urządzeń i utrzymanie w dobrym stanie technicznym użytkowanych obiektów budowlanych oraz maszyn i urządzeń, które są poddawane okresowym planowanym przeglądom technicznym i konserwacji w celu zapobieżeniu awariom i szybkiemu złomowaniu.
- Stały nadzór nad prawidłowym prowadzeniem procesów technologicznych w zakładzie (zapobieganie awariom, zapobieganie powstaniu produktów nie odpowiedniej jakości, efektywne wykorzystanie surowców produkcyjnych).
- Racjonalna gospodarka opakowaniami (zamawianie surowców lub materiałów w większych opakowaniach, jeżeli to możliwe w opakowaniach wielokrotnego użytku, używanie opakowań o trwałej konstrukcji, ewentualne naprawy opakowań).
- Selektywne gromadzenie odpadów innych niż niebezpieczne i niebezpiecznych.
- Czasowe magazynowanie odpadów, w wyznaczonych miejscach i w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska.
- Rozdzielne gromadzenie różnych odpadów poubojowych (oddzielnie krew, odpady stałe), uwzględniające ich późniejsze zagospodarowanie.
- Ze względu na charakter odpadów poubojowych i zagrożenia, jakie mogą stanowić dla środowiska, miejsca magazynowania odpadów są regularnie kontrolowane. Pomieszczenia, w których są magazynowane odpady są zamknięte. Podłoga jest wybetonowana. Odpady nie są narażone na działanie czynników atmosferycznych.
- Odpady zwierzęce powinny być przetworzone możliwie jak najwcześniej. W związku z tym codziennie są odbierane przez uprawnione firmy w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
- Przeznaczenie w pierwszej kolejności do odzysku selektywnie gromadzonych odpadów, w tym odpadów surowców wtórnych (papier i tektura, tworzywa sztuczne, złom). Przeznaczenie do unieszkodliwienia pozostałych odpadów, nienadających się do wykorzystania.
- Przekazywanie odpadów upoważnionym odbiorcom odpadów, posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami (transport, zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów).
- Przy postępowaniu z substancjami chemicznymi i odpadami pochodzącymi z ich wykorzystania, stosowane będą zalecenia oraz środki ostrożności określone w kartach charakterystyk preparatów niebezpiecznych.

XIII. Termin ważności pozwolenia zintegrowanego oraz wymagane (dodatkowe) działania i środki techniczne, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji – realizowane w okresie, na który jest wydane niniejsze pozwolenie.

XIII.1. Zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, niniejsze pozwolenie zintegrowane udziela się na okres 10 lat, tj. **do dnia 30 czerwca 2024 roku przy zachowaniu dodatkowych, następujących warunków:**

1. W terminie do dnia 31 sierpnia 2014 r. na instalacji do poboru wód podziemnych zainstalowane zostaną urządzenia pomiarowe umożliwiające rejestrację ilości pobieranej wody dla każdej studni z osobna.
2. W terminie do dnia 31 sierpnia 2014 r. uprawniony do korzystania z wód, wykona separator substancji ropopochodnych dla deszczu nominalnego 15 l/s x ha, na instalacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe do stawu retencyjno-infiltracyjnego na działce nr 990/4 w Solcu Kujawskim.

XIII. 2. Ponadto, zobowiązuje się prowadzącego instalację do:

1. Poinformowania organu właściwego do wydania niniejszego pozwolenia o planowanych zmianach polegających na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji, przed dokonaniem tych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym – zgodnie z zapisami art. 214 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska,
2. Poinformowania organu właściwego do wydania niniejszego pozwolenia o planowanych istotnych zmianach w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, przed dokonaniem tych zmian w instalacji. Jednocześnie prowadzący instalację jest zobowiązany złożyć wniosek o zmianę wydanego pozwolenia zintegrowanego – zgodnie z zapisami art. 215 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

UZASADNIENIE

W dniu 10.02.2014 r. do tut. organu wpłynął wniosek z dnia 30.01.2014 r. sygnowany przez Panów Zenona Pieńkoś oraz Dariusza Dylas, działających w imieniu spółki Przedsiębiorstwo Drobiarskie „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Powstańców 19, w m. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski, powiat bydgoski. W treści przedmiotowego wniosku zgłoszono żądanie udzielenia w/w spółce nowego pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju drobiu eksploatowanej na terenie Zakładu przy ul. Powstańców 19 w m. Solec Kujawski, gm. Solec Kujawski – na podstawie art. 208 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska. Do wniosku załączono opracowanie pt. „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla uboju drobiu Przedsiębiorstwa Drobiarskiego DROBEX Sp. z o.o. przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim”, wykonane w miesiącu styczniu 2014 r. przez firmę „EKOART” – OCHRONA ŚRODOWISKA P.W. Artur Świączkowski, z siedzibą w Bydgoszczy. Załączono również dowód wniesienia wymaganej opłaty skarbowej.

Istotnym jest, że art. 210 ustawy Prawo ochrony środowiska zastrzega, że warunkiem rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest wniesienie opłaty rejestracyjnej. W związku z powyższym, do złożonego wniosku dołączono również dowód uiszczenia w/w opłaty, której wysokość obliczono w oparciu o treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 04.11.2002 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych /Dz. U. Nr 190, poz. 1591/.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przy piśmie z dnia 21.02.2014 r. przekazano Ministrowi Środowiska, zapis – na elektronicznym nośniku danych (płyta CD) – wniosku o którym mowa powyżej.

Po szczegółowym przeanalizowaniu treści przedłożonej dokumentacji, stwierdzono, iż pewne kwestie w niej zawarte wymagają dodatkowych wyjaśnień. Stąd też pismem z dnia 21.02.2014 r. wezwano Pana Artura Świączkowskiego z firmy „EKOART” – Ochrona Środowiska P.W. Artur Świączkowski (jako pełnomocnika spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o.) do stawiennictwa celem złożenia wyjaśnień w sprawie.

Wyżej wymieniony stawiał się w siedzibie tut. Starostwa w dniu 10.03.2014 r. Na okoliczność tego stawiennictwa sporządzono stosowny protokół, w którym spisano dokonane ustalenia. W trakcie rzeczzonego spotkania przekazano Panu Święczkowskiemu uwagi do złożonego wniosku, a także zasygnalizowano kwestie wymagające wyjaśnienia. Jednocześnie wyznaczono termin na złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie, do dnia 31.03.2014 r. Z uwagi na fakt, iż w/w termin nie został dotrzymany przez stronę, pismem z dnia 04.04.2014 r. ponowiono wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o wymagane wyjaśnienia.

W odpowiedzi, w dniu 15.04.2014 r. do tut. Starostwa wpłynęło pismo wnioskodawcy datowane na dzień 31.03.2014 r., w którym zawarto stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia.

Po ich przeanalizowaniu stwierdzono jednak, że wnioskujący nie wyjaśnił wystarczająco wszystkich kwestii. Stąd też pismem z dnia 25.04.2014 r. ponownie wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie.

Wnioskujący odpowiedział na w/w wezwanie pismem z dnia 12.05.2014 r.

W toku postępowania wyjaśniającego w sprawie, wystąpiono również dwukrotnie do Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski z prośbą o dodatkowe informacje pomocnicze w tej sprawie, a także z prośbą o interpretację zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego nieruchomości na których częściowo zlokalizowany jest rozpatrywany Zakład. W/w organ odpowiedział pismami z dnia 04.03.2014 r. i 09.05.2014 r.

W odpowiedzi Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski przesłał również dwa odrębne pisma z dnia 04.03.2014 r. i dnia 09.05.2014 r. znak: ROŚIR.6223.1.2014. Z uzyskanych informacji wynikało m.in., że działalność prowadzona przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. na terenie rozpatrywanego Zakładu, nie jest sprzeczna z zapisami gminnego programu ochrony środowiska, zaktualizowanego uchwałą NR XXX/251/09 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22.10.2009 r. w sprawie uchwalenia *„Aktualizacji programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami dla miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015”*. Jednocześnie wskazano, że dla w/w nieruchomości nie opracowano Programu Ochrony Środowiska przed hałasem. Ponadto w treści w/w pism Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski odniósł się do zapisów planu miejscowego obejmującego w/w obszar. Szczegółowe wyjaśnienia i stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski w w/w zakresie, opisano szerzej w dalszych częściach niniejszej decyzji.

Wszystkie dodatkowe wyjaśnienia i uzupełnienia uzyskane ze strony wnioskodawcy, w toku postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, jak również treści opinii pomocniczych uzyskanych ze strony Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski; uwzględniono przy wydaniu niniejszej decyzji.

Po dokonaniu w/w uzupełnień, Starosta Bydgoski uznał, iż przedłożony wniosek spełnia wymogi formalne przewidziane dla wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wskazane w art. 184 i art. 208 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska. Stąd też pismem z dnia 25.04.2014 r. znak: OŚ-VII.6222.2.2014, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Podkreślić należy, że strony niniejszego postępowania ustalono zgodnie z brzmieniem art. 185 ust. 2a i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, przepisami ustawy – Prawo wodne, a także zgodnie z art. 28 k.p.a. Z dokonanych ustaleń wynikało, że dla przedmiotowej instalacji nie ma obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Stąd też jako strony postępowania potraktowano w szczególności prowadzącego instalację – tj. spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim reprezentowaną przez pełnomocnika w osobie – Pana Artura Święczkowskiego z firmy EKOART-Ochrona Środowiska z Bydgoszczy; a także właścicieli działek sąsiadujących bezpośrednio z terenem rozpatrywanego zakładu (w tym m.in. Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski – z uwagi na fakt, iż Miasto i Gmina Solec Kujawski jest współwłaścicielem jednej z działek sąsiadujących z zakładem), uznając, iż posiadają oni interes faktyczny i prawny w przedmiotowym postępowaniu. Jako strony potraktowano również Zakład Gospodarki Komunalnej w Solcu Kujawskim oraz Pełnomocnika Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej – w oparciu o przepisy art. 127 ust. 7 oraz art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18.07.2001 r. prawo wodne /Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm./.

Odrębnym pismem z dnia 25.04.2014 r. znak: OŚ-VII.6222.2.2014, na podstawie art. 218 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz. U. z 2013 r., poz. 1232/, w związku z art. 29, art. 30, art. 33 oraz art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2013 r., poz. 1235/ Starosta Bydgoski podał do publicznej wiadomości informację o złożonym wniosku i jego zakresie, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją w tej sprawie. Treść przedmiotowego zawiadomienia była zgodna z zapisami art. 33 i art. 34 w/w ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...). Jednocześnie w treści w/w zawiadomienia wskazano na możliwość wnoszenia uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie – w terminie 21 dni od daty podania tej informacji do publicznej wiadomości. Zawiadomienie to wywieszono w pobliżu instalacji, której dotyczy postępowanie (na parkingu zakładowym przy bramie wjazdowej do zakładu, od strony południowej), na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim. Ponadto zawiadomienie to zamieszczono na urzędowej stronie internetowej tut. Starostwa (strona Biuletynu Informacji Publicznej).

W okresie udostępniania wniosku nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski.

Następnie pismem z dnia 28.05.2014 r. znak: OŚ-VII.6222.2.2014 powiadomiono strony postępowania, o zebraniu materiału dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się oraz wniesienia uwag przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie – w terminie 7 dni – zgodnie z art. 10 k.p.a. W oznaczonym terminie nie stawiała się żadna ze stron i nie wniesiono uwag, ani pismem, ani też do protokołu, w odniesieniu do złożonego wniosku.

Zgodnie z zapisami art. 180, art. 181 i art. 183 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca: wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz wytwarzanie odpadów; jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. Pozwolenie emisyjne jest udzielane przez właściwy organ ochrony środowiska – ustalony zgodnie z dyspozycją art. 378 w/w ustawy. Organ ochrony środowiska może udzielić – na wniosek – pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 201 ust. 1 Prawo ochrony środowiska, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Rodzaje instalacji, objęte w/w obowiązkiem zostały określone w rozporządzeniu wydanym przez Ministra Środowiska, w oparciu o delegację określoną w art. 201 ust. 2 w/w ustawy.

W oparciu o zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację ustalono, że obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego Zakład spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. podlega, ponieważ eksploatuje instalację wyszczególnioną w punkcie 6 ppkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.07.2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości /Dz. U. Nr 122, poz. 1055/ tj. instalację do uboju zwierząt, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton masy ubojowej na dobę.

Ponadto instalacje eksploatowane na terenie rozpatrywanego zakładu zaliczane są również do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które zostały wskazane w rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. Nr 213, poz. 1397/, a mianowicie:

- § 3 ust. 1 pkt 52) lit. b) – zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a), przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
- § 3 ust. 1 pkt 77) – instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40), przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców, w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne,
- § 3 ust. 1 pkt 95) – instalacje do uboju drobiu.

Z treści przedłożonej dokumentacji wynikało, że wniosek dotyczy istniejącego zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o., który zlokalizowany jest na nieruchomości stanowiącej działki o nr ew.: 990/4 i 994 przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim, powiat bydgoski. Z wyjaśnień wnioskodawcy zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r. (którym uzupełniono pierwotny wniosek) wynikało również, że elementem instalacji IPPC będzie także nowa studnia nr 7, z której woda

będzie wykorzystywana na potrzeby w/w instalacji. Studnia ta zlokalizowana jest na działce nr 990/5 w Solcu Kujawskim.

Szczegółowe informacje dotyczące lokalizacji Zakładu, zawarte w dołączonym do wniosku opracowaniu, z uwzględnieniem późniejszych wyjaśnień dokonanych przez wnioskodawcę w tej sprawie, ujęto w punkcie I w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Na podstawie treści dokumentów przedłożonych przez wnioskodawcę, a także na podstawie aktualnych danych będących w dyspozycji tut. organu (dane ewidencji gruntów i budynków), stwierdzono, że spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. posiada tytuł prawny do w/w nieruchomości (własność działek nr 990/4 i 994 oraz dzierżawa co do działki nr 990/5 – umowa dzierżawy zawarta na czas oznaczony do dnia 31.12.2025 r.). W związku z powyższym w/w spółka spełnia przesłanki definicji „*prowadzącego instalację*”, określone w art. 3 pkt 31) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Z przedłożonego opracowania oraz dołączonych do niego dokumentów wynikało, że Zakład spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. został wybudowany na w/w działkach na podstawie następujących decyzji o pozwoleniu na budowę:

- decyzja Starosty Bydgoskiego znak BNR.I.7351/92/2000 udzielająca pozwolenia na budowę budynku ubojni,
- decyzja Starosty Bydgoskiego z dnia 29.01.2013 r. znak: WB.6740.2071.2012 Nr 104/2013 udzielająca pozwolenia na rozbudowę istniejącego budynku drobiu o magazyn wyrobów gotowych.

Użytkowanie zakładu nastąpiło na podstawie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie:

- decyzja Starosty Bydgoskiego z dnia 12.12.2001 r. znak BNR.I.7353/67/2001 udzielająca pozwolenia na użytkowanie budynku ubojni,
- decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy z dnia 22.10.2013 r. znak PINB.521.125.2013.MB udzielająca pozwolenia na użytkowanie budynku magazynu wyrobów gotowych.

Zgodnie z treścią przedłożonego wniosku, podstawową działalnością realizowaną przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w zakładzie przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim jest ubój zwierząt – drobiu, oraz dzielenie i konfekcjonowanie mięsa. Instalacja do uboju drobiu ma wydajność maksymalną 6.000 sztuk żywca drobiowego na godzinę i 96.000 sztuk na dobę (tj. 211,2 Mg/dobę) przy pracy 2-zmianowej (w godzinach 6:00-14:00 i 14:00-22:00). Wielkość produkcji mięsa drobiowego wynosi ca 50.000 Mg/rok.

W przedłożonym wraz z wnioskiem opracowaniu opisano przebieg realizowanych w Zakładzie procesów technologicznych. Ponadto wnioskujący wskazał instalacje, urządzenia i obiekty wchodzące w skład instalacji IPPC.

Szczegółowe informacje w w/w zakresie podane przez wnioskodawcę, ujęto w punkcie II w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji – zgodnie z dyspozycją art. 188 ust. 2 pkt 1) oraz art. 211 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Istotnym jest, że art. 188 ust. 2 pkt 6) ustawy Prawo ochrony środowiska, jako obligatoryjny element pozwoleń emisyjnych wskazuje konieczność określenia terminu, od którego jest dopuszczalna emisja, ale wyłącznie w przypadku określonym w art. 191a (tj. gdy pozwolenie dotyczy podmiotu podejmującego realizację nowej instalacji). Jak wskazano już powyżej, z treści przedłożonego opracowania wynikało, że rozpatrywany wniosek dotyczy instalacji istniejącej i działającej od roku 2001, dla której Starosta Bydgoski wydał już uprzednio pozwolenie zintegrowane w decyzji z dnia 30.06.2004 r. znak: OŚ.IV.7613/1/04; zmienionej decyzjami z dnia 15.04.2008 r. znak: OŚ.VII.76443/9/07 oraz z dnia 29.12.2009 r. znak: OŚ.VII.76443/3/09. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że przywołany powyżej przepis nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie. Stąd też odpowiednio zredagowano treść punktu III w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Autor opracowania dołączonego do wniosku ocenił stan techniczny rozpatrywanej instalacji jako bardzo dobry. W treści wniosku wskazano, że Zakład spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim powstał w 2001 roku i jest instalacją stosunkowo nową, stale unowocześnianą i poddawaną modernizacjom. Wyjaśniono również, że ocena stanu technicznego instalacji w trakcie jej eksploatacji prowadzona jest na bieżąco lub w ramach okresowych przeglądów technicznych przez pracowników zakładu lub zewnętrzne firmy serwisujące.

Zgodnie z wnioskiem, działalność ubojni drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. przy ul. Powstańców 19 w Solcu Kujawskim może znacząco oddziaływać na środowisko. Główne potencjalne oddziaływania obejmują: emisję gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu, wytwarzanie ścieków i odpadów oraz znaczny pobór wód (w tym wód podziemnych z własnego ujęcia). W tym miejscu należy przywołać art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym – jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2-4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód. W związku z powyższym, rozstrzygnięcie niniejszej decyzji skonstruowano zgodnie z brzmieniem art. 188 i art. 211 ustawy Prawo ochrony środowiska, a także przepisami art. 128 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne.

Jak wskazano powyżej, z treści przedłożonego opracowania wynikało, że rozpatrywana instalacja do uboju drobiu jest źródłem zorganizowanej emisji gazów i pyłów do powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są przede wszystkim źródła technologiczne (system odpylający hali przyjęcia żywca z cyklonem – emitor E-1) oraz źródła energetyczne (spalanie gazu ziemnego wysokometanowego w kotłowni technologiczno-grzewczej o mocy 1,57 MW – emitory K-1 i K-2), powodujące emisję substancji takich jak: pył (w tym zawieszony PM10 i PM2,5), dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki.

W przedłożonym opracowaniu wnioskujący określił parametry oraz czas pracy w/w emitorów. Ponadto w w/w opracowaniu zawarto informacje na temat założeń jaki przyjął jego autor do wykonanych obliczeń, a także wskazano źródła, z których przyjęto wskaźniki emisji do tych obliczeń.

W przedłożonym opracowaniu, jego autor zawarł wyniki obliczeń wielkości emisji zarówno maksymalnej „chwilowej” (w kg/h) jak i rocznej (w Mg/rok) dla całego zakładu oraz dla poszczególnych emitorów współpracujących z opisanymi powyżej źródłami emisji w normalnych warunkach eksploatacyjnych instalacji – zgodnie z dyspozycją art. 184 ust. 2 pkt 10) oraz art. 221 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ponadto w w/w opracowaniu zawarto również wyniki obliczeń przewidywanego oddziaływania rozpatrywanej instalacji na stan jakości powietrza (rozprzestrzenienia się zanieczyszczeń w powietrzu) spowodowanego emisją gazów i pyłów z opisanych powyżej źródeł działających w ramach instalacji IPPC na terenie zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. Obliczenia te zostały wykonane zgodnie z metodyką referencyjną określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. z Nr 16, poz. 87/. Otrzymane wyniki zostały porównane z wartościami odniesienia określonymi w w/w rozporządzeniu, dla emitowanych substancji.

W szczególności w w/w opracowaniu zawarto wyniki obliczeń stężeń maksymalnych 1-godzinnych substancji w powietrzu (S_{mm}), rozkład przestrzenny stężeń 1-godzinnych w sieci receptorów na poziomie ziemi $z=0$ m, obliczenia stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku oraz obliczenia dotyczące częstości przekroczeń wartości odniesienia D_1 . Wyniki w/w obliczeń zostały przedstawione również w formie graficznej. Najwyższy emitor Zakładu ma wysokość 9,5 m. Zatem wnioskujący poddał analizie obszar o promieniu 95 m (tj. $10xh_{max}$) pod kątem występowania w tym obszarze wyższych niż parterowe budynków mieszkalnych przeznaczone na stały pobyt ludzi, budynków użyteczności publicznej typu żłobki, biura, przedszkola, szkoły i szpitale. Na podstawie przeprowadzonej analizy wnioskujący stwierdził, że w w/w obszarze nie występują tego typu obiekty, albowiem najbliższa zabudowa mieszkaniowa to budynki zlokalizowane około 5 m na południe od granicy ubojni i ca 130 m od emitorów kotłowni (budynek biurowo-mieszkalny), a także zabudowa oddalona w odległości ok. 30 m i 190 m na wschód od granicy ubojni i ca 200 m od emitorów kotłowni (zabudowa mieszkaniowo-usługowa oraz hotel „AUTOS”). Stąd też obliczenia wykonano wyłącznie na poziomie $z=0$ m.

Podkreślić należy, że w przedłożonym opracowaniu jego autor zastrzegł, że do obliczeń założono najbardziej niekorzystny wariant pracy kotłów tj. równoczesną ich pracę.

Wyniki wszystkich w/w obliczeń wykazały, że w warunkach realizowanej na terenie Zakładu technologii i przy istniejących parametrach technicznych emitorów E-1, K-1 i K-2 oraz podłączonych do nich źródeł emisji – emisja gazów i pyłów z rozpatrywanej instalacji,

dotrzymuje warunki obowiązujące w zakresie ochrony powietrza, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. z Nr 16, poz. 87/ oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu /Dz. U. z 2012 r., poz. 1031/.

Mając na uwadze powyższe, zaproponowane przez wnioskodawcę wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza dla źródeł podłączonych do emitorów E-1 i K-2 – wyrażone w kg/h i Mg/rok – ujęto w punkcie IV.1. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, uznając te wielkości za emisję maksymalną – dopuszczalną.

Powyższe jest zgodne z zasadą wyrażoną w art. 222 ust. 1 ustawy POŚ, który stanowi, że w razie braku standardów emisyjnych i dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza ustala się na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Podkreślić należy, że w przedłożonym opracowaniu, jak również w toku późniejszych wyjaśnień i uzupełnień dokonanych w przedmiotowej sprawie, autor w/w opracowania odniósł się również do zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji /Dz. U. Nr 95, poz. 558/. Powyższe wynikało z faktu, iż moc cieplna jednego z eksploatowanych kotłów (tj. kocioł Buderus Logano SK 725) przekracza wartość 1 MW. W związku z powyższym, w oparciu o treść § 4 ust. 1 w/w rozporządzenia, źródło takie podlega pod standardy emisyjne określone w tym rozporządzeniu. Zgodnie z wyjaśnieniami wnioskodawcy zawartymi w piśmie z dnia 31.03.2014 r., w/w kocioł jest traktowany jako źródło „nowe” w rozumieniu w/w rozporządzenia, albowiem został on zamontowany w dniu 24.07.2001 r.

W związku z powyższym, w przedłożonym opracowaniu jego autor zawarł dodatkowe wyniki obliczeń dotyczące wielkości emisji (wyrażonej jako stężenie zanieczyszczeń w gazach odlotowych) z prowadzonego procesu spalania paliwa we wskazanym powyżej kotle Buderus Logano SK 725. Wyniki tych obliczeń odniesiono do dopuszczalnych wartości standardu emisyjnego, określonych w załączniku nr 2 do w/w rozporządzenia dla źródeł „nowych”.

Z przedstawionych danych wynikało, że przy obecnych parametrach źródła emisji – tj. kotła Buderus Logano SK 725 o mocy powyżej 1 MW oraz parametrach emitora K-1, jak też parametrach stosowanego paliwa; emisja z w/w kotła będzie dotrzymywała standardy emisyjne dla SO₂, NO₂ i pyłu, ustalone w przepisach wskazanego powyżej rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji.

W związku z powyższym warunki emisji dopuszczalnej z emitora K-1, zostały ustalone w niniejszym pozwoleniu zgodnie z dyspozycją art. 188 ust. 2 pkt 2) oraz art. 224 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. To znaczy – w odniesieniu do procesów spalania paliwa gazowego w kotle Buderus Logan SK 725 emisję dopuszczalną określono w jednostkach w jakich wyrażone są standardy emisyjne (tj. mg/m³ gazów odlotowych), z uwagi na fakt iż przedmiotowe źródło emisji podlega pod przepisy rozporządzenia w sprawie standardów emisyjnych z instalacji.

Zaznacza się, że odpowiedzialność za przedłożone dane i obliczenia, a w szczególności przyjęte do obliczeń warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, wielkości emisji i wykonane obliczenia rozprzestrzeniania, ponosi autor opracowania dołączonego do wniosku.

W niniejszym pozwoleniu określono wielkości emisji dla wszystkich rodzajów gazów i pyłów, które są wprowadzane do powietrza z instalacji IPPC, niezależnie od tego czy ich emisja powoduje przekroczenie 10% dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu albo 10% wartości odniesienia, czy też nie – z uwagi na zapisy art. 202 ust. 2 ustawy POŚ. Przepis ten stanowi, że w pozwoleniu zintegrowanym ustala się dopuszczalną wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji, niezależnie od tego, czy wymagane byłoby dla niej, zgodnie z ustawą, uzyskanie pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, przepisu art. 224 ust. 3 nie stosuje się w przypadku instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego.

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że poza opisanymi źródłami emisji zorganizowanej, na terenie rozpatrywanego zakładu dodatkowe źródło emisji niezorganizowanej do powietrza będzie stanowić spalanie paliw w silnikach pojazdów osobowych (dojazd pracowników) i ciężarowych (dowóz żywców/wywóz produktów) poruszających się po terenie zakładu. Istotnym jest jednak, że ze względu na niezorganizowany charakter emisji

zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach pojazdów oraz ich nieduży udział w tle, pochodzącym z ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 10 (sąsiadującej od południa z terenem ubojni), w przedłożonym opracowaniu pominięto obliczenia ich oddziaływania na stan jakości powietrza atmosferycznego. Emisje z w/w źródeł zostały również pominięte w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, zgodnie z dyspozycją art. 202 ust. 2a ustawy POŚ, który stanowi, że w pozwoleniu zintegrowanym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany z instalacji, do których nie stosuje się przepisów w sprawie standardów emisyjnych w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza.

Szczegółowe informacje w zakresie źródeł emisji eksploatowanych na terenie rozpatrywanego Zakładu, parametrów emitorów, a także dopuszczalnej wielkości emisji, ujęto w punkcie IV.1. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

W przedłożonym wniosku wskazano, że rozpatrywana instalacja do uboju drobiu jest również źródłem wytwarzania odpadów klasyfikowanych zarówno jako niebezpieczne (które będą wytwarzane w łącznej ilości ca 6,5 Mg/rok) oraz jako inne niż niebezpieczne (w łącznej ilości ca 2524,50 Mg/rok), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27.09.2001 r. w sprawie katalogu odpadów /Dz. U. Nr 112, poz. 1206/.

W myśl art. 180a ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, posiadacz odpadów jest obowiązany do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, które powstają w związku z eksploatacją instalacji, jeżeli wytwarza powyżej 1 Mg odpadów niebezpiecznych rocznie lub powyżej 5 tysięcy Mg odpadów innych niż niebezpieczne rocznie.

W myśl art. 202 ust. 4 ustawy POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby, zgodnie z tymi przepisami, uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z wnioskiem, odpadami wytwarzanymi na terenie instalacji są odpady lub produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego z procesów technologicznych (uboju zwierząt – głównie krew, pióra, części miękkie, łapki, łebki kurze), osady ściekowe z oczyszczalni i osady ze stacji uzdatniania wody, odpady z gospodarki magazynowej, remontowe i eksploatacyjne oraz z funkcjonowania części administracyjnej i zaplecza socjalnego.

W przedłożonym wniosku zainteresowany zawarł szczegółowe informacje w zakresie czynności będących źródłem powstawania odpadów, a także w zakresie podstawowych właściwości oraz składu odpadów przewidzianych do wytwarzania. Określono również przewidziane do wytwarzania ilości dla poszczególnych rodzajów odpadów. Powyższe jest zgodne z zapisami art. 184 ust. 2b ppkt 2) i 3) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podkreślić należy, że z wyjaśnień wnioskodawcy zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wynikało, że we wniosku przyjęto, że zakład jako całość (tj. budynek produkcyjno-magazynowy ubojni, z częścią socjalno-biurową, magazyn wyrobów gotowych, portiernia, budynki pomocnicze), stanowi „*instalację do uboju drobiu*”, w skład której wchodzi zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie oraz budowle niebędące urządzeniami technicznymi, ani ich zespołami, których eksploatacja może powodować emisję. W związku z powyższym wnioskujący uznał za zasadne uwzględnienie w niniejszym pozwoleniu m.in. odpadów o kodach 16 02 13*, 16 02 14 oraz 17 04 05 – jako odpadów wytwarzanych w związku z funkcjonowaniem instalacji IPPC. Powyższe zastrzeżenie dotyczyło również odpadów o kodzie 19 09 99 (tj. osady ze stacji uzdatniania wody). Z wyjaśnień wnioskodawcy zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wynikało, że generalnie osady tego typu będą usuwane przez firmy zewnętrzne. Jednakże wnioskujący wskazał, że nie wyklucza się możliwości usuwania tego typu osadów we własnym zakresie przez pracowników spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. Podobna zasada będzie dotyczyć odpadów o kodzie 02 02 04 (tj. osady z zakładowej oczyszczalni ścieków). Stąd też wnioskujący uznał za zasadne uwzględnienie w niniejszym pozwoleniu również odpadów o w/w kodach, tj.: 02 02 04 i 19 09 99.

Wszystkie informacje o których mowa powyżej, dotyczące ilości oraz rodzajów odpadów wytwarzanych w ramach rozpatrywanej instalacji, a także ich właściwości i składu – podane przez wnioskodawcę, zostały ujęte w punkcie IV.2.1. i IV.2.2. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Powyższe jest zgodne z dyspozycją art. 188 ust. 2b pkt 2) i 3) ustawy Prawo ochrony środowiska.

W przedłożonym opracowaniu wnioskujący opisał w sposób szczegółowy charakter wytwarzanych odpadów o kodzie 02 02 02. Jednocześnie wskazano, że odpady tego rodzaju mogą być również uznane za produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, wyłączony spod działania przepisów ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach /Dz. U. z 2013 r. poz. 21/. Albowiem zgodnie z art. 2 pkt 9 i 10 w/w ustawy, przepisów ustawy nie stosuje się do:

- a) produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, w tym produktów przetworzonych, objętych rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem;
- b) zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009.

Z wyjaśnień podanych przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wynikało, że obecnie spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. przekazuje w/w produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego do zagospodarowania upoważnionemu odbiorcy, jakim jest Zakład Rolniczo-Przemysłowy „Farmutil HS” S.A. w Śmiłowie. Jako dowód, do wniosku dołączono pismo odbiorcy w/w odpadów z dnia 02.09.2013 r. wyjaśniające kwestię odbioru produktów ubocznych. Z informacji podanych przez wnioskodawcę wynikało, że w/w firma zagospodarowuje przedmiotowe odpady poprzez ich przetwarzanie metodą sterylizacji ciśnieniowej. Tak więc należy uznać, że w takiej sytuacji wszystkie wytwarzane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kwalifikują się pod wyłączenie spod przepisów ustawy o odpadach, o którym mowa powyżej, albowiem proces przetwarzania nie jest prowadzony przy zastosowaniu termicznego przekształcania, nie są one wykorzystywane do produkcji biogazu lub w kompostowni, ani nie są one przewidziane do składowania na składowisku.

Istotnym jest jednak, że z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało również, że w okresie obowiązywania pozwolenia zintegrowanego (tj. 10 lat) spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. dopuszcza możliwość zmiany odbiorcy w/w produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, na takiego, który będzie przetwarzał w/w produkty przy zastosowaniu termicznego przekształcania, do produkcji biogazu lub w kompostowni. W takiej sytuacji w/w produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego stanowiłyby odpady o kodzie 02 02 02. Stąd też wnioskujący uznał, iż zasadne jest ich uwzględnienie w niniejszym pozwoleniu.

Starosta Bydgoski uwzględnił i przyjął wszystkie opisane powyżej wyjaśnienia wnioskodawcy dotyczące rodzajów wytwarzanych odpadów. Stąd też ostateczna lista rodzajów odpadów dopuszczonych do wytwarzania, została ustalona zgodnie z żądaniem wnioskodawcy.

Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało ponadto, że w procesie technologicznym nie występują produkty uboczne w postaci zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych.

W przedłożonym opracowaniu zawarto również informacje dotyczące podejmowanych przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. działań, w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko – zgodnie z wymogiem określonym w art. 184 ust. 2b pkt 4) ustawy Prawo ochrony środowiska. Stosowne informacje w w/w zakresie ujęto w punkcie IV.2.3. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji – na podstawie dyspozycji określonej w art. 188 ust. 2b pkt 4) ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Zgodnie z wnioskiem, podstawową zasadą gospodarki odpadami wytwarzanymi w ramach instalacji IPPC będzie ich czasowe magazynowanie do momentu zebrania ilości ekonomicznie uzasadnionej (partii transportowej), w sposób niestwarzający zagrożeń dla środowiska (np. poprzez zanieczyszczenie gruntów, wód lub powietrza).

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane w wydzielonych i odpowiednio oznakowanych miejscach w pojemnikach (w tym kontenerach), beczkach, workach foliowych lub luzem. Natomiast odpady niebezpieczne magazynowane będą w wydzielonych i odpowiednio oznakowanych pomieszczeniach (miejscach) w szczelnych, oznakowanych pojemnikach lub beczkach. Gromadzenie odpadów niebezpiecznych będzie się odbywało w miejscu z dostępem do wody bieżącej na potrzeby zmywania powierzchni utwardzonych, wyposażonym w oświetlenie zewnętrzne, urządzenia i materiały gaśnicze, zapas sorbentów do likwidacji rozlewów odpadów.

W piśmie z dnia 31.03.2014 r., którym uzupełniono pierwotny wniosek, zainteresowany wskazał, że w szczelnych pojemnikach będą magazynowane głównie odpady, które mogłyby powodować jakiekolwiek zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Poza tym przewiduje się magazynowanie niektórych rodzajów odpadów w pojemnikach otwartych, koszach lub luzem w budynkach. Zgodnie z wnioskiem, wszystkie wytworzone odpady będą magazynowane wyłącznie na terenie, do którego zakład posiada tytuł prawny, a następnie przekazywane odbiorcy odpadów posiadającego odpowiednie zezwolenia/pozwolenia na gospodarowanie tymi odpadami.

Ponadto w w/w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wnioskujący wskazał m.in., że przy magazynowaniu odpadów w postaci przepracowanych olejów spełnione będą warunki wynikające z przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 04.08.2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi /Dz. U. Nr 192, poz. 1968/. Szczegółowe warunki wynikające z tego rozporządzenia, ujęto w niniejszej decyzji.

Istotnym jest, że w przedłożonym opracowaniu, przy odpadach o kodzie 02 02 02 (odpady poubojowe) wnioskujący wskazał, że odpady te ze względu na swój charakter mogą stwarzać zagrożenie sanitarno – epidemiologiczne. A poza tym stwarzają również zagrożenie odorotwórcze. W piśmie z dnia 31.03.2014 r. (którym uzupełniono wniosek) zainteresowany wskazał działania ograniczające negatywne oddziaływanie w/w odpadów. W szczególności wskazano, że poza magazynowaniem w/w odpadów poubojowych (części stałych) w warunkach chłodni, w szczelnych pojemnikach (kontenerach); podstawowe działanie minimalizujące występowanie uciążliwości obejmuje również codzienny wywóz przez upoważnionych odbiorców. Z kolei odpad w postaci krwi będzie magazynowany w stalowym, szczelnym i zamkniętym zbiorniku i również będzie odbierana przez upoważnionych odbiorców.

Informacje w zakresie magazynowania w/w odpadu (w postaci krwi) wnioskujący doprecyzował również w piśmie z dnia 12.05.2014 r. wskazując, że pojemnik z w/w odpadem będzie ustawiony w pomieszczeniu podczyszczalni ścieków i odbioru odpadów, w obrębie budynku produkcyjno-magazynowego. Wnioskujący wskazał, że odpad w postaci krwi nie jest magazynowany w warunkach chłodni, z uwagi na fakt, iż jego magazynowanie odbywa się przez możliwie jak najkrótszy czas – tj. odpady są odbierane przez upoważnionych odbiorców z częstotliwością 1 lub 2 razy na dobę. Wnioskujący wyjaśnił, że tak krótki okres magazynowania odpadu w postaci krwi, ma na celu wykluczenie możliwości powstawania uciążliwości zapachowych w postaci odorów. Ponadto w tym celu zastosowano również inne rozwiązania technologiczne – np. membranową pompę kawitacyjną służącą do przepompowania krwi z hali ubojni do zbiornika magazynowanego. Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało, że taki sposób przepompowywania krwi ogranicza jej napowietrzanie, co znacząco wpływa na spowolnienie procesu rozkładu i emisję aerozoli zapachowych. Dodatkowo nadmiar powietrza ze zbiornika krwi odprowadzany jest wodny absorber przeciwprądowy oraz pochłaniacz zapachów z wkładem węgla aktywnego. Z treści przedłożonego wniosku wynikało, że w/w rozwiązania organizacyjne i technologiczne w zakresie magazynowania krwi, będą wystarczające pod względem ograniczenia emisji odorów. Stąd też wnioskujący uznał, że nie jest zasadne magazynowanie krwi w warunkach chłodni, ani też schładzanie krwi przed magazynowaniem (zalecane w dokumencie BREF), gdyż wiązałoby się to z dużymi nakładami energii elektrycznej i jest to rozwiązanie nieuzasadnione ekologicznie i ekonomicznie.

W przedłożonym opracowaniu, przy odpadach o kodzie 02 02 04 (osady z zakładowej oczyszczalni ścieków) wnioskujący wskazał, że są to odpady uwodnione o zawartości suchej masy zaledwie na poziomie 8 %. A więc są one silnie uwodnione. Ponadto zawierają materię organiczną na poziomie 60 % s.m. Wskazano również, że osady ściekowe łatwo ulegają zagniwaniu i emitują substancje odorotwórcze. W pismach z dnia 31.03.2014 r. i z dnia 12.05.2014 r. (którymi uzupełniono informacje zawarte w opracowaniu dołączonym do wniosku) wnioskujący doprecyzował informacje dotyczące sposobów magazynowania w/w odpadów, a także wskazał działania ograniczające negatywne oddziaływanie tych odpadów na środowisko. W szczególności wskazano, że w/w odpady będą magazynowane w szczelnych i zamykanych kontenerach stalowych, które będą ustawione alternatywnie w pomieszczeniu podczyszczalni ścieków lub na placu magazynowym przy budynku produkcyjno-magazynowym. Wnioskujący wyjaśnił, że odpad nie jest magazynowany w warunkach chłodni. Podstawowe działanie minimalizujące występowanie uciążliwości zapachowych związanych z magazynowaniem w/w odpadów, obejmuje również codzienny wywóz tych odpadów przez upoważnionych odbiorców,

analogicznie jak odpadów poubojowych. Jednocześnie wnioskujący wskazał, że obecnie osady są zagęszczane w ramach instalacji podczyszczalni ścieków do zawartości suchej masy na poziomie 20 %. Szybki wywóz zagęszczonych i „świeżych” osadów” nie powoduje istotnych uciążliwości zapachowych.

Wszystkie szczegółowe wskazania wnioskodawcy dotyczące organizacji miejsc oraz sposobów magazynowania poszczególnych wytwarzanych odpadów i terminów ich magazynowania, uzyskane w toku postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, uwzględniono w punkcie IV.2.4. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

W przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji wnioskodawca zaproponował również metody dalszego zagospodarowania wytwarzanych odpadów. Z informacji tych wynikało, że wszystkie odpady wytwarzane na terenie rozpatrywanej instalacji, będą przekazywane – w celu ich dalszego zagospodarowania – uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie tymi odpadami, na podstawie zawartych umów lub zleceń. Wnioskujący zastrzegł również, że transport odpadów będzie prowadzony przez odbiorców, w sposób bezpieczny dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, z zachowaniem obowiązujących przepisów.

Z informacji uzyskanych ze strony wnioskodawcy – w odniesieniu do wytwarzanych odpadów w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – wynikało, że zasadniczą formą ich dalszego zagospodarowania będzie przekazywanie upoważnionym odbiorcom, posiadającym decyzję na zbieranie tego rodzaju odpadów. Istotnym jest jednak, że wnioskujący zaproponował również, że dalsze zagospodarowanie tego typu odpadów może polegać na pozostawianiu takich odpadów przez wytwarzającego, w punktach handlowych przy zakupie nowych urządzeń. Takie rozwiązanie jest zgodne z przepisami art. 3 ust. 1 pkt 16), art. 37 i art. 37a ustawy z dnia 29.07.2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym /tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 1155/, stąd też zostało ono uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Istotnym jest, że w odniesieniu do niektórych rodzajów wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne, wnioskujący przewidział alternatywną możliwość ich dalszego zagospodarowania, poprzez ich przekazywanie osobom fizycznym do wykorzystania na własne potrzeby. Powyższa możliwość dotyczyła odpadów o kodach: 02 02 02, 15 01 01 i 15 01 03. Taki sposób zagospodarowania w/w odpadów jest zgodny z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku /Dz. U. Nr 75, poz. 527, ze zmianą/. Dlatego też tut. organ dopuścił taką możliwość dalszego zagospodarowania tych odpadów, w niniejszej decyzji.

Stosowne zapisy w w/w zakresie dotyczące dalszego zagospodarowania odpadów, zawarto w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, w punkcie IV.2.5. W punkcie tym uwzględniono również ogólne warunki jakimi winien kierować się wytwórca odpadów, przy przeznaczaniu odpadów do dalszego zagospodarowania, wynikające z zapisów art. 18 i art. 20 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 r. Ponadto w w/w punkcie w rozstrzygnięciu decyzji zawarto również ogólne zasady dalszego zagospodarowania odpadów w postaci olejów odpadowych określone w art. 91 ustawy o odpadach z dnia 14.12.2012 r.

Podkreślić należy, że z późniejszych wyjaśnień zawartych w piśmie wnioskodawcy z dnia 31.03.2014 r. wynikało jednoznacznie, że na terenie rozpatrywanego Zakładu nie będą realizowane żadne działania związane z przetwarzaniem – we własnym zakresie – wytworzonych odpadów.

Z przedstawionej przez wnioskodawcę dokumentacji wynikało, że instalacja IPPC eksploatowana na terenie zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim, jest również źródłem hałasu.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, *„ochrona przed hałasem”* polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

W przedłożonym opracowaniu wnioskujący wskazał, że głównymi źródłami hałasu w zakładzie będą źródła bezpośrednie punktowe (elementy systemu wentylacyjnego i chłodniczego, m.in. wentylatory nawiewne i wywiewne, wloty klimatyzacyjne oraz agregaty chłodnicze), bezpośrednie liniowe (transport samochodowy pojazdów ciężarowych i osobowych) oraz pośrednie (budynek produkcyjny z linią do uboju i pomieszczeniami technicznymi). Rozpatrywane źródła hałasu na terenie ubojni drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. mogą pracować zarówno w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00) jak i nocnej (w godz. 22.00 – 6.00).

Szczegółowe informacje w zakresie w/w źródeł hałasu, podane przez wnioskodawcę zostały ujęte w punkcie IV.3.1. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Miarą jakości warunków akustycznych jest dotrzymywanie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 112/. Zgodnie z przepisami, dopuszczalny poziom dźwięku w środowisku zależy od funkcji urbanistycznej, pełnionej przez dany teren.

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że w strefie oddziaływania akustycznego ubojni drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim występują tereny objęte ochroną akustyczną. Informacje w w/w zakresie wnioskujący doprecyzował w swoim piśmie z dnia 31.03.2014 r. (którym uzupełniono pierwotny wniosek). Z informacji tych wynikało, że najbliższe tereny z istniejącą zabudową chronioną akustycznie w odniesieniu do analizowanej instalacji, znajdują się w odległości ok. 30 m (pojedyncza zabudowa mieszkaniowo-usługowa) i ok. 190 m (Hotel „AUTOS”) od wschodniej granicy zakładu. Ponadto w odległości ok. 20 m na południe od budynku produkcyjno-magazynowego ubojni (tj. w odległości ca 5 od południowej granicy zakładu), znajduje się pojedynczy budynek biurowo-mieszkalny, stanowiący własność udziałowców spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. i dzierżawiony przez tą spółkę dla potrzeb pracowników zakładu – traktowany jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego.

Dla w/w terenów przywołane powyżej rozporządzenie określa wartości dopuszczalne hałasu, wyrażone równoważnym poziomem dźwięku A, w wysokości:

- „*Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej*”
 - dla pory dziennej (w godz. 6.00 – 22.00); $L_{AeqD(dop)} = 55$ dB
 - dla pory nocnej (w godz. 22.00 – 6.00); $L_{AeqN(dop)} = 45$ dB
- „*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego*”
 - dla pory dziennej (w godz. 6.00 – 22.00); $L_{Aeq,T=8h} = 55$ dB
 - dla pory nocnej (w godz. 22.00 – 6.00); $L_{Aeq,T=1h} = 45$ dB

W przedłożonym opracowaniu zawarto ocenę zasięgu emisji hałasu z rozpatrywanej instalacji, którą sporządzono w oparciu o modele obliczeniowe zawarte w obowiązującej normie PN-ISO 9613-2:2002 na podstawie, której opracowano procedury (programy) obliczeniowe. W/w procedury określające metodykę modelowania emisji hałasu w przestrzeni, jako dane wejściowe do obliczenia zasięgu oddziaływania hałasu wykorzystują równoważny poziom dźwięku źródeł pośrednich oraz moc akustyczną źródeł bezpośrednich. Na tej podstawie wnioskujący wykonał obliczenia równoważnego poziomu dźwięku (L_{AeqT}) w punkcie odbioru, przy uwzględnieniu tłumienia wynikającego z: rozbieżności geometrycznej, pochłaniania przez atmosferę, wpływu gruntu, obecności ekranów (trzy drogi fali dźwiękowej) i obszarów zieleni.

W przedłożonym opracowaniu wnioskujący przedstawił wyniki analizy akustycznej (tj. wyniki obliczeń równoważnych poziomów hałasu w środowisku), wykonanych w oparciu o w/w metodykę, a związanej z propagacją hałasu pochodzącego od źródeł zlokalizowanych na terenie zakładu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. na tereny sąsiednie. Wyniki w/w analizy zostały przedstawione również w formie graficznej. Ponadto wnioskujący podał informacje na temat założeń jaki przyjęto do w/w obliczeń, a także wskazano źródła, na podstawie których ustalono poziomy hałasu z poszczególnych źródeł, jakie zostały przyjęto do przeprowadzonych obliczeń.

Z przedstawionych obliczeń wynikało, że na najbliższych terenach chronionych akustycznie zostanie dotrzymany dopuszczalny poziom hałasu dla pory dziennej, który wynosi $L_{AeqD} = 55$ dB. Izofona o wartości 55 dB mieści się w całości w obrębie granic zakładu. Dotrzymany będzie również dopuszczalny poziom hałasu dla pory nocnej, który wynosi $L_{AeqN} = 45$ dB. Izofona o wartości 45 dB mieści się w granicach obszaru zakładu od strony zachodniej i południowej,

jednakże od strony północnej i północno-wschodniej zajmuje niewielki obszar o promieniu > 5m (tzn. poza terenem zakładu od strony północnej występuje poziom hałasu = 45,8 dB).

Na podstawie przedłożonych załączników graficznych, stwierdzono, że taki poziom hałasu o wartości powyżej 45 dB w porze nocnej będzie występował na działkach o nr ew.:

- od strony północnej – działki nr 998/3 i 997/3 (własność P.D. „DROBEX”)
- od strony wschodniej – działka nr 995/35 (własność P.D. „DROBEX”).

Z informacji przekazanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski przy piśmie z dnia 04.03.2014 r. znak: ROŚIR.6223.1.2014. wynikało, że w/w działki objęte są zapisami ustanowionych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; przy czym:

- działka o nr ew. 995/35 objęta jest miejscowym planem uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/287/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawski z dnia 27.05.2010 r. /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 118, poz. 1520/ i oznaczona jest symbolem 19.PU.
- działki o nr ew. 998/3 i 997/3 objęte są miejscowym planem uchwalonym Uchwałą Nr XL/315/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawski z dnia 30.09.2010 r. /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2011 r. Nr 156, poz. 1321/ i oznaczone są symbolem 09.PU.

Zgodnie z zapisami obu w/w planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego, tereny oznaczone jako „PU” są to tereny funkcji komercyjnych – w tym przemysłowych (w rozumieniu planu). Dlatego też należy uznać, że nie są one chronione pod kątem akustycznym – zgodnie z art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska. Stąd też występowanie na ich terenie poziomu hałasu wynoszącego powyżej 45 dB w porze nocnej nie może być traktowane jako przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Biorąc pod uwagę całość w/w analiz i rozważań, stwierdzono, że hałas emitowany z ubojni drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. dotrzymuje dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku poza terenem zakładu, w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie. Emisja hałasu z terenu przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno dla pory dziennej jak i pory nocnej, na terenach znajdujących się w strefie oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, dla których takie poziomy są ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. /Dz. U. z 2014 r. poz.112/.

Art. 211 ust. 1 pkt 3a) ustawy POŚ stanowi, że w pozwoleniu zintegrowanym należy określić wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} , w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami. W związku z powyższym, w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, w punkcie IV.3.3. określono dopuszczalny poziom hałasu emitowanego poza granice instalacji na tereny najbliższej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Z treści przedłożonego opracowania wynikało, że w skład instalacji do uboju drobiu eksploatowanej przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. nie wchodzi linie i instalacje, które wymagałyby pozwolenia na wprowadzanie do otoczenia promieniowania elektromagnetycznego. Stąd też w rozstrzygnięciu niniejszego pozwolenia nie ustalono dopuszczalnych warunków emisji w w/w zakresie.

W myśl art. 211 ust. 2 pkt 3c) ustawy POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym określa się ilość wykorzystywanej wody, o ile nie zachodzą warunki o których mowa w art. 202 ust. 6.

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że woda na potrzeby instalacji IPPC dostarczana jest z zewnętrznej (miejscowej) sieci wodociągowej oraz z zakładowego ujęcia wód podziemnych (istniejąca studnia nr 5 w utworach dolnokredowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=35 \text{ m}^3/\text{h}$; istniejąca studnia nr 6 w utworach czwartorzędowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=38 \text{ m}^3/\text{h}$; planowana studnia nr 7 w utworach dolnokredowych o zasobach eksploatacyjnych $Q=80 \text{ m}^3/\text{h}$ obejmująca zasoby studni nr 5).

Pobór wody z miejscowej sieci wodociągowej odbywa się na podstawie umowy na zaopatrzenie w wodę zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim. Pobór wody z własnego ujęcia wód podziemnych jest prowadzony w ramach zatwierdzonych zasobów i pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód.

Jak wskazano już powyżej, z wyjaśnień wnioskodawcy zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wynikało, że nową studnię nr 7 (zlokalizowaną na działce nr 990/5) należy

traktować jako element instalacji IPPC, ponieważ studnia ta (obok studni nr 5 i 6) stanowić będzie planowane źródło zaopatrzenia zakładu w wodę. Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało, że po uruchomieniu planowanej do eksploatacji studni nr 7 zapotrzebowanie zakładu na wodę może być pokryte w całości z własnych studni. Pomimo tego, w piśmie z dnia 12.05.2014 r. – wnioskujący wyjaśnił, że zasadne jest uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym również wariantu uwzględniającego pobór wody z sieci miejskiej na potrzeby instalacji IPPC. Powyższe wynika z faktu, iż – jak wskazał wnioskujący – zakład musi posiadać alternatywne (rezerwowe) źródło zaopatrzenia w wodę np. w przypadku sytuacji awaryjnych związanych z pracą którejkolwiek z eksploatowanych studni lub stacji uzdatniania wody.

Zgodnie z wnioskiem, pobierana woda wykorzystywana jest na potrzeby technologiczne i porządkowe instalacji do uboju drobiu (mycie i dezynfekcja urządzeń i hal produkcyjno-magazynowych, mycie i dezynfekcja pojemników i pojazdów do przewozu żywca, procesy związane z technologią uboju takie jak ogluszanie, oparzanie, skubanie, patroszenie, mycie tuszek, produkcja wody lodowej, schładzanie tuszek i podrobów, potrzeby własne stacji uzdatniania wody) oraz na cele socjalno-bytowe.

Całkowite zapotrzebowanie wody w zakładzie wyniesie: rocznie 430 205 m³/rok, średnio dobowo 1610,2 m³/dobę, z tego na cele technologiczne ubojni drobiu: rocznie 390 000 m³/rok, średnio dobowo 1500,0 m³/d. Zużycie wody jest opomiarowane na wodomierzu przyłącza wodociągowego, wodomierzu ujęcia zakładowego oraz wodomierzach w budynku produkcyjno-magazynowym (opomiarowanie zużycia wody na poszczególne procesy technologiczne). Podstawową metodą ograniczania zużycia wody jest: racjonalne gospodarowanie wodą oraz monitorowanie jej zużycia w technologii, w tym monitorowanie wskaźników zużycia wody na jednostkę produkcji, zgodnie z przyjętym reżimem technologicznym.

Podkreślić należy, że kwestia poboru wód z ujęcia podlega rozstrzygnięciu w drodze odrębnego postępowania administracyjnego, tj. wydanie pozwolenia sektorowego (wodnoprawnego). Powyższe wynika w szczególności z faktu, iż z wyjaśnień wnioskodawcy zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wynikało, że pobór wody ze studni własnych będzie realizowany na potrzeby instalacji IPPC, jak również do zaopatrzenia w wodę sąsiedniej fermy drobiu, a także budynku biurowo-mieszkalnego, zlokalizowanego na działce nr 990/5 w Solcu Kujawskim.

Art. 202 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska wskazuje, że w pozwoleniu zintegrowanym ustala się – na zasadach określonych w ustawie z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne – warunki poboru wód powierzchniowych lub podziemnych, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W przeciwnym razie – w myśl art. 211 ust. 2 pkt 3c) ustawy POŚ – w pozwoleniu zintegrowanym określa się jedynie ilość wykorzystywanej wody (tzn. jeśli wody z ujęcia nie są pobierane wyłącznie na potrzeby instalacji IPPC).

W związku z faktem, iż – jak wskazano powyżej – woda z w/w ujęcia nie jest pobierana wyłącznie dla potrzeb instalacji IPPC do uboju drobiu, stąd też w punkcie IV.4. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji określono jedynie ilość wykorzystywanej wody w instalacji IPPC, zgodnie z przywołanym powyżej przepisem prawa.

W zakresie poboru wód z ujęcia Zakładowego spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. uzyskała m.in. następujące decyzje:

- decyzja Starosty Bydgoskiego z dnia 24.04.2013 r., znak: OŚ-V.6341.1.18.2013 – na likwidację studni nr 3 i studni nr 4,
- decyzja Starosty Bydgoskiego z dnia 01.07.2014 r., znak: OŚ-V.6341.1.35.2014 – na wykonanie studni nr 7 oraz na pobór wód podziemnych ze studni nr 5, studni nr 6 i studni nr 7.

Zakład posiada również ważną umowę cywilnoprawną z dnia 19.01.2006 r., zawartą z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Podkreślić należy, że z przedłożonej dokumentacji wynikało, że jedna z działek na której zlokalizowany jest rozpatrywany Zakład (tj. działka oznaczona numerem ewid. 994) objęta jest ustaleniami zawartymi w Uchwale Nr XXXVII/287/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27.05.2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług, przemysłu i składów, położonego wzdłuż północnej strony drogi Bydgoszcz – Toruń

/Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r. Nr 118, poz. 1520/. Dla pozostałej części terenu zakładu – (tj. dz. nr ewid. 990/4 i 990/5), brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do zagadnień związanych z poborem wód i zaopatrzeniem w wodę, w § 15 ust. 2 w/w uchwały wskazano, że „*obowiązuje zaopatrzenie w wodę istniejącej i projektowanej zabudowy poprzez rozbudowę istniejącego systemu wodociągowego*” (§ 15 ust. 2 pkt 1 w/w uchwały), a „*lokalne ujęcia wody należy zamknąć po zrealizowaniu budowy sieci wodociągowej*” (§ 15 ust. 2 pkt 3 lit. e w/w uchwały), przy czym „*zapewniona musi być dostawa wody w odpowiedniej ilości oraz pod wymaganym ciśnieniem*”, zgodnie z warunkami technicznymi gestora sieci (§ 15 ust. 2 pkt 3 lit. f w/w uchwały). Jednocześnie w planie miejscowym znajduje się zapis wskazujący, że „*zainwestowanie i użytkowanie istniejące w dniu wejścia w życie planu, uznaje się za zgodne z planem, chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej*” (§ 13 ust. 3 pkt 1 i 3).

Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało, że minimalne ciśnienie wody w instalacji wodociągowej P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. (ze względu na specyfikę produkcji) powinno wynosić 3-3,5 bar, czego nie jest w stanie zapewnić gestor sieci gminnej. W takiej sytuacji uznaje się, że w przypadku zakładu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. woda może być pobierana z własnego ujęcia, co nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podkreślić należy, że takie stanowisko potwierdził również Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski – w toku postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie – w swoim piśmie z dnia 07.05.2014 r. znak: WIPP-BPP.670.5.2014 (w aktach sprawy). W treści przedmiotowego pisma potwierdzono, że nakaz zamknięcia lokalnych ujęć wody po zrealizowaniu gminnej sieci wodociągowej dotyczy wyłącznie sytuacji, w której gestor sieci jest w stanie zapewnić dostawę wody w odpowiedniej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem, zgodnie z warunkami technicznymi właściwego gestora sieci wodociągowej.

Burmistrz wskazał, że w przypadku gdy gestor sieci nie jest w stanie zapewnić zakładowi P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. wody pod wymaganym ciśnieniem, wówczas przedsiębiorstwo może być zaopatrywane z własnego ujęcia wody, co określa § 15 ust. 2 w/w uchwały.

Opisane powyżej stanowisko Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski potwierdził również w wydanej w dniu 15.04.2014 r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ROŚiR.6220.20.2013, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „*Wykonanie urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych, tj. studni głębinowej Nr 7 do głębokości 79,0 m, o wydajności $Q = 80,0 \text{ m}^3/\text{h}$, zlokalizowanej w miejscowości Solec Kujawski, na działce o nr ewid. 990/5 – obręb M. Solec Kujawski [001], gm. Solec Kujawski*”.

Biorąc pod uwagę całość powyższych wyjaśnień oraz decyzji wydanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski należy uznać, zaopatrywanie zakładu z własnego ujęcia jest zgodne z przepisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrywana instalacja do uboju drobiu jest źródłem powstawania ścieków. Na terenie Zakładu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. będą wytwarzane m.in. następujące rodzaje ścieków:

- a) ścieki przemysłowe pochodzące z technologii (mycia klatek, skrzyń samochodów, z uboju i obróbki zewnętrznej, schładzania, dzielenia i pakowania tuszek, odwadniania piór), oraz z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń technologicznych,
- b) wody opadowe i roztopowe z terenów tzw. „brudnych” tj. placów i dróg dojazdowych, związanych z dostawą drobiu i miejscami odbioru odpadów i osadów ściekowych,
- c) wody popłuczne z płukania i stabilizacji złożeń odżelaziaczy i odmanganiaczy, powstające w pomieszczeniu stacji uzdatniania wody ujęcia zakładowego,
- d) ścieki bytowe pochodzące z węzłów sanitarnych na terenie zakładu (w tym z pomieszczeń zaplecza socjalnego w budynku produkcyjno-magazynowym oraz z części socjalno-biurowej).

Ścieki technologiczne z zakładów przetwórstwa mięsnego można określić jako silnie stężone ścieki organiczne z dużą zawartością tłuszczów i związków rozpuszczalnych, zawierają substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego: azot amonowy, azot azotynowy i fosfor ogólny. Ze względu na swój charakter, w/w ścieki przemysłowe wymagają podczyszczania przed wprowadzeniem do urządzeń kanalizacyjnych. Zakładową podczyszczalnię ścieków technologicznych stanowi instalacja, w skład której wchodzi: pompownia na sito łukowe, sito

lukowe, zbiornik buforowy ścieków, flokulator, flotator, zbiornik osadu z flotacji, prasa osadu, przepompownia do kanalizacji zrzutowej. Po podczyszczeniu ścieki te są odprowadzane, łącznie ze ściekami bytowymi, do kanalizacji miejskiej, zgodnie z umową zawartą z gestorem sieci Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim; a dalej są kierowane do miejskiej oczyszczalni ścieków w m. Bydgoszczy („Kapuściska”). Stężenia zanieczyszczeń w ściekach nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm określonych w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14.07.2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych /Dz. U. Nr 136, poz. 964 ze zm./.

Wody popłuczne pochodzące z płukania odżelaziaczy – odmanganiaczy w ramach zakładowej stacji uzdatniania wody charakteryzują się możliwością występowania podwyższonych ładunków zawiesin ogólnych i żelaza ogólnego. Ścieki te będą zrzucane do urządzeń kanalizacyjnych wraz z pozostałymi ściekami przemysłowymi po podczyszczeniu w 4-komorowym odstojniku wód popłucznych zlokalizowanym na kanalizacji zrzutowej. Odstojnik przez 24-godzinne przetrzymanie ścieków zapewnia dotrzymanie dopuszczalnych stężeń w zakresie: zawiesin ogólnych poniżej wartości 35 mg/dm³, żelaza ogólnego poniżej wartości 10 mg/dm³. Prawidłowo eksploatowane urządzenia i dbałość o utrzymywanie utwardzonych placów, dróg i parkingów w należyтым porządku i czystości, zapewnią dotrzymanie wymagań jak przy wprowadzaniu ścieków do wód i do ziemi, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./.

Potencjalna emisja zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego może wystąpić jedynie w przypadku braku szczelności urządzeń technologicznych i kanalizacyjnych, czemu zakład będzie zapobiegał poprzez zastosowane rozwiązania techniczne i przyjęte procedury.

Zgodnie z treścią art. 202 ust. 1 ustawy POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2-4 (w tym pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi), oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód; o ile ustawa nie stanowi inaczej.

Odprowadzanie ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji stanowiącej własność innego podmiotu, nie stanowi odprowadzania ścieków do wód lub do ziemi. Stąd pozwolenia wodnoprawne w w/w zakresie nie są udzielane w trybie przepisów ustawy – Prawo ochrony środowiska, lecz wyłącznie w trybie przepisów ustawy z dnia 18.07.2001 r. – Prawo wodne. Dlatego też pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa powyżej, nie może zostać udzielone w ramach wydanej decyzji o pozwoleniu zintegrowanym.

W związku z powyższym, w odrębnej decyzji Starosty Bydgoskiego z dnia 18.06.2014 r., znak: OŚ-V.6341.1.33.2014, spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. uzyskała pozwolenie sektorowe w trybie art. 122 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm./ na odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim. Termin obowiązywania w/w pozwolenia ustalono do dnia 17.06.2018 r. Szczegółowy opis powstawania ścieków przemysłowych, zakresu i częstotliwości analiz jakości odprowadzanych przez zakład ścieków przemysłowych zamieszczono w przywołanym powyżej pozwoleniu wodnoprawnym. Odprowadzanie przez zakład ścieków bytowych do kanalizacji stanowiącej własność innego podmiotu nie wymaga regulacji w trybie ustawy prawo wodne. Istotnym jest również, że Zakład posiada ważną umowę cywilnoprawną z dnia 19.01.2006 r., zawartą z Zakładem Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Solcu Kujawskim w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

W związku z powyższym, a także zgodnie z treścią art. 211 ust. 2 pkt 3b) ustawy POŚ, w punkcie IV.5.3. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji zawarto jedynie informacje na temat: ilości, stanu i składu ścieków, które nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi.

Podkreślić należy, że ujęcie w pozwoleniu zintegrowanym informacji, o których mowa powyżej nt. ilości, stanu i składu ścieków odprowadzanych do kanalizacji miejskiej Solca Kujawskiego nie jest równoznaczne z udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego na

odprowadzanie ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do kanalizacji stanowiącej własność innego podmiotu.

Oprócz tego na terenie rozpatrywanego Zakładu wytwarzane są również ścieki stanowiące wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni „niezanieczyszczonych” dachów budynków, terenów potencjalnie „zanieczyszczonych” nawierzchni utwardzonych (placów, dróg i parkingów) oraz spływ wód opadowych i roztopowych z przyległych terenów zielonych. Tego rodzaju ścieki będą odprowadzane do ziemi (wylotem W1) za pośrednictwem stawu zakładowego zlokalizowanego na działce nr 990/4 w Solcu Kujawskim. Odprowadzane do stawu zakładowego ścieki przez dno zbiornika infiltrują do środowiska wodnogruntowego mogą powodować bezpośrednie oddziaływanie na wody.

W/w ścieki charakteryzują się możliwością występowania podwyższonych ładunków zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych. Ścieki te będą zrzucane do stawu zakładowego po podczyszczeniu w osadnikach wpustów drogowych i separatorze substancji ropopochodnych. Na podstawie dotychczasowych analiz taki sposób odprowadzania ścieków zapewnia dotrzymanie dopuszczalnych stężeń w zakresie: zawiesin ogólnych poniżej wartości 100 mg/dm³, węglowodory ropopochodne poniżej 15 mg/dm³. Prawidłowo eksploatowane urządzenia i dbałość o utrzymywanie utwardzonych placów, dróg i parkingów w należyтым porządku i czystości, zapewnią dotrzymanie wymagań jak przy wprowadzaniu ścieków do wód i do ziemi, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./.

Jak już wskazano powyżej, art. 202 ust. 1 ustawy POŚ stanowi, że w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2-4 (w tym pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi); o ile ustawa nie stanowi inaczej.

Mając na uwadze powyższe, a także w oparciu o treść art. 211 ust. 1 w powiązaniu z art. 181 ust. 1 pkt 3) POŚ, w punkcie IV.5.2. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji określono warunki wprowadzania w/w ścieków do wód lub do ziemi – zgodnie z wymogami dla pozwolenia wodnoprawnego w tym zakresie, określonymi w przepisach ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne /Dz. U. z 212 r., poz. 145, z późn. zm./ oraz przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./.

Jak wskazano już powyżej, z przedłożonej dokumentacji wynikało, że jedna z działek na której zlokalizowany jest rozpatrywany Zakład (tj. działka oznaczona numerem ewid. 994) objęta jest ustaleniami zawartymi w Uchwale Nr XXXVII/287/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27.05.2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług, przemysłu i składów, położonego wzdłuż północnej strony drogi Bydgoszcz – Toruń /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2010 r. Nr 118, poz. 1520/. Dla pozostałej części terenu zakładu – (tj. dz. nr ewid. 990/4 i 990/5), brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do zagadnień związanych z odprowadzaniem ścieków plan miejscowy stanowi, że „ścieki z terenów komercyjnych (w rozumieniu planu) należy podczyszczać na własnych urządzeniach podczyszczających stosownie do wymogów obowiązujących w tym zakresie norm oraz gestora sieci kanalizacji sanitarnej” (§ 15 ust. 3 pkt 2 w/w uchwały), a ponadto „wyklucza się zrzut ścieków sanitarnych, przemysłowych, technicznych i innych do gruntu i wód powierzchniowych” (§ 15 ust. 3 pkt 3).

Zgodnie z dalszymi zapisami w/w planu miejscowego „obowiązuje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej z terenów: a) PU – tereny funkcji komercyjnej (w rozumieniu planu)” /jednak po uzyskaniu pozytywnego uzgodnienia gestora sieci/ (§ 15 ust. 4 pkt 3 w/w uchwały), natomiast „wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz powierzchni innych niż powierzchnie, których mowa w punkcie a) i b), mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi” (§ 15 ust. 4 pkt 3 lit. c w/w uchwały).

Przy czym dla terenów bez dostępu do kanalizacji deszczowej „jako rozwiązanie tymczasowe do czasu realizacji sieci kanalizacji deszczowej dopuszcza się lokalizację indywidualnych systemów oczyszczania wód opadowych i roztopowych na działce inwestora”

(§ 15 ust. 4 pkt 3 lit. d w/w uchwały), przy czym „wszystkie wyloty do odbiorników należy wyposażyć w separatory substancji ropopochodnych (...)” (§ 15 ust. 4 pkt 3 lit. e w/w uchwały). Ponadto plan stanowi, że „wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych na terenach przemysłowych, składowych, baz transportowych, z terenów komunikacji drogowej, z powierzchni placów utwardzonych związanych z obsługą transportu oraz terenów o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych – przed odprowadzeniem do gruntu i wód powierzchniowych, wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami” (§ 15 ust. 4 pkt 2 w/w uchwały).

W odniesieniu do powyższych kwestii, w piśmie z dnia 31.03.2014 r. wnioskujący potwierdził, że gospodarka ściekowa w zakładzie P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. będzie rozwiązana w następujący sposób:

- ścieki przemysłowe i bytowe – odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, której gestorem jest ZGK w Solcu Kujawskim,
- wody opadowe i roztopowe z dachów budynków oraz terenów utwardzonych (dróg dojazdowych, placów manewrowych i parkingów związanych wyłącznie z komunikacją samochodową – określonych we wniosku jako „część czysta”) – odprowadzane do stawu zakładowego (do ziemi) zlokalizowanego na działce o nr ew. 990/4 w Solcu Kujawskim. Powyższe wynika z faktu, iż w pobliżu zakładu nie ma gminnej sieci kanalizacji deszczowej. W związku z zapisami planu msc. – sieć kanalizacji deszczowej zostanie wyposażona w separator substancji ropopochodnych, zlokalizowany na kolektorze wylotowym do stawu zakładowego – w terminie do dnia 31.08.2014 r.
- W zakresie odprowadzania wód popłucznych – wnioskujący odstąpił od pierwotnego zamiaru odprowadzania w/w wód do stawu zakładowego. Wody takie będą odprowadzane do kolektora sieci miejskiej.

Stosowne zobowiązanie w w/w zakresie ujęto w punkcie XIII w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Wskazane powyżej rozwiązania są zgodne z zapisami planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 184 ust. 2 pkt 8) ustawy POŚ, obligatoryjnym elementem wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, jest zawarcie w nim informacji na temat rodzajów wykorzystywanych materiałów, surowców i paliw, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska. W związku z w/w wymogiem, w przedłożonym opracowaniu wnioskujący przedstawił informacje dotyczące rodzajów oraz wielkości zużywanych surowców i materiałów pomocniczych, z podziałem na surowce i materiały pomocnicze zawierające substancje niebezpieczne oraz niezawierające substancji niebezpiecznych; a także wielkości zużywanych paliw i energii. Z przedłożonej dokumentacji wynikało, że główny surowiec produkcyjny stanowi: żywiec drobiowy, dostarczany pojazdami z ferm drobiu.

Zgodnie z dyspozycją art. 188 ust. 3 pkt 4) ustawy POŚ w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji w punkcie V zawarto szczegółowe informacje o których mowa powyżej – podane przez wnioskodawcę – dotyczące rodzajów i ilości wykorzystywanej energii i paliw, a także surowców i materiałów pomocniczych z rozdziałem na materiały pomocnicze i surowce zawierające substancje niebezpieczne i niezawierające substancji niebezpiecznych.

Z przedłożonego wniosku wynikało, że na terenie Zakładu znajduje się dwustopniowy układ chłodniczy, pracujący na amoniaku oraz instalacje chłodnicze napełnione czynnikiem R404A (z wyjaśnień wnioskodawcy oraz przedłożonych dokumentów wynikało, że czynniki te nie stanowią substancji zubażających warstwę ozonową). Ponadto w zakładzie będą wykorzystywane substancje niebezpieczne (m.in. koagulant PIX 113, wodorotlenek sodu, amoniak, czynnik chłodniczy R404A), których stosowanie jest konieczne ze względów technologicznych oczyszczania ścieków przemysłowych, utrzymania czystości lub funkcjonowania instalacji chłodniczych. Jak wyjaśnił wnioskujący, podobne technologie oraz rodzaje środków stosowane są również jako standardowe przez inne przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie uboju drobiu, w kraju jak i za granicą.

W związku z powyższym w przedłożonym opracowaniu wnioskujący zawarł informacje na temat zamierzonych sposobów magazynowania surowców i materiałów zawierających substancje niebezpieczne. Wskazania te również ujęto w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Ponadto w punkcie VI rozstrzygnięcia zawarto informacje dotyczące przewidzianych do stosowania przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. metod zapewnienia efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej oraz energetycznej (tj. sposoby efektywnego wykorzystania energii i paliw) – zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 211 ust. 2 pkt 6) ustawy POŚ.

Zgodnie z treścią art. 188 ust. 2 pkt 3) w związku z art. 208 ust. 1 POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym określa się również maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się, uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia urządzeń, a także warunków wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Z treści opracowania dołączonego do wniosku spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. wynikało, że instalacje zakładowe przeznaczone będą do podstawowego rodzaju procesu produkcyjnego – tj. uboju drobiu. W przypadku instalacji zastosowanych w zakładzie nie ma możliwości wykonywania innego procesu produkcyjnego. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalają na prowadzenie wyłącznie uboju drobiu i nie przewiduje się innych wariantów wykorzystania instalacji zakładowych poza ubojem i konfekcją mięsa drobiowego.

Wnioskujący zakłada, że instalacja ubojni będzie pracować wykorzystując nominalną zdolność produkcyjną (normalna wydajność produkcji). Nie planuje się zmniejszania wydajności instalacji, niemniej – wnioskujący zastrzegł, że utrzymanie poziomu produkcji zależeć będzie od aktualnych warunków rynkowych i popytu na produkowane wyroby. Przy ograniczonej liczbie lub braku zamówień zakład może zmniejszać wykorzystanie wydajności instalacji, ograniczając wielkość produkcji, przy zachowaniu lub skróceniu czasu pracy. Wielkość emisji przy zmniejszonej wydajności produkcji będzie niższa lub równa emisji w warunkach normalnej (nominalnej) wydajności produkcji.

Istotnym jest, że w przedłożonej dokumentacji wnioskujący wskazał również, że w pracy instalacji mogą występować okresy rozruchu lub jej zatrzymania, skutkujące zmianami w wielkości emisji w stosunku do warunków normalnych. Okresy te mogą być związane z awariami technologicznymi i pracy oczyszczalni ścieków lub przypadkami niezależnymi od zakładu na skutek zdarzeń losowych.

Szczegółowe informacje w w/w zakresie, podane przez wnioskodawcę, ujęto w punkcie VII w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Istotnym jest, że z treści przedłożonego opracowania wynikało, że wielkość emisji w warunkach pracy instalacji odbiegających od normalnych jest niższa lub równa ich ilości w warunkach normalnego funkcjonowania urządzeń. Podczas zatrzymania instalacji występuje emisja z poziomu nominalnego do zaniku emisji. Podczas rozruchów następuje wzrost emisji od zerowej do nominalnej, właściwej dla normalnej eksploatacji.

W związku z powyższym w niniejszym pozwoleniu nie ustalono maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia urządzeń, a także warunków wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz odrębnych warunków wytwarzania odpadów.

W myśl art. 188 ust. 3 pkt 5) w związku z art. 208 ust. 1 ustawy POŚ, w pozwoleniu zintegrowanym można określić zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji.

W przedłożonym wniosku wskazano, że z punktu widzenia kontroli potencjalnego oddziaływania na środowisko działalności ubojni, spełnienia wymagań Najlepszej Dostępnej Techniki, spełnienia wymogów obowiązujących przepisów, wnioskujący przewiduje prowadzenie monitoringu w niezbędnym zakresie, tj.:

- ilości zużywanej wody,
- ilości zużywanej energii elektrycznej,
- ilości zużywanego paliwa (gazu ziemnego),
- ilości, rodzaju i składu stosowanych surowców i materiałów, w tym substancji chemicznych,
- wielkości produkcji, wyrażonej jako:
 - ilość i masa poddanych ubojowi zwierząt,
 - masa wytworzonego produktu – mięsa drobiowego,

- rejestr parametrów procesu produkcyjnego (jakość produktów, zużycie surowców i materiałów, wody, energii i paliw, oraz obliczenia wskaźników wykorzystania wody i energii wraz z porównaniem obliczonych wskaźników z dokumentami referencyjnymi),
- emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- emisji hałasu,
- ilości i rodzaju wytwarzanych i przekazywanych odbiorcom odpadów (ewidencja odpadów),
- ilości i jakości wytwarzanych ścieków,
- stanu technicznego (szczelności) urządzeń kanalizacyjnych,
- stanu technicznego (szczelności) zbiorników i pojemników na odpady,
- stanu technicznego i szczelności zbiorników i pojemników na surowce i materiały.

W opinii wnioskodawcy, tak prowadzone rejestry pozwolą organowi ochrony środowiska lub wyspecjalizowanej jednostce dokonać kontroli emisji z instalacji. Ponadto prawidłowo prowadzony monitoring pozwoli uzyskać przedsiębiorcy pełną kontrolę nad prawidłowym przebiegiem procesu, co pozwoli uzyskać wysoką efektywność ekonomiczną przy stosunkowo niskich nakładach.

W związku z powyższym, w swym wniosku spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. zawarła propozycje monitoringu i sprawozdawczości, określając proponowany zakres i częstotliwość wykonywania obowiązkowych badań kontrolnych, wraz z metodyką pomiarową.

Zakres monitoringu, dotyczący zarówno procesów technologicznych, jak też emisji do środowiska, a także zasady gromadzenia i przekazywania wyników monitoringu; ustalono w punkcie VIII w niniejszym pozwoleniu zgodnie z wnioskiem spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o., a także w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa, w szczególności – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. Nr 206, poz. 1291/ oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19.11.2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji /Dz. U. Nr 215, poz. 1366/.

W tym miejscu należy podkreślić, że wyżej wymienione rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. Nr 206, poz. 1291/ nakłada na prowadzącą instalację, obowiązek prowadzenia okresowych pomiarów stężeń substancji zanieczyszczających w gazach odlotowych z instalacji wprowadzających zanieczyszczenia do powietrza. Obowiązek ten dotyczy instalacji spalania paliw wymagających pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, o łącznej nominalnej mocy cieplnej niższej niż 100 MW, do których zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie standardów emisyjnych z instalacji.

Jak wskazano już powyżej (w części dotyczącej emisji do powietrza), na terenie rozpatrywanego Zakładu eksploatowana jest instalacja – kotłownia grzewcza – w ramach której wykorzystywany jest kocioł Buderus Logano SK 725, opalany gazem ziemnym, o mocy cieplnej 1,07 MW. W/w źródło emisji podlega przepisom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.04.2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji /Dz. U. Nr 95, poz. 558/.

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 2 ust. 7 i 8 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 04.11.2008 r. /Dz. U. Nr 206, poz. 1291/, dla tego typu instalacji konieczne jest prowadzenie okresowych pomiarów emisji do powietrza. Pomiary takie należy prowadzić dwa razy w roku, raz w sezonie zimowym (październik-marzec) oraz raz w sezonie letnim (kwiecień-wrzesień); a w przypadku instalacji lub źródeł pracujących sezonowo w okresie nieprzekraczającym sześciu miesięcy, pomiary emisji do powietrza prowadzi się raz w roku w okresie pracy instalacji lub źródeł.

Istotnym jest, że w piśmie z dnia 31.03.2014 r. (którym uzupełniono pierwotny wniosek) wnioskujący zaproponował tylko jednokrotny pomiar emisji z w/w kotła (emitor K-1). Tut. organ uznał, iż taka propozycja nie jest zgodna z treścią przywołanych powyżej przepisów, które nakazują dwukrotny pomiar w ciągu roku (raz w sezonie letnim i raz w sezonie zimowym). Jednorazowy pomiar w roku dopuszczalny jest wyłącznie w przypadku źródeł pracujących

sezonowo. Z przedłożonej dokumentacji wynika natomiast, że w/w kocioł pracuje przez cały rok (tj. 8600 h/rok).

Istotnym jest również, że wnioskujący zaproponował prowadzenie okresowych pomiarów z emitora E-1 (wylot cyklonu z hali przyjęcia żywca). Jakkolwiek w/w instalacja nie podlega prawnemu obowiązki prowadzenia pomiarów, to jednak w/w propozycję strony również uwzględniono w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, odpowiednio zredagowano treść punktu VIII.2. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, w zakresie wymaganej częstotliwości prowadzenia pomiarów monitoringowych wielkości emisji substancji do powietrza.

Istotnym jest również, że w toku postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie dokonano ustaleń dotyczących zasad prowadzenia monitoringu jakości i ilości odprowadzanych ścieków, a także wielkości poboru wód. Szczegółowe informacje i ustalenia dokonane z wnioskodawcą w w/w zakresie zostały zawarte w punktach VIII.5 i VIII.6. w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Określone warunki zostały ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24.07.2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm./ oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.07.2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych /Dz. U. Nr 136, poz. 964/. Podkreślić należy jednak, że szczegółowe warunki prowadzenia monitoringu pobieranych wód oraz jakości i ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji miejskiej, zostały ustalone w pozwoleniach wodnoprawnych (sektorowych) wydanych w odrębnych decyzjach, na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne.

Art. 211 ust. 2 pkt 3) POŚ wymaga, aby w pozwoleniu zintegrowanym określić sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych. Ubojnia drobiu spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim nie spowoduje oddziaływań transgranicznych na środowisko ze względu na lokalizację instalacji w znacznej odległości od granic kraju. Wnioskujący wyjaśnił również, że jakkolwiek wprowadzany do atmosfery dwutlenek węgla z procesów energetycznych należy do grupy gazów cieplarnianych, to jednak nie spowoduje on globalnych zmian w jakości powietrza m.in. ze względu na wprowadzanie do atmosfery ograniczonych jego ilości. Mając na uwadze powyższe, w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji nie określono dodatkowych warunków w zakresie ograniczania oddziaływania transgranicznego rozpatrywanej instalacji.

Zgodnie z treścią art. 211 ust. 2 pkt 4) POŚ w pozwoleniu zintegrowanym określa się również sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii, jeżeli nie dotyczy to zakładów, o których mowa w art. 248 ust. 1 POŚ.

Zgodnie z art. 3 ustawy POŚ, przez pojęcie poważnej awarii przemysłowej rozumie się *„poważną awarię w zakładzie, stanowiącą zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”*.

Klasyfikacja zakładów pod względem zagrożenia poważną awarią przemysłową opiera się na rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie (używanej lub wytwarzanej w procesie produkcyjnym). Zaliczenie jednostki do zakładu o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku przeprowadza się głównie w oparciu o analizę właściwości substancji. Przy czym – zgodnie z art. 3 pkt 37 POŚ – jako substancję niebezpieczną rozumie się jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska. Substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że instalacja IPPC – ubojnia drobiu – eksploatowana na terenie zakładu spółki P.D. DROBEX” Sp. z o.o. zlokalizowana w Solcu Kujawskim, ze względu na rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładzie, nie jest kwalifikowana do zakładów o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku

wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w myśl art. 248 Prawa ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 09.04.2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku lub do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej /Dz. U. Nr 58 poz. 535 ze zm./.

W rozpatrywanym zakładzie P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. używany jest amoniak, który stanowi substancję niebezpieczną oznaczaną symbolem R10 i R23 (R10-substancje łatwo palne, R23-działa toksycznie w przypadku narażenia drogą oddechową). Zgodnie z w/w rozporządzeniem zakład zalicza się do zakładu o: zwiększonym ryzyku – gdy ilość substancji R23 wynosi 50 Mg, dużym ryzyku – gdy ilość substancji R23 wynosi 200 Mg. Natomiast z treści przedłożonego wniosku wynikało, że w instalacji chłodniczej eksploatowanej na terenie rozpatrywanego zakładu znajduje się max. 10 Mg amoniaku.

Z późniejszych ustaleń (w tym wyjaśnień strony zawartych w piśmie z dnia 31.03.2014 r.) wynikało, że oprócz tego w zakładzie stosowany jest koagulant KEMIRA PIX113, który w swoim składzie zawiera czynnik o symbolu R51/R53 (siarczan manganu), który jest wymieniony w w/w rozporządzeniu. Z wyjaśnień wnioskodawcy wynikało jednak, że w/w koagulant stosowany jest w niewielkich ilościach i nie przekracza wartości granicznych określonych w treści w/w rozporządzenia – tj. dla zakładu o zwiększonym ryzyku – ilość substancji R51/53 wynosi 200 Mg, a dla zakładu o dużym ryzyku – ilość substancji R51/53 wynosi 500 Mg.

Istotnym jest również, że z treści przedłożonej dokumentacji wynikało, że jedną z substancji stosowanych w Zakładzie jest czynnik chłodniczy R404A, który stanowi mieszaninę CF-CH i innych. W piśmie z dnia 31.03.2014 r. wnioskujący wyjaśnił, że w/w czynnik chłodniczy stanowi wodorofluorowęglowodory, nie zawiera on natomiast w swoim składzie wodorochlorofluorowęglowodórów (HCFC), ani chlorofluorowęglowodórów (CFC), stanowiących substancje kontrolowane. A zatem wnioskujący dowodził, że w/w substancja nie podlega pod przepisy ustawy z dnia 20.04.2004 r. o substancjach zubażających warstwę ozonową /Dz. U. Nr 121, poz. 1263/. Jako potwierdzenie wnioskujący przedłożył kopię protokołu z kontroli WIOŚ w Bydgoszczy z dnia 20.12.2013 r. Nr WIOŚ-BYDG 341/2013, która stwierdziła w odniesieniu do w/w substancji, że czynniki te nie należą do substancji zubażających warstwę ozonową.

W związku z w/w ustaleniami stwierdzono, że ubojnia drobiu P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku występowania poważnej awarii przemysłowej.

Wnioskujący zastrzegł jednak, że z punktu widzenia ochrony środowiska praca ubojni może stanowić potencjalne zagrożenie w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w zakładzie zakłada się możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych nie stanowiących „poważnej awarii przemysłowej”, w tym: przerwy w dostawie energii, przerwy w dostawie wody, wyciek i rozlanie chemikaliów lub odpadów niebezpiecznych, rozszczelnienie zbiorników magazynowych lub sieci kanalizacyjnej, pożar.

Ponadto w przedłożonym wniosku zawarto również informacje na temat działań, jakie będą podejmowane przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w celu minimalizowania możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych, działań podejmowanych w przypadku potencjalnego niezamierzonego uwolnienia do środowiska substancji chemicznych; a także wymogu informowania odpowiednich służb o wystąpieniu awarii.

Szczegółowe informacje w w/w zakresie, podane przez wnioskodawcę, zostały ujęte w punkcie X w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji – zgodnie z dyspozycją określoną w art. 211 ust. 2 pkt 4) ustawy POŚ.

Przepis art. 211 ust. 2 pkt 5) POŚ wymaga, aby w pozwoleniu zintegrowanym określić sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku, w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane.

Z treści przedłożonego wniosku wynika, że prowadzący instalację nie przewiduje w dającym się określić okresie czasu likwidacji instalacji. W związku z powyższym, w treści niniejszego pozwolenia nie uwzględniono informacji o których mowa w art. 188 ust. 4 pkt a) i b) ustawy Prawo ochrony środowiska.

Jednocześnie w przedłożonym opracowaniu, wnioskujący zidentyfikował uciążliwości, jakie mogłyby być związane z fazą likwidacji zakładu, a mianowicie: hałas związany z rozbiórką, hałas związany z transportem materiałów rozbiórkowych, emisja nieorganicznych pyłów w czasie prowadzenia prac rozbiórkowych, emisja spalin przez sprzęt budowlany i samochody, wytwarzanie odpadów (gruz betonowy, złom, materiały izolacyjne).

Mając na uwadze powyższe, w punkcie XI w treści niniejszego pozwolenia określono wymogi dotyczące postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w oparciu o wskazany powyżej przepis prawa.

Jak wskazano już powyżej, instalacja do uboju drobiu eksploatowana przez spółkę P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. może negatywnie wpływać na środowisko przede wszystkim poprzez: wytwarzanie znacznych ilości odpadów lub produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (w tym głównie poubojowych), znacznych ilości ścieków (przemysłowych, bytowych, wód opadowych i roztopowych, wód popłucznych), znaczny pobór wód (głównie w technologii) oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza (głównie: dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki z energetycznego spalania paliw) i emisję hałasu (głównie obiekty technologiczne z systemem wentylacji, chłodzenia i klimatyzacji, oraz transport pojazdów).

Negatywne oddziaływanie instalacji na środowisko jest minimalizowane m.in. przez racjonalne zużycie surowców i materiałów, energii i wody, zastosowanie urządzeń redukujących emisje zanieczyszczeń do powietrza, adaptacje akustyczne urządzeń i budynków, oczyszczanie ścieków, bezpieczne dla środowiska magazynowanie surowców i materiałów oraz odpadów, przekazywanie odpadów upoważnionym odbiorcom do zagospodarowania.

W związku z informacjami podanymi w przedłożonym opracowaniu, dotyczącymi oddziaływania rozpatrywanej instalacji na środowisko, w punkcie XII w treści niniejszej decyzji – w oparciu o treść art. 211 ust. 2 pkt 2) oraz art. 188 ust. 3 pkt 3) POŚ, określono wymagane działania mające na celu osiągnięcie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz zapobieganie lub ograniczanie emisji. Warunki te ustalono na podstawie informacji zawartych w przedłożonym opracowaniu, wykonanym przez firmę „EKOART” – P.W. Artur Święczkowski z Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy POŚ, instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności, z zastrzeżeniem art. 207 ust. 2, nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

Przepis art. 206 ustawy POŚ stanowi, że Minister właściwy do spraw środowiska gromadzi informacje o najlepszych dostępnych technikach oraz rozpowszechnia je na potrzeby organów właściwych do wydawania pozwoleń oraz zainteresowanych podmiotów korzystających ze środowiska. Art. 206 ust. 2 POŚ dał delegację Ministrowi Środowiska do określenia – w drodze rozporządzenia – minimalnych wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik, jakie muszą spełniać instalacje, o których mowa w art. 201 ust. 2.

Z uwagi na fakt, iż dotychczas Minister Środowiska nie wydał takiego rozporządzenia, stąd też przy analizie rozpatrywanego wniosku wzięto pod uwagę wymanania wynikające z najlepszych dostępnych technik określone w materiałach referencyjnych *„Zintegrowane Zapobieganie Zanieczyszczeniom i ich Kontrola Dokument Referencyjny na temat Najlepszych Dostępnych Technik dla Rzeźni oraz Przetwórstwa Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego (Maj 2005r.)”*. Dokument ten dotyczy dużych instalacji ubojowych, których zdolność produkcyjna przekracza 50 Mg/dobę. Ponadto w przedłożonym opracowaniu wnioskujący uwzględnił również wymogi wynikające z Dyrektywy Rady (Unii Europejskiej) Nr 92/116/EWG z dnia 17.12.1992 r. zmieniającej i aktualizującej dyrektywę Nr 71/118/EWG w sprawie problemów zdrowotnych wpływających na handel świeżym mięsem drobiowym /Dz. U. L 62 z 15.3.1993, str. 1/, a także obowiązujące w kraju przepisy prawne w szczególności Prawa ochrony środowiska.

Powyższe dokumenty określają podstawowe kryteria oceny stosowanych technik pod kątem: minimalizacji zużycia surowców, optymalizacji zużycia wody i energii oraz zapobiegania emisjom. Wspomniany wyżej BREF dotyczy całego przemysłu mięsnego tj. drobiu, świń i bydła. Jednakże w opracowaniu podano jego fragmenty dotyczące ubojni drobiu.

Na podstawie przeprowadzonego porównania stosowanej technologii z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki zawartymi w tych dokumentach, wykazano, że instalacja spełni wymogi najlepszej dostępnej techniki przewidziane dla tego typu instalacji.

W oparciu o przedłożony wniosek, a także późniejsze wyjaśnienia złożone w tej sprawie, spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim wniosła o wydanie niniejszego pozwolenia zintegrowanego na okres 10 lat. Mając na uwadze powyższe, a także w oparciu o treść art. 188 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, w punkcie XIII niniejszej decyzji ustalono termin obowiązywania niniejszego pozwolenia zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, do dnia 30.06.2024 roku.

Przy rozpatrzeniu w/w wniosku przeanalizowano przesłanki określone w art. 186 ustawy Prawo ochrony środowiska, określające przypadki gdy organ ochrony środowiska winien obligatoryjnie odmówić udzielenia pozwolenia emisyjnego. Nie stwierdzono wystąpienia żadnej z przesłanek określonych w tym przepisie prawa, stąd też nie stwierdzono podstaw do odmowy udzielania wnioskowanego pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z treścią art. 183 ust. 1 oraz art. 378 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, Starosta Bydgoski jest organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji; w szczególności z uwagi na fakt, iż rozpatrywana instalacja zlokalizowana jest na terenie powiatu bydgoskiego – tj. gm. Solec Kujawski i nie jest ona położona na terenach zamkniętych, w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto w/w instalacja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionego w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm./.

Istotnym jest, że z informacji podanych przez wnioskodawcę, jak też informacji będących w dyspozycji tut. organu wynikało, że Starosta Bydgoski udzielił uprzednio pozwolenia zintegrowanego dla instalacji opisanej w niniejszej decyzji. Pozwolenie to zostało udzielone w decyzji z dnia 30.06.2004 r. znak: OŚ.IV.7613/1/04; na wniosek i na rzecz spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim. W/w pozwolenie zostało, po jego wydaniu, dwukrotnie zmienione na wniosek strony, w drodze decyzji z dnia 15.04.2008 r. znak: OŚ.VII.76443/9/07 oraz z dnia 29.12.2009 r. znak: OŚ.VII.76443/3/09. W dacie złożenia rozpatrywanego wniosku w tej sprawie, w/w pozwolenie nadal było ważne (termin jego obowiązywania określono do dnia 30.06.2014 r.).

Jednakże w dacie wydania niniejszej decyzji, termin obowiązywania w/w pozwolenia już upłynął. Istotnym jest, że art. 193 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, że pozwolenie wygasa po upływie terminu na jaki zostało wydane. Przepisy zastrzegają konieczność wydania w tym zakresie odrębnej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie takiego pozwolenia. Jednakże art. 193 ust. 4 ustawy POŚ zastrzega jednocześnie, że *„decyzji stwierdzającej wygaśnięcie pozwolenia nie wydaje się, jeżeli prowadzący instalację uzyska nowe pozwolenie”*.

Mając na uwadze fakt, iż spółka P.D. „DROBEX” Sp. z o.o. w niniejszej decyzji uzyskała nowe pozwolenie zintegrowane dla instalacji do uboju drobiu, stąd też stwierdzono brak podstaw prawnych do orzekania o wygaszeniu dotychczasowego pozwolenia, udzielonego we wskazanej powyżej decyzji z dnia 30.06.2004 r. znak: OŚ.IV.7613/1/04; zmienionej decyzjami z dnia 15.04.2008 r. znak: OŚ.VII.76443/9/07 oraz z dnia 29.12.2009 r. znak: OŚ.VII.76443/3/09.

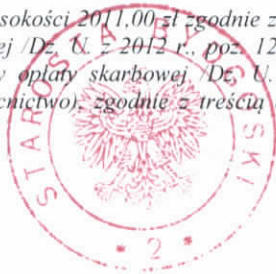
Mając na uwadze całość ustaleń dokonanych w przedmiotowej sprawie, a opisanych powyżej, orzeczono jak w sentencji.

*Odpowiedzialność za przedłożone dane i obliczenia ponosi
autor opracowania dołączonego do wniosku.*

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Zgodnie z treścią art. 194 i art. 195 ustawy – Prawo ochrony środowiska – pozwolenie może być cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli:
 - a) instalacja nie jest należycie eksploatowana, przez co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi,
 - b) eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków niniejszego pozwolenia, przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach lub ustawy Prawo wodne,
 - c) w sytuacji gdy przepisy dotyczące ochrony środowiska zmieniły się w stopniu uniemożliwiającym emisję na warunkach określonych w pozwoleniu,
 - d) instalacja jest objęta postępowaniem kompensacyjnym.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 2011,00 zł zgodnie z treścią części III pkt 40 ppkt 1) załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28.09.2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Pobrano też opłatę skarbową w wysokości 17 zł (za złożone pełnomocnictwo), zgodnie z treścią części IV pkt 1 załącznika do w/w ustawy o opłacie skarbowej.



Otrzymują:

1. EKOART-Ochrona Środowiska
P.W. Artur Święczkowski
ul. Smoleńska 17B
85-871 Bydgoszcz
/pełnomocnik spółki P.D. „DROBEX” Sp. z o.o.
z siedzibą przy ul. Powstańców 19, 86-050 Solec Kujawski/
2. Pani Danuta Irena Frischke
Makowska 12, 86-050 Solec Kujawski
3. Pan Czesław Stanisław Frischke
Makowska 12, 86-050 Solec Kujawski
4. Pani Izabela Krystyna Frischke
Makowska 19, 86-050 Solec Kujawski
5. Pan Kazimierz Jan Frischke
Makowska 19, 86-050 Solec Kujawski
6. Pani Marlena Latoń
ul. Strumykowa 19, 86-050 Solec Kujawski
7. Pan Waldemar Latoń
ul. Strumykowa 19, 86-050 Solec Kujawski
8. Zakład Gospodarki Komunalnej
ul. Targowa 3, 86-050 Solec Kujawski
9. Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski
ul. 23 stycznia 7, 86-050 Solec Kujawski
10. Pan Andrzej Ryński – Pełnomocnik Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
ul. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
11. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy
ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz
3. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
Pl. Teatralny 2, 87-100 Toruń
4. Ministerstwo Środowiska – Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
(+ zapis decyzji w wersji elektronicznej zgodnie z art. 211 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska)

z up. Starosty Bydgoskiego
Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa
/wzrost Michalak/

01.07.2014
dowca Specjalista
Mazur
Kujawski

Inspektor

Marcin Balcerak

