

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Bydgoskiego
w dniu 30 stycznia 2013r.
w sali 408 Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący pan Romuald Góralczyk, który powitał Radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy zgromadzonych na posiedzeniu Komisji.

Stwierdzono quorum (punkt 1 porządku obrad) i Komisja przystąpiła do obrad (lista obecności – załącznik Nr 1 do protokołu).

Następnie został przedstawiony porządek obrad (punkt 2 porządku obrad), który jednogłośnie został przyjęty przez członków Komisji.

Jednogłośnie przyjęto protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji (punkt 3 porządku obrad).

Przystąpiono do realizacji punktu 4 tematyki obrad Komisji tj.: Kontrola wykonania przez Zarząd Powiatu uchwał Rady Powiatu w 2012r. Informację dot. uchwał Rady Powiatu Bydgoskiego podjętych w 2012r. oraz ich realizacji wg stanu na dz. 31 grudnia 2012r. przygotowała Pani Paulina Wengler główny specjalista ds. obsługi rady Powiatu oraz spraw obywatelskich na podstawie rejestru uchwał oraz informacji uzyskanych od dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Informację przyjęto bez uwag.

Do kontroli wybrano uchwałę dot. zaliczkowego przekazania środków finansowych z PFRON w 2013r. Pani Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom, istnieje podstawa prawna do zaliczkowego otrzymania środków Funduszu w celu umożliwienia bieżącego finansowania potrzeb beneficjentów. Możliwość wcześniejszego wydatkowania środków PFRON pozwoli na zachowanie ciągłości funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej i uniknięcie powstania niepotrzebnych zobowiązań. (Na terenie powiatu bydgoskiego funkcjonują dwa WTZ). Środki finansowe na pokrycie kosztów działalności WTZ nie mogą być wydatkowane przez ustaleniem planu finansowego, stąd potrzeba zaliczkowego uruchomienia środków finansowych.

Komisja nie wniosła uwag do sposobu realizacji tej uchwały.

Punkt 5 tematyki obrad Komisji tj.: Działania kontrolne w zakresie zamówień publicznych w 2012r. Komisja wybrała do kontroli zamówienie publiczne przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dot. budowy zjazdów i przepustów drogi powiatowej nr 1139c Dziedno - Sitowiec wraz z jej przebudową polegającą na wykonaniu nawierzchni jezdni wraz z poboczami utwardzonymi w granicach pasa drogowego na odcinku od granicy powiatu w kierunku Dziedzinka ca 1,2 km, gmina Koronowo, województwo Kujawsko-Pomorskie. Etap I od km 3+045 do km 3+481,78. Wyjaśnień udzieliła podinspektor Wydziału Dróg Powiatowych pani Hanna Lisowska-Bielecka. Pani Hanna Lisowska-Bielecka przedstawiła oferty złożone w postępowaniu i omówiła decyzję komisji przetargowej. Wybrana została oferta firmy POL-DRÓG Nakło Nad Notecią Sp. z o.o. ul. Kcyńska

31, 89-100 Nakło n. Notecią, która uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z kryterium „najniższa cena” oraz spełniała warunki udziału w postępowaniu oraz wymogi określone w ustawie Prawo zamówień publicznych (podst. prawna: art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych). Komisja nie wniosła uwag do przeprowadzonego postępowania.

Punkt 6 tematyki obrad Komisji tj.: Kontrola skarg na działalność Starosty Bydgoskiego. Komisja przeprowadziła kontrolę 2 skarg.

W pierwszej kolejności Komisja przystąpiła do przeanalizowania skargi Państwa Elżbiety i Krzysztofa Śliwickich z dnia 10 stycznia 2013r. na działalność Starosty Bydgoskiego i zawartych w niej następujących zarzutów:

- nie załatwienia przez Wydział Geodezji i Kartografii żądania zawartego we wniosku z dnia 28 lipca 2008r. o wprowadzenie w ewidencji gruntów zmiany użytku dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota,
- uchylania się przez geodetę powiatowego od wydania decyzji,
- przypisania przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska „wbrew prawu” w/w działkom „przeznaczenia leśnego”.

Następnie Komisja przeanalizowała treść pisemnych wyjaśnień złożonych przez Starostę z których wynika, że:

- Zdaniem Państwa Śliwickich na ich działkach nie było i nie ma lasu, a istniejący do niedawna drzewostan stanowił plantację. Odmienna jest również interpretacja pojęcia *lasu* prezentowana przez skarżących, od przyjętej przez pracowników Starostwa. W piśmie z dnia 29 października 2008r. Państwo Śliwiccy wyrazili opinię: *Pan Henryk Siuda powołuje się na pismo z Nadleśnictwa, iż nasz teren w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach jest lasem. Art. 3 ustawy o lasach stanowi, że lasem jest grunt przeznaczony do produkcji leśnej. Doprecyzowuje to art. 14 tejże ustawy o lasach - grunty przeznaczone do zalesienia określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu. Zatem nieprawdą jest, że w rozumieniu ustawy o lasach nasze działki są lasem*". Natomiast pracownicy Starostwa opierają się na wyrokach sądowych. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2009r. (IV CSK 353/08; Lex nr 527250) wyjaśniono: *"W świetle art. 3 pkt 1 ustawy z 1991r. o lasach, za las należy także uznać grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi), drzewami i krzewami oraz runem leśnym, który nie spełnia żadnego dodatkowego kryterium z art. 3 pkt 1 lit. a, b i c (nie jest przeznaczony do produkcji leśnej, nie stanowi rezerwatu przyrody ani nie został wpisany do rejestru zabytków). Dodatkowe kryteria dotyczą gruntów o obszarze co najmniej 0,10 ha przejściowo pozbawionych roślinności leśnej."* W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2010r. (I CSK 258/09; Lex nr 566990) wyrażono pogląd: *"Nie można zatem, (...) przypisać decydującego znaczenia dla określenia charakteru nieruchomości jako leśnej lub nie, ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu terenu, na którym znajduje się przedmiotowa nieruchomość. (...) Grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, porośnięty roślinnością leśną i położony na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nieleśne, może mimo to być faktycznie wykorzystywany jako las i nie przestaje być wówczas nieruchomością leśną."* W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 maja 2011r. (sygn. akt IV SA/Wa 540/11) sformułowano

następujące tezy: „przeznaczenia do produkcji leśnej nie wyklucza zaliczenie do lasów również takich gruntów, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991r (tekst jednolity Dz.U. 2011, Nr 12, poz. 59), dla których inwentaryzacja stanu lasów nie została jeszcze wykonana i decyzja określająca zadania z zakresu gospodarki leśnej nie została jeszcze wydana. Również brak uproszczonego planu urządzenia lasu dla danego terenu nie powoduje, że grunty tracą charakter gruntów leśnych. Nie ma również znaczenia przeznaczenie gruntów w planie miejscowym na cele inne niż leśne: nie stanowi to o pozbawieniu tych gruntów ich faktycznego, dotychczasowego charakteru: w tym wypadku leśnego. Nawet jeśli z jakichkolwiek przyczyn las utracił niektóre swoje cechy, takie jak np. drzewostan czy runo leśne, las nie traci przez to swego charakteru: zmiany o charakterze faktycznym nie mogą stanowić podstawy do dokonania zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Z art. 24 ustawy o lasach wynika bowiem ciężący na właścicielu lasu obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego lasu poprzez ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (upraw leśnych) i doprowadzenia np. do odtworzenia leśnego charakteru gruntu (np. runa leśnego). Czasowy brak roślinności leśnej nie jest podstawą do przeklasyfikowania gruntu leśnego na nieleśny. Gdyby dopuścić taką możliwość, każdy właściciel lasu poprzez wykarczowanie go (pozbawienie lasu roślinności) mógłby doprowadzić swój teren do utraty charakteru leśnego. Taka sytuacja z punktu widzenia ratio legis ustawy o lasach jest niedopuszczalna”.

- W odpowiedzi na wniosek Państwa Elżbiety i Krzysztofa Śliwickich z dnia 28 lipca 2008r. o wprowadzenie zmiany użytków gruntowych dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 obręb Białe Błota organ ewidencyjny pismem z dnia 27 sierpnia 2008r. nr GKN.7430-2/3222/05/08, powołując się na art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, wezwał wnioskodawców o doręczenie dokumentów stanowiących podstawę dokonania żądanej zmiany w ewidencji. Jednocześnie organ poinformował, że nie zastosowanie się do tego wezwania we wskazanym terminie 14 dni spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Ze względu na to, że wnioskodawcy nie wykazali żadnej inicjatywy w dostarczeniu dokumentów, organ ewidencyjny pismem z dnia 10 października 2008r. nr GKN.7430-2/3222/05/08 poinformował Państwo Elżbietę i Krzysztofa Śliwickich, że ich wniosek z dnia 28 lipca 2008r. pozostawiono bez rozpoznania.
- Kolejnym pismem z dnia 29 października 2008r. Państwo Elżbieta i Krzysztof Śliwiccy zwrócili się do Starosty Bydgoskiego ze skargą na *nie załatwienie wniosku o zmianę w ewidencji gruntów*. Po rozpatrzeniu żądania zawartego w ww. skardze, decyzją z dnia 16 grudnia 2008r. nr GKN.74303/2/2008 Starosta Bydgoski odmówił dokonania w ewidencji gruntów i budynków zmiany w zakresie użytku gruntowego dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota, ponieważ wymienione działki, zapisane w ewidencji gruntów i budynków od 1992r. jako "lasy i grunty leśne", objęte były opracowanym w 2006r. uproszczonym planem urządzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, zatwierdzonym decyzją Starosty Bydgoskiego z dnia 15 maja 2007r. znak OŚ.II-61112/06/07. Zgodnie z ustaleniami ww. planu przedmiotowe działki położone były w granicach pododdziałów leśnych 2d, 2f i 2g i zostały dla nich określone na lata 2006-2015 zadania w zakresie gospodarki leśnej. Po rozpatrzeniu odwołania od ww. decyzji

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydał w dniu 24 listopada 2009r. decyzję znak WSP.I-7621-23/09, którą uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Bydgoskiego z dnia 16 grudnia 2008r. znak GKN.74303/2/2008 i sprawę przekazał do ponownego rozpatrzenia. Organ odwoławczy wskazał jednocześnie, z uwagi na stwierdzenie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy nieważności decyzji zatwierdzającej uproszczony plan urządzenia lasów dla gminy Białe Błota w części dotyczącej działek Państwa Śliwickich (decyzja z dnia 30.05.2009r. SKO-4211/39/2008), że przy ponownym rozpatrzeniu sprawy organ prowadzący ewidencję gruntów winien podjąć decyzję dopiero po ostatecznym rozstrzygnięciu kwestii uproszczonego planu urządzenia lasów w odniesieniu do działek Państwa Śliwickich, tj. sprawy prowadzonej przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Uwzględniając powyższe stanowisko WINGiK Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 28 grudnia 2009r. znak GKN.74303/2/2009, powołując się na art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. zawiesił przedmiotowe postępowanie. W tzw. międzyczasie dotychczasowi właściciele, tj. Państwo Krzysztof i Elżbieta Śliwiczcy, na podstawie umów darowizny przenieśli prawo własności do działek nr 550/12, 550/13, 550/15, 550/16 na rzecz swoich dzieci, tj. Pana Juliana Śliwickiego, Pana Filipa Śliwickiego i niepełnoletniej Julii Śliwickiej.

- Decyzją z dnia 22 listopada 2010r. Starosta Bydgoski, na podstawie inwentaryzacji stanu lasu, określił zadania z zakresu gospodarki leśnej dla działek Państwa Śliwickich. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło tą decyzję i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia decyzją z dnia 15 stycznia 2011 r. SKO-4220/94/2010.
- W dniu 4 stycznia 2012r. do Starostwa Powiatowego wpłynęły pisma Pana Juliana Śliwickiego oraz Pana Filipa Śliwickiego zawierające wnioski o wprowadzenie zmiany do ewidencji gruntów dla działek nr 550/13 i 550/15 położonych w obrębie Białe Błota, polegającej na przypisaniu ww. działkom "oznaczenia rola", w wyniku czego Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 31 stycznia 2012r. znak GKN.74303/2/08 podjął postępowanie w sprawie żądania dokonania zmiany użytku w ewidencji gruntów i budynków dla działek od nr 550/10 do 550/16, zawieszone w grudniu 2009r.
- Decyzją z dnia 20 kwietnia 2012r. nr GKN.74303/2/2008 Starosta Bydgoski ponownie odmówił dokonania zmiany użytku gruntowego dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota. Organ II instancji decyzją z dnia 19 października 2012r. nr WSPN.I.7221.9.2012 uchylił ww. decyzję Starosty Bydgoskiego i postanowił *"przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji"*. Na decyzję organu II instancji strony wniosły skargę do WSA w Bydgoszczy, co oznacza najprawdopodobniej, że skontrolowana zostanie również ww. decyzja Starosty Bydgoskiego.
- W dniu 20 grudnia 2012r. Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa uzyskał aktualizację (w związku z wycięciem drzew) dokumentacji dotyczącej inwentaryzacji stanu lasu na działkach Państwa Śliwickich. Ponowne wydanie decyzji ustalającej zadania z zakresu gospodarki leśnej nastąpi w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga Państwa Elżbiety i Krzysztofa Śliwickich jest bezzasadna i skargę w całości odrzucono.

W dalszej części posiedzenia Komisja zapoznała się z treścią skargi Pani Reginy Łukaszewicz z dnia 7 stycznia 2013r. zawierającej zarzuty:

- zmuszenia w/w do przejścia na emeryturę,
- braku kontroli w Zespole Szkół Agro-Ekonomicznych w Karolewie,
- fałszowania dokumentacji płacowej w ZSA-E w Karolewie,
- tolerowania przez Starostów Bydgoskich fałszowania dokumentów płacowo – finansowych w ZSA-E w Karolewie,
- pozbawienia w/w głosu na radzie pedagogicznej,
- niezgodności z prawem prawomocnego wyroku VI P 13/06,
- odmowy przyznania środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ZSA-E w Karolewie,
- niedostarczenia przez ZSA-E w Karolewie dokumentów do sądu,
- odmowy wydania opinii prawnej przez Radcę Prawnego Starostwa z zakresu zasad awansu zawodowego nauczycieli,
- pozytywnej oceny pracy Dyrektora ZSA-E w Karolewie wystawionej przez Starostę Bydgoskiego oraz dopuszczenie do konkursu i powierzenie funkcji dyrektora na kolejną kadencję.

Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez Starostę Bydgoskiego wynika, że:

- Pani Regina Łukaszewicz odeszła z ZSAE w Karolewie na emeryturę na własny wniosek. Fakt ten został potwierdzony prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VII Wydziału Pracy z dnia 18 lipca 2006r., oddalającym pozew o przywrócenie do pracy i wydanie dokumentów awansu zawodowego nauczyciela (sygn. akt VII P 210/06). Apelacja pani Reginy Łukaszewicz w zakresie tego wyroku została oddalona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w dniu 12 kwietnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 36/07). Skarga pani Reginy Łukaszewicz o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnymi wyrokami została odrzucona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy 12 grudnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 212/07).
- W ZSA-E w Karolewie odbyło się kilka kontroli:
 - 24 kwietnia 2006r. – w sprawie zasadności zarzutów w skardze pani Reginy Łukaszewicz,
 - 12 - 27 sierpnia 2008r. – w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej oraz wykonania poprzednich zaleceń pokontrolnych przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,
 - 2 - 6 marca 2009r. w sprawie realizacji przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych oraz jego realizacja wynikająca z postanowień art.187 ust 1 ustawy o finansach publicznych oraz realizacji zakupów, ewidencjonowania i rozchodu artykułów żywnościowych do produkcji posiłków przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,
 - 28 marca do 8 kwietnia 2011r. w sprawie analizy wydatków budżetowych, funkcjonowania rachunku dochodów funkcjonowania kontroli zarządczej przeprowadzona specjalistę ds. kontroli,
 - 3 kwietnia do 16 maja 2012r. w sprawie realizacji dochodów i wydatków za IV kwartał 2011r i I kwartał 2012r, sprawozdawczości budżetowej za IV kwartał 2011r i I kwartał 2012r, funkcjonowania systemu kontroli zarządczej,

funkcjonowania rachunku dochodów określonych w art. 223 ustawy o finansach publicznych przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli.

Pani Regina Łukaszewicz była informowana pisemnie o wynikach przeprowadzanych kontroli (pisma z 27 czerwca 2012r., 5 lipca 2012r. i 25 września 2012r.). Wywody z pism zaakceptowało w trybie odwoławczym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, pismem z dnia 21 listopada 2012r. (znak 43/133/2012) nie potwierdzając zarzutów Pani Reginy Łukaszewicz w zakresie bezczynności Starostów w przeprowadzaniu kontroli w ZSA-E w Karolewie.

Ponadto od 17 do 25 stycznia 2008r. i od 27 sierpnia do 29 września 2008r. oraz od 11 do 19 grudnia 2012r., z wniosków pani Reginy Łukaszewicz odbyły się kontrole ZUS w ZSA-E w Karolewie, które nie potwierdziły zarzutów w zakresie fałszowania dokumentacji i płacowej.

- Zarzuty fałszowania list płac i figurowania na nich tak zwanych "martwych dusz" w ZSA-E w Karolewie wyjaśniło ostatecznie postanowienie Prokuratury Rejonowej w Bydgoszczy (sygn. akt 5Ds 525/07 z 30 listopada 2007r.), umarzające postępowanie w sprawie prowadzonej z wniosku skarżącej o sfalszowanie 3 tysięcy dokumentów płacowo - finansowych w szkole. Analogiczne stanowisko zajął Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy, stwierdzając w prawomocnym wyroku, sygn. akt VI P 13/06 z 24 lipca 2008r., że takie fakty nie miały miejsca. W tym samym wyroku Sąd ustosunkował się również do pozbawienia skarżącej głosu na Radzie Pedagogicznej po przesłuchaniu 20 świadków orzekając, że słusznie odebrano jej głos bo jej wypowiedź nie dotyczyła problematyki zebrania. Apelacja pani Reginy Łukaszewicz została odrzucona przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku w dniu 28 listopada 2008r. (sygn. akt III A Pa 36/08). Ponadto Sąd Okręgowy w Bydgoszczy postanowieniami z 30 lipca 2010r., z 20 września 2010r., z 8 kwietnia 2011r., sygn. akt VI WSC 4/10/11, odrzucił skargi, zażalenia pani Reginy Łukaszewicz o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku VI P 13/06.
- Starosta Bydgoski nigdy nie był pracodawcą skarżącej - emerytki z ZSA-E w Karolewie od 1 października 2005r. W związku z powyższym nie miał prawnych kompetencji w zakresie przydziału i nadzoru nad Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych w tej szkole. Z takim stanowiskiem reprezentowanym przez Starostę nie pogodziła się pani Regina Łukaszewicz zaskarżając je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Postanowieniem z 9 października 2012r. (sygn. akt II SAB/Bd 123/12) tenże Sąd, w oparciu o art. 10 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych stwierdził jednoznacznie, że środkami funduszu administruje pracodawca - czyli Dyrektor ZSA-E w Karolewie w stosunku do byłej nauczycielki tej szkoły a nie Starosta i odmówił jej przyznania pomocy z tego funduszu. Skarga kasacyjna wniesiona przez skarżącą w tej sprawie została oddalona.
- Uwagi o niedostarczeniu do sądu dokumentów ze strony ZSA-E w Karolewie są niezasadne z uwagi na to, że zgodnie z obowiązującymi przepisami k.p.c. tylko i wyłącznie sąd wzywa stronę do przedłożenia dowodów a nie strona skarżąca. Ponadto w większości spraw sądowych pani Regina Łukaszewicz była reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika z urzędu.

- Odmowa wydania pani Reginie Łukaszewicz opinii prawnej przez Radcę Prawnego Starostwa z zakresu zasad awansu zawodowego nauczycieli wynikała m.in. z konfliktu interesów – Radca Prawny jest jednocześnie pełnomocnikiem szkoły i Starostwa we wszystkich sprawach wniesionych przez skarżącą. Ponadto Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy dokładnie precyzuje komu mogą być udzielane opinie prawne. Stanowisko Starosty w tej sprawie zostało poparte przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy (znak 43/27/2012) stwierdzającym niedopuszczalność odwołania skarżącej od jej pisma. Również wyrokiem z 23 października 2012r. (sygn. akt II SA/Bd 498/12) WSA w Bydgoszczy oddalił skargę pani Reginy Łukaszewicz w tej problematyce od orzeczenia SKO w Bydgoszczy.
- Brak było podstaw prawnych do wystawienia Dyrektorowi ZSA-E w Karolewie negatywnej oceny pracy z uwagi na to, że żaden z zarzutów pani Reginy Łukaszewicz wobec jego osoby nie został potwierdzony przez prawomocny wyrok sądowy lub negatywne wyniki kontroli zewnętrznych szkoły. Ponadto Komisja Konkursowa jednogłośnie wskazała w/wym. jako jedyne na kandydata na Dyrektora Szkoły. Wobec powyższego protest pani Reginy Łukaszewicz w tym temacie jest bezzasadny i nie poparty żadnymi dowodami. Ponadto pomimo skarg pani Reginy Łukaszewicz do Kuratora Oświaty i Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wyniki prac Komisji Konkursowej jak i akt powołania nie zostały przez nich wyeliminowane z obrotu prawnego przez co się uprawomocniły.
- Według informacji Dyrektora ZSA-E w Karolewie wnioski o przyznanie świadczeń z ZFŚS składane przez panią Reginę Łukaszewicz w latach 2011 i 2012 nie były prawidłowo wypełnione i nie zawierały wymaganych zaświadczeń o wysokości emerytury skarżącej jak i jej małżonka. Pomimo licznych wezwań pani Reginy Łukaszewicz do uzupełnienia braków w określonych terminach skarżąca ich nie nadesłała. W tym stanie rzeczy wnioski jej pozostały bez rozpoznania.

Do wyjaśnień załączono - sporządzony przez radcę prawnego - wykaz pozwów i przeprowadzonych postępowań z wniosków pani Reginy Łukaszewicz.

Komisja jednogłośnie stwierdziła, że skarga Pani Reginy Łukaszewicz jest bezzasadna i skargę w całości odrzucono.

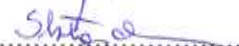
Wolne wnioski i zapytania – punkt 7 tematyki posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Helena Składanowska poinformowała, że uczeń 6 klasy specjalnej od zakończenia ferii zimowych nie pojawia się w szkole (pomimo interwencji nauczycieli). Sytuacja w tej rodzinie jest trudna. Ponieważ dziecko posiada decyzję o umieszczeniu w rodzinie zastępczej, jest prośba o jak najszybsze jej znalezienie. Pani Skarbnik odpowiedziała, że sprawa taka w trybie pilnym powinna być zgłoszona do PCPR w Bydgoszczy.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała: *Edyta Przybyła*

Podpisy członków Komisji:

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|---|
| 1. Przewodniczący Komisji | - Romuald Góralczyk |  |
| 2. Wiceprzewodnicząca | - Helena Składanowska |  |

3. Członek

- Henryk Baumgart

4. Członek

- Małgorzata Kaźmierczak

5. Członek

- Roman Kowalewski

6. Członek

- Leszek Kuziak

7. Członek

- Maria Płotkowska



Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list of members. The signatures are written over dotted lines. The first signature is for Henryk Baumgart, the second for Małgorzata Kaźmierczak, the third for Roman Kowalewski, the fourth for Leszek Kuziak, and the fifth for Maria Płotkowska.