

Protokół Nr 35/18
z obrad XXXV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V kadencji
odbytej w dniu 15 marca 2018 r.
w sali 145 Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy

1. Obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Zenon Rydelski, który powitał wszystkich Radnych i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 22 Radnych na ogólny stan 23 Radnych. (nieobecna na sesji była Radna Joanna Kin, po pkt 11. obrady opuścili Radni Leszek Kuziak i Żanetta Kaźmierczak, a na początku pkt 19. Radny Jacek Kruszyna).
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XXXV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego (projekt z 12 marca 2018r.), który został następnie przyjęty stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (załącznik nr 2 do protokołu).
3. Radni przyjęli Protokół Nr 34/17 z obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego w dniu 2 lutego 2018r. stosunkiem głosów: 21 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się.
4. Przewodniczący Rady zaproponował powołanie na Sekretarza Obrad Radną Małgorzatę Kaźmierczak, a do Komisji Wniosków Radnych: Jacka Kruszyne, Elżbietę Mojzesowicz i Małgorzatę Niedźwiedzką. Wszyscy Radni, wyrazili zgodę na kandydowanie. W następstwie głosowania kandydatury Radnych zostały przyjęte stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i działalności Zarządu Powiatu Bydgoskiego, przedstawił pan Wojciech Porzych – Starosta Bydgoski. Informacja pisemna stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
6. Informację o stanie finansów Powiatu Bydgoskiego przedstawiła pani Grażyna Czepanko – Skarbnik Powiatu. Za pierwsze dwa miesiące 2018r. dochody Powiatu zrealizowane zostały w 15%, w tym udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych w 17%, subwencja oświatowa w 30%, część równoważąca subwencji ogólnej w 17%, dotacje od Wojewody na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w 18% i zadań własnych w 10%, dochody własne w 16%. Natomiast wydatki Powiatu zrealizowane zostały w 10 % i dotyczyły przede wszystkim bieżącego utrzymania jednostek, a także wynagrodzeń i wypłaty „trzynastek”. Powiat posiada płynność finansową. Zobowiązania regulowane są terminowo, a wolne środki lokowane na lokatach.
7. Radny Tadeusz Zamłyński zapytał się o rondo na drodze wojewódzkiej nr 244 i ścieżkę rowerową do Strzelec Górnych i Dolnych? Czy zostało już sporządzone porozumienie w sprawie wspólnej realizacji tego zadania? Wicestarosta wyjaśnił, że spotkanie w sprawie ustalenia zakresu współpracy odnośnie tego zadania odbędzie się po opracowaniu przez Gminę dokumentacji ZRID-owskiej.

Radny Radosław Kempinski zapytał się o powód zwolnienia Dyrektora Centrum Administracyjnego Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych? Oświadczenie Dyrektora, które ukazało się w prasie mija się bowiem w wielu punktach z uzasadnieniem uchwały Zarządu Powiatu? Radny dopytywał się, gdzie był zatem Zarząd przez ostatnie dwa lata od zawarcia umowy i jakie działania kontrolne podejmował? Starosta odpowiedział, że z treści oświadczenia wynika, że Dyktor CAPOW nadal nie rozumie za co odpowiadał. Rozmawiając z Dyrektorem CAPOW powiedział nawet, że jego problem polega na tym, że albo nie rozumie na czym polega odpowiedzialność kierownika jednostki, albo w niewystarczający sposób przyłożył się do projektowania modernizacji POW. Niezależnie jednak, zarówno jedno jak i drugie, dyskwalifikuje go jako dyrektora. Dalej Starosta wyjaśnił, że Dyktor CAPOW odpowiadał za opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji POW. Dyktor wielokrotnie zapewniał, że wszystko jest w porządku. Problem pojawił się jednak pod koniec 2017r. przy podpisywaniu umowy, gdyż nadal nie było dokumentacji projektowej w Wydziale Rozwoju. Wówczas Starosta po raz kolejny kontaktował się telefonicznie z b. Dyrektorem, który po raz kolejny zapewniał, że wszystko jest w porządku. Okazało się jednak, że POW nie zostały dostosowane dla osób niepełnosprawnych, co było warunkiem pozyskania dofinansowania ze środków unijnych. Winda nie obsługiwała parteru, brakowało poręczy i łazienek dla niepełnosprawnych, otwory były za wąskie na wózki inwalidzkie itd. Dyktor CAPOW tłumaczył się, że nie jest budowląncem i że nie wiedział jakie są wymogi. Jednakże na prośbę Starosty, Dyktor CAPOW uczestniczył w 2016r. w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim razem z Dyrektorem i pracownikiem Wydziału Rozwoju. Ponadto w czerwcu 2016r. w trakcie protokolowanego spotkania, zorganizowanego co prawda z innego powodu, Starosta poruszył również sprawę dokumentacji. Dyktor zapewniał, że na dniach dokumentacja będzie gotowa i że parter będzie dostępny dla osób niepełnosprawnych. Wówczas Starosta także informował Dyktora, że cały obiekt musi być dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Mimo iż Dyktor CAPOW odebrał protokół z tego spotkania nadal nic z tym nie zrobił. Wyszło jeszcze szereg innych uchybień, które świadczą o tym, że Dyktor albo nie rozumiał co robił, albo się zagubił, albo nie przyłożył się do powierzonego mu zadania mimo prośb, aby ściśle współpracował z Wydziałem Rozwoju. Dyktor nadal nie rozumie zresztą, że czym innym jest projekt techniczny za który odpowiadał, a czym innym projekt unijny, za który odpowiadał Wydział Rozwoju. To Dyktor CAPOW odpowiadał za wyegzekwowanie od projektanta kwestii dostosowania obiektu dla osób niepełnosprawnych. Starosta bardzo się zawiódł. Uznawał bowiem Dyktora za osobę kompetentną i nie spodziewał się, że osoba z tak długoletnim stażem może w taki sposób podejść do sprawy.

Radna Elżbieta Wysocka zwróciła się z wnioskiem, aby Starosta bardziej wnikliwie dobierał kadrę. Wybrana została bowiem osoba, która nie dopilnowała elementarnych kwestii. Radna wyraziła również zdziwienie, że Staroście wystarczyły telefoniczne zapewnienia Dyktora CAPOW. W innych sytuacjach wykazywał się bowiem bardziej zdecydowanym działaniem. Radna zauważyła, że nie tak powinien wyglądać nadzór. Starosta wyjaśnił, że Dyktora CAPOW powoływał jeszcze pierwszy Starosta Bydgoski i dotychczas nie było wyraźnych powodów do rozwiązania z Dyrektorem umowy o pracę. Dodał także, że zawsze stara się powoływać osoby kompetentne. W tej sytuacji również wykazał się zdecydowanym działaniem. Dyktor został bowiem zwolniony z pracy. Radna stwierdziła, że dopiero po prawie 2 latach. Starosta wyjaśnił, że pierwszy sygnał pojawił się dopiero przed kilkoma miesiącami.

Radny Radosław Kempinski zwrócił uwagę, że na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Edukacji w Bożenkowie był obecny zarówno Wicestarosta jak i Dyrektor CAPOW. Nic nie wskazywało wówczas, że istnieją jakieś problemy z modernizacją POW. Starosta odpowiedział, że problem pojawił się dopiero w ostatnich miesiącach na etapie realizacji zadania. Jeszcze w październiku przed podpisaniem umowy, Starosta dzwonił do Dyrektora CAPOW z Torunia i ten zapewniał go, że wszystko jest w porządku. Dyrektor CAPOW ma również pretensje do służb Starostwa. Nie rozumie jednak, że to nie do Wydziału Budownictwa należy weryfikacja, czy obiekt jest dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Nie rozumie tego, że Dyrektor Wydziału wydaje pozwolenie na budowę na wniosek i zgodnie z otrzymanym projektem technicznym.

Radny Jacek Kruszyna zapytał się komu bezpośrednio podlegał Dyrektor CAPOW? Radny zauważył także, że Dyrektor CAPOW nie jest budowląncem ale Starosta tak. Zapytał się również kto zlecił Dyrektorowi CAPOW wykonanie dokumentacji projektowej? Starosta wyjaśnił, że Dyrektor CAPOW podlegał Staroście. Wykonanie dokumentacji projektowej Dyrektor zlecił projektantowi. Wystąpił także do Zarządu o środki na dokumentację i je otrzymał. Radny zapytał się ile czasu upłynęło od momentu podpisania umowy przez Dyrektora CAPOW na wykonanie projektu do jego zakończenia? Starosta wyjaśnił, że musiałby sprawdzić, kiedy zostały przekazane środki, a zlecił w lutym 2016r. Radny zapytał się, czy przez te dwa lata Dyrektor nie informował kiedy projekt zostanie zakończony? Starosta odpowiedział, że protokoły odbioru podpisane zostały w październiku 2016r. Radny dopytał się, czy wówczas dokumentacja projektowa spełniała wszystkie wymogi? Starosta wyjaśnił, że w 2016r. ze względu na pewne braki trzeba było projekt wycofać. Radny wyraził opinię, że nie było właściwego nadzoru Zarządu Powiatu nad tym zadaniem. Po środki unijne występowało bowiem Starostwo, a nie Dyrektor CAPOW. Natomiast konsekwencje należało wyciągnąć już w październiku 2016r. Radny zapytał się, czy jest pozwolenie na budowę. Starosta potwierdził, że jest pozwolenie na budowę. Wprowadzone zmiany nie mają większego wpływu na to pozwolenie. Radny zauważył, że co prawda po 1,5 roku ale ostatecznie Dyrektor CAPOW dokumentację techniczną wykonał. Starosta zgodził się, że Radny może tak to oceniać i podziela jego pogląd.

Radny Piotr Kozłowski zapytał się, czy jest zagrożone dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych? Starosta odpowiedział, że podejmowane były działania, aby takiego zagrożenia nie było. Rozmawiał także z Urzędem Marszałkowskimi i nie ma informacji, aby środki były zagrożone. Radny Piotr Kozłowski podziela wątpliwości Radnych. Zauważył także, że dużo większym zaufaniem obdarza się dyrektora z wieloletnim doświadczeniem i dorobkiem zawodowym. Rozumie również, że po pewnym czasie miarka się przebrała. Najbardziej jednak Radnego cieszy fakt, że projekt unijny nie jest zagrożony.

Starosta odnosząc się jeszcze do wypowiedzi Radnego Jacka Kruszyny, że Dyrektor CAPOW nie jest budowląncem, wskazał na inny przykład podejścia Dyrektora do swoich obowiązków. Swego czasu Starostwo przekazało do CAPOW samochód w idealnym wręcz stanie. Teraz okazało się, że pojazd nie ma nawet sprawnych świateł stopu czy kierunkowskazów. W przypadku spowodowania katastrofy drogowej, Dyrektor mógłby się również tłumaczyć, że nie jest przecież mechanikiem samochodowym, a Radni dopytywali się wówczas jak Starosta sprawował nadzór. Radny Jacek Kruszyna zwrócił uwagę, że o ile do zadań Starosty nie należy nadzór jak Dyrektor CAPOW użytkował pojazd to z pewnością do Starosty i Zarządu należy zadanie pozyskiwania środków unijnych. Zatem kontrola realizacji zadań przez Dyrektora CAPOW powinna zostać

przeprowadzona dużo wcześniej i nie ma w tej sytuacji znaczenia kwestia stażu zawodowego Dyrektora.

Starosta nie zgodził się z opiniami w kwestii braku nadzoru. Zwrócił uwagę, że gdyby przecież takiego nadzoru nie było, sytuacja zakończyłaby przykrymi konsekwencjami finansowymi dla Powiatu. Wówczas zgodziłby się z negatywną opinią Radnych. Nadzór jednak zadziałał. Rozumie, że pomimo posiadanego zaufania należy kontrolować podwładnych. Przyznał jednak, że w tej konkretnej sytuacji bardzo się zawiódł. Podjął jednak dość konkretne działania. Sprawa została zgłoszona również do rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Radny Jacek Kruszyna odnosząc się do wypowiedzi Starosty stwierdził, że nie neguje prawa Starosty do zwolnienia Dyrektora CAPOW. Nie mówi również, że nie pozyskano środków unijnych. Odnosi się jedynie do kwestii sprawowania nadzoru. Nie są bowiem wystarczające wyjaśnienia Starosty, że miał zaufanie do Dyrektora CAPOW. Zapytał się również, czy w 2017r. Dyktor CAPOW otrzymał jakąś nagrodę? Starosta odpowiedział, że Dyktor otrzymał nagrodę z okazji Dnia Samorządowca. Wówczas nie wiedział jednak jak przebiega proces projektowania. Radny zwrócił uwagę, że od października 2016r. do maja 2017r. kiedy wypłacona została nagroda minął rok i trzy miesiące. Radny zauważył również, że jeśli pracownik otrzymuje nagrodę to oznacza to, że realizuje swoje zadania ponad to co należy do jego podstawowych obowiązków.

Radny Adma Ryfa zauważył, że w lutym w ciągu godziny Zarząd zrealizował program posiedzenia, podjął uchwałę o zwolnieniu Dyrektora CAPOW i zdażył na sesję Rady Powiatu. Dodał również, że protokół z posiedzenia pokazał się w BIP dopiero pod koniec marca br. Starosta wyjaśnił, że Zarząd niejednokrotnie zbierał się celem omówienia sytuacji w CAPOW. Poprosił także radcę o przygotowanie projektu uchwały w sytuacji gdyby wyjaśnienia Dyrektora CAPOW nie wniosły niczego nowego do sprawy.

Radna Elżbieta Mojzesowicz zaznaczyła, że na 6 lutego br. planowana była kontrola w CAPOW jednak na dwa dni przed została odwołana. Radna poprosiła o wyjaśnienie, na czyje polecenie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zdecydowała się odwołać kontrolę? Przewodnicząca Małgorzata Kaźmierczak wyjaśniła, że była to jej samodzielna decyzja. W związku z nieobecnością jednego z członków zespołu konieczna była zmiana jego składu i przesunięcie terminu kontroli. Jednocześnie w piątek poprzedzający kontrolę okazało się, że Dyktor CAPOW został zwolniony. W związku zatem z zaistniałą sytuacją, zdecydowała się przenieść kontrolę na termin późniejszy. Kontrolę planuje zrealizować na koniec kwietnia lub początek maja br. Radna Elżbieta Mojzesowicz zapytała się skąd Przewodnicząca posiadała wiedzę o sytuacji w CAPOW? Przewodnicząca wyjaśniła, że pracuje w Szkole w Karolewie sąsiadującej z CAPOW. Radna Elżbieta Mojzesowicz zwracając uwagę, że z powodu braku quorum nie odbyło się ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, zwróciła się do Przewodniczącej Komisji z prośbą o bardziej aktywną mobilizację członków Komisji.

Radny Tadeusz Zamłyński zapytał się, czy kiedykolwiek w tej kadencji Komisja Rewizyjna kontrolowała CAPOW, jego wydatki, koszty inwestycji itd.? Rozumie, że jedna kontrola mogła się nie odbyć. Należało jednak zwołać Komisję powtórnie. Wkrótce kadencja Rady się skończy i okaże się, że CAPOW w ogóle nie było kontrolowane. Przewodnicząca Małgorzata Kaźmierczak wyjaśniła, że Komisja realizuje kontrole zgodnie z rocznym planem przyjętym przez Radę Powiatu na sesji. Na br. zaplanowana została kontrola w CAPOW ale w zakresie zatrudnienia. Przypadła ona jednak na dość niefortunny okres „bezkrolewia” w CAPOW. Zapewniła również, że kontrola zostanie zrealizowana pod koniec kwietnia lub w maju tj. jeszcze przez objęciem obowiązków przez nowego Dyrektora CAPOW. Przewodnicząca wyjaśniła

również, że zgodnie ze Statutem Powiatu Rada może zlecać Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli poza uchwalonym planem.

Radny Piotr Kozłowski zauważył, że może warto zatem rozszerzyć zakres kontroli w CAPOW o wątki poruszane na sesji.

Radny Radosław Kempinski zapytał się, czy osoba powołana na zastępstwo w CAPOW ma wystarczające kwalifikacje do pełnienia tej funkcji. Starosta potwierdził, że spełnia wymogi. W przyszłym tygodniu zostanie natomiast ogłoszony konkurs na stanowisko Dyrektora Centrum.

8. Informację o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych Powiatu Bydgoskiego za 2017r. przedstawił pan Janisław Buller – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy. Radny Jacek Kruszyna poinformował, że miał okazję uczestniczyć w spotkaniu strażaków w Nowej Wsi Wielkiej. W imieniu miejscowego OSP Radny podziękował za współpracę i wsparcie. Jednocześnie wystąpił z apelem o wsparcie finansowe przez Radę Powiatu działalności jednostek OSP w budżecie na lata 2018 i 2019. Radny zauważył, że mimo iż odnotowuje się mniej zdarzeń związanych z gaszeniem pożarów, to jednak jednostki OSP częściej podejmują interwencje w przypadku zdarzeń drogowych czy choćby w niwelowaniu skutków huraganów. Dalej uchwała Nr 293/XXXV/18 w sprawie przyjęcia rocznej informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych Powiatu Bydgoskiego za 2017r. (załącznik nr 4) została podjęta stosunkiem głosów: 21 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny W. Porzych).
9. Przewodniczący Rady poinformował, że Prezes Zarządu Powiatowego ZOSP RP z powodu choroby na obrady Rady. Przedłożona została jednak pisemna „Informacja o działalności ochotniczych straży pożarnych na terenie powiatu bydgoskiego za 2017r.” (załącznik nr 5 do protokołu). Radni nie wnieśli uwag.
10. W dalszej części obrad Radni zapoznali się z „Planem budowy dróg oraz obiektów mostowych na rok 2018” (załącznik nr 6 do protokołu). Radny Adam Ryfa zapytał o unieważniony przetarg na budowę mostu? Wicestarosta wyjaśnił, że ogłoszony został przetarg na zmniejszony zakres zadania. Na jego realizację zaplanowane zostały środki w wysokości ok. 4 mln zł. Zakres zmniejszono w taki sposób aby dokończyć odcinek do mostu od strony Koronowa i Sokole Kuźnicy i jeszcze ok. 1,1 km za mostem do skrzyżowania. Radny dopytał się jaki odcinek pozostałby jeszcze do wykończenia? Wicestarosta odpowiedział, że ok. 2 km.
Radny Radosław Kempinski przypomniał, że w listopadzie ub.r. wnioskował o przedstawienie na grudniowym posiedzeniu Komisji Komunikacji koncepcji budowy odwodnienia drogi w Gliszczu. Do tej pory taka koncepcja nie została przedstawiona. Radny poprosił zatem o jej przedstawienie w miesiącu kwietniu br. Wicestarosta wyjaśnił, że taka koncepcja została opracowana i w oparciu o nią ogłoszony został przetarg na opracowanie projektu technicznego. Wyjaśnił również, że nie odpowiada za plan pracy Komisji Komunikacji. Jeśli jednak taki punkt w planie posiedzenia Komisji zostanie ujęty to oczywiście taka koncepcja zostanie Radnym przedstawiona.
Radna Elżbieta Mojzesowicz poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju zwróciła się z zapytaniem o sens budowy ścieżki rowerowej z Samociążka do Bożenkowa. Uzyskała wówczas informację, że wynika to z konieczności ograniczenia

emisji spalin. Radna poprosiła, aby w przyszłości ścieżki były budowane tam gdzie najlepiej przysłużą się lokalnej społeczności. Wicestarosta wyjaśnił, że aktualnie realizowane ścieżki będą finansowane ze środków ZIT-owskich. Faktycznie jednym z warunków uzyskania finansowania z tego źródła było zmniejszenie emisji spalin. Przeprowadzone zostały zatem stosowne analizy, gdzie możliwe będzie uzyskanie tego efektu. Drugim warunkiem było połączenie już istniejących ścieżek w spójną całość. Niestety źródło finansowania inwestycji nie pozwoliło na pełną swobodę planowania ścieżek rowerowych. Zgłoszone przez Radną uwagi będą wzięte pod rozwagę w przyszłości.

11. Radni nie wnieśli uwag do „Informacji o realizacji zadań z zakresu kultury, sportu i turystyki w 2017r.” stanowiącej załącznik nr 7 do protokołu. Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11.30 do godz. 11.45.
12. Pani Maria Strąk – Dyrektor Powiatowego Centrum Zarządzania Oświatą w Koronowie zgłosiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do kolejnego projektu uchwały, polegającą na wykreśleniu z § 1 Zespołu Szkół Zawodowych w Koronowie. Udzieliła również odpowiedzi na zapytanie Radnego Jacka Kruszyny wyjaśniając, że w szkole tej nie było wystarczającej grupy chętnych do udziału w programie w związku z brakiem możliwości dojazdu i zaangażowaniem w inne projekty. Następnie uchwała Nr 294/XXXV/18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Kujawsko – Pomorskim Stowarzyszeniem Związków Sportowych w sprawie programu „Szkolny Klub Sportowy” (załącznik nr 8 do protokołu) została podjęta stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: P. Chudzyński, Ż. Kaźmierczak, W. Porzych i A. Ryfa).
13. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 295/XXXV/18 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach dla których organem prowadzącym jest Powiat Bydgoski (załącznik nr 9 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 17 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: P. Chudzyński, Ż. Kaźmierczak, L. Kuziak, W. Porzych i A. Ryfa).
14. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 296/XXX/18 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. ustawy Karta Nauczyciela w szkołach dla których organem prowadzącym jest Powiat Bydgoski (załącznik nr 10 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 18 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: P. Chudzyński, Ż. Kaźmierczak, L. Kuziak i W. Porzych).
15. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 297/XXXV/ w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu bydgoskiego (załącznik nr 11 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 18 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: P. Chudzyński, Ż. Kaźmierczak, L. Kuziak i W. Porzych).

16. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 298/XXXV/18 w sprawie w sprawie określenia zadań i podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2018r. (załącznik nr 12 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: Ż. Kaźmierczak, L. Kuziak i W. Porzych).
17. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 299/XXXV/18 w sprawie zmian budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2018 (załącznik nr 13 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: Ż. Kaźmierczak i L. Kuziak).
18. Przewodniczący poinformował, że na sesję został Radnym przedłożony projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Następnie poprosił o zabranie głosu mec. Magdalenę Łusiąk, która wyjaśniła, że w podstawie prawnej projektu uchwały należy jeszcze dodać zwrot „w związku z art. 235”. Skarga nr OR-I.1510.11.2018 należy bowiem według właściwości do rozpatrzenia przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego. Stąd po wstępnej analizie dokumentów przedłożonych Radzie Powiatu przygotowany został niniejszy projekt uchwały. Następnie Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 300/XXXV/18 w sprawie przekazania skargi według właściwości (załącznik nr 14 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni na sali podczas głosowania byli Radni: Ż. Kaźmierczak i L. Kuziak).
19. Radny Adam Ryfa zwracając uwagę na sprostowanie omyłki pisarskiej w uchwale Zarządu Powiatu w nazwie miejscowości siedziby CAPOW poprosił o niepopelnianie takich błędów w przyszłości.
Radny Radosław Kempinski zgłosił wniosek o przedstawienie koncepcji odwodnienia w Gliszczu na najbliższym posiedzeniu Komisji Komunikacji. Wniosek poparł Radny Piotr Kozłowski.
Radna Elżbieta Mojzesowicz odniosła się do udzielonej odpowiedzi na interpelację z ostatniej sesji w której wyjaśniano, że do wprowadzenia zmiany danych w ewidencji odnośnie miejscowości Tryszczyn i Morzewiec nie była wymagana uchwała Rady Miejskiej w Koronowie. Jak się okazało taka uchwała była jednak potrzebna. Odszukano ją bowiem w archiwum miejskim. Radna poprosiła zatem o niewprowadzanie w błąd. W Statucie Sołectwa jest bowiem wyraźnie zapisane, że każda zmiana nazwy czy obrębu wymaga zatwierdzenia przez Radę Miejską. Starosta wyjaśnił, że nie odpowiada za działania Rady Miejskiej w Koronowie. Z punktu widzenia zasobu nieruchomości nie była potrzebna uchwała Rady Miejskiej do tych czynności, które wykonał Dyrektor Wydziału Geodezji. Tak należałoby rozumieć wyjaśnienia w tej sprawie.
Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br. Poinformował również, że kolejna sesja planowana jest na dzień 26 kwietnia.
20. Przechodząc do punktu odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski, Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z pytaniem, czy istnieje jeszcze potrzeba złożenia ewentualnych dalszych wyjaśnień na sesji? Radni nie wnieśli uwag.

21. Sprawozdanie Komisji Wniosków stanowiące załącznik nr 15 do protokołu przedstawiła Radna Małgorzata Niedźwiedzka. Komisja ujęła w sprawozdaniu cztery wnioski Radnych zgłoszone w trakcie obrad.
22. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V Kadencji o godz. 12.07.

Protokołowała: Paulina Wengler
Sekretarz Obrad: Małgorzata Kaźmierczak