



Wojewoda Kujawsko-Pomorski

WI.II.431.49.2013.RK

STAROSTWO POWIATOWE

Województwo Kujawsko-Pomorskie

Bydgoszcz, dnia 21 stycznia 2014 r. Dyrektor

Wydział Komunikacji

p. H. Kowalczyk 28.01.2014

Pan
Wojciech Porzych
Starosta BydgoskiSTAROSTWO POWIATOWE
w Bydgoszczy
Kancelaria Ogólna
Punkt Kancelaryjny
ul. Konarskiego 13

Wpłynęło: 24.01.2014

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Lp. dz. 3415/2014 podpis Gromada

Na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) w dniach od 24 do 30 września 2013 r. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Starosty Bydgoskiego zrealizowaną przez zespół kontrolny w składzie:

- Ryszard Kurzyński – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, prowadzący kontrolę na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 508/2013 z dnia 17 września 2013 r. - przewodniczący zespołu kontrolnego,

- Zdzisław Drabent – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, prowadzący kontrolę na podstawie upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr 509/2013 z dnia 17 września 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie zarządzania przez Starostę Bydgoskiego ruchem drogowym na drogach powiatowych i gminnych na terenie powiatu bydgoskiego.

Okres objęty kontrolą od: od dnia 01 stycznia 2012 r. do dnia 30 września 2013 r.

W okresie objętym kontrolą Starostą Bydgoskim był Pan Wojciech Porzych, zgodnie z uchwałą Nr 31/10 Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Bydgoskiego.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność Starosty Bydgoskiego oceniona została, biorąc pod uwagę prawidłowość podejmowanych czynności organizacyjno-technicznych oraz faktyczne oznakowanie dróg i jego wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego – pozytywnie z nieprawidłowościami.

Oceny dokonano na podstawie następujących ustaleń:

I. Ustalenia organizacyjne

1. W okresie objętym kontrolą zadania Starosty w zakresie zarządzania ruchem na drogach gminnych i powiatowych realizowane były przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy przyjętym uchwałą Nr 261/XXIV/12 Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 20 grudnia 2012 r. Wydział Komunikacji między innymi realizuje

zadania z zakresu „inżynierii ruchu”. Zadanie z zakresu „inżynierii ruchu” zostało szczegółowo rozpisane w regulaminie Wydziału Komunikacji nadanym zarządzeniem Nr 24/13 Starosty Bydgoskiego z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie nadania Wydziałowi Komunikacji Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy regulaminu wewnętrznego, w którym wprowadzono w strukturach wydziału stanowisko ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych z zadaniami: rozpatrywanie wniosków dotyczących organizacji ruchu w zakresie dróg powiatowych i gminnych, przygotowywanie zatwierdzeń i opiniowanie projektów organizacji ruchu, wprowadzanie zmian w stałych organizacjach ruchu dotyczących dróg powiatowych, przeprowadzanie przeglądów oznakowania pionowego i poziomego. Opisane zadania w regulaminie realizuje jeden pracownik - Pani Hanna Kowalczyk, w wymiarze pełnego etatu, zgodnie z zakresem czynności powierzonym jej przez Dyrektora Wydziału Komunikacji w dniu 1 lutego 2011 r. Projekty organizacji ruchu zatwierdzają Dyrektor Wydziału Komunikacji Pan Piotr Fojucik oraz Pan Jarosław Kijas Podinspektor, działając w ramach posiadanych upoważnień Starosty Bydgoskiego.

2. Zgodnie z otrzymanymi informacjami Starosta Bydgoski zarządza ruchem na 72 drogach powiatowych o łącznej długości 336 km oraz na drogach gminnych w 7 gminach: Białe Błota, Dąbrowa Chełmińska, Dobrez, Koronowo, Nowa Wieś Wielka, Osielsko, Sicienko i Solec Kujawski.

3. Do szczegółowej kontroli, w tym wizji lokalnej, wytypowanych zostało 5 dróg:
- droga powiatowa Nr 1507C Włóki – Jaruzyn – Bydgoszcz,
 - droga powiatowa Nr 1926C od granicy powiatu bydgoskiego do skrzyżowania z drogą krajową Nr S-10,
 - droga gminna Nr 050333 C Dąbrówka Nowa-Sicienko, gm. Sicienko,
 - droga gminna ul. Kruszyńska w Białych Błotach, gmina Białe Błota,
 - droga gminna Nr 050301 C Dąbrowice-Wierzchucinek, gm. Sicienko.

II. Ustalenia związane z przedmiotem kontroli

1. W dniu 3 stycznia 2011 r. Starosta Bydgoski upoważnił Dyrektora Wydziału Komunikacji Pana Piotra Fojucik (Nr OR-I.077.6.2011) oraz Pana Jarosława Kijas podinspektora w Wydziale Komunikacji (Nr OR.I.077.10/2011) do wydawania w jego imieniu decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych oraz podpisywania innych pism i dokumentów, w sprawach załatwianych przez Wydział Komunikacji. Upoważnienie wydano na podstawie art. 38 ust. 2. Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595), z którego wynika, że starosta może upoważnić pracowników starostwa do wydawania w jego imieniu decyzji *w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej* należących do właściwości powiatu.

Zespół kontrolny stwierdził, że podstawa prawna upoważnień udzielonych Panu Piotrowi Fojucik oraz Panu Jarosławowi Kijas jest nieprawidłowa, ponieważ zadania z zakresu zatwierdzania organizacji ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych nie są sprawami indywidualnymi z zakresu administracji publicznej.

2. W zakresie kontroli prawidłowości zatwierdzania projektów organizacji ruchu, ich przechowywania oraz spełniania przez nie wymagań rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729) zespół kontrolny stwierdził, że Starosta posiada stałe i tymczasowe projekty organizacji ruchu dróg powiatowych, natomiast nie przechowuje projektów organizacji ruchu dróg gminnych (projekty organizacji ruchu dróg gminnych

wytypowanych do kontroli, są przechowywane w urzędach właściwych gmin). Tym samym, nie został spełniony wymóg określony w § 3 ust. 1 pkt 5) cytowanego wyżej rozporządzenia stanowiący, że organ zarządzający ruchem „przechowuje projekty organizacji ruchu”.

Kontrola w zakresie kompletności dokumentacji 17 zatwierdzonych projektów organizacji ruchu wykazała, że żadna z nich nie zawierała wszystkich wymaganych dokumentów, wymienionych w § 5, 6 i 7 cytowanego wyżej rozporządzenia. Najczęściej powtarzającymi się brakami dokumentacji były: brak opinii właściwego Komendanta Policji; brak opinii zarządu drogi, jeżeli nie był on jednostką składającą projekt; brak zawiadomienia przez jednostkę wprowadzającą organizację właściwych instytucji w terminie co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu oraz, w przypadku braku powyższego zawiadomienia, informacji skierowanej do organu zarządzającego o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

3. W zakresie kontroli prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zespół kontrolny stwierdził, że Starosta Bydgoski zgodnie z wymogami określonymi w § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonej organizacji ruchu. Jednakże ewidencja z lat 2012 r. i 2013 r. objętych kontrolą, nie zawiera wszystkich wymaganych elementów określonych w rozporządzeniu. Brakuje następujących pozycji: numeru drogi i jej kilometrażu lub nazwy ulicy; terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu; rzeczywistego terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu; przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu. Ponadto w prowadzonej ewidencji przyjęto błędne określenie organizacji ruchu, „tymczasowa” zamiast „czasowa”.

4. W zakresie kontroli przestrzegania przez Starostę Bydgoskiego procedur wdrażania zatwierdzonych organizacji ruchu, uregulowanych w § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., zespół kontrolny stwierdził, że nie były one prawidłowo realizowane. Po zatwierdzeniu organizacji ruchu, wraz z określeniem daty jej wprowadzenia, nie egzekwowano obowiązku powiadomienia zarządzającego ruchem (Starosty) przez jednostkę wprowadzającą organizację, o wdrożeniu tej organizacji. Nie był również sprawdzany przez zarządzającego sposób wykonania zatwierdzonej organizacji ruchu. Kontrola wykazała, że w kilku przypadkach zachodziły przesłanki stwierdzenia przez Starostę utraty ważności zatwierdzonej organizacji ruchu, lecz nie zostały podjęte w tym kierunku działania, wynikające z § 12 ust. 4 cyt. wyżej rozporządzenia.

5. W zakresie sprawdzenia realizowania przez Starostę Bydgoskiego obowiązku kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikającego z § 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r., zespół kontrolny ustalił, że w roku 2012 r. zrealizowanych zostało 8 kontroli dróg gminnych, a w 2013 r. dwie kontrole dróg powiatowych. Zespół kontrolny stwierdza, że obowiązek dokonywania kontroli raz na 6 miesięcy wszystkich dróg podległych Starości Bydgoskiej nie był realizowany.

6. Przeprowadzona przez zespół kontrolny wizja lokalna 2 dróg powiatowych oraz 3 dróg gminnych, pozwala na stwierdzenie, że stan oznakowania tych dróg jest dobry. Na kilkaset skontrolowanych znaków pionowych i poziomych, tylko kilka było nieprawidłowych, bądź nieprawidłowo usytuowanych. Dotyczyło to następujących przypadków:

1) na drodze powiatowej nr 1507 Włóki-Jarużyn-Bydgoszcz:

a) na km 5+070 oraz km 5+100 znaki B-05 i A-17 są umieszczone zbyt nisko,

b) w miejscowości Jaruzyn na km 7+300 oba przystanki autobusowe, znajdujące się po przeciwnych stronach drogi, nie zostały oznakowane znakami D-15,

c) na km 7+340 występuje zbędny, z uwagi na brak w tym miejscu zwężenia drogi, znak A-12b,

d) na km 7+600 ustawiona została obudowa urządzenia rejestrującego prędkość pojazdów, której nie oznakowano znakami znaki D-51. Ponadto dla wyżej wymienionej lokalizacji obudowy nie przeprowadzono czynności określonych w § 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące (Dz. U. z 2013 r., poz. 366);

2) na drodze powiatowej nr 1926 C:

a) na km 15+025 znak A-1 jest starego typu i za nisko usytuowany,

b) na km 17+310 znak B-35 jest wyblakły i za nisko zawieszony,

c) na km 17+750 znak A-4 jest wyblakły i przekreślony,

c) na km 17+430 znak D-6 jest nisko zawieszony i zakryty gałęziami drzewa,

d) na km 18+610 – po obu stronach mostu przez Kanał notecki - brak znaku ograniczającego ruch pojazdów powyżej 15 T,

e) na km 17+900m znak A-1 jest przekreślony.

Ponadto na drodze gminnej nr 050301 C Dąbrowice – Wierzchucinek, w miejscowości Wierzchucinek został usytuowany próg podrzutowy, co jest niezgodne z przepisami określonymi w szczegółowych warunkach technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunkami ich umieszczania na drogach stanowiących załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

III. Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie kontroli.

1. Podstawa prawna upoważnień do załatwiania spraw w zakresie organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych dla udzielonych przez Starostę Bydgoskiego dyrektorowi Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy Panu Piotrowi Fojucik oraz podinspektorowi w tym Wydziale Panu Jarosławowi Kijas, jest nieprawidłowa.
2. Starosta Bydgoski nie przechowuje projektów organizacji ruchu dróg gminnych, co jest niezgodne z wymogiem określonym w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
3. Prowadzona ewidencja projektów zatwierdzonych organizacji ruchu nie zawiera wszystkich wymaganych elementów określonych w § 9 ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia.
4. Dokumentacja związana z przedstawianymi do zatwierdzenia projektami organizacji ruchu często jest niekompletna; nie zawiera wszystkich wymaganych elementów określonych w § 5, 6, 7 i 12 cyt. wyżej rozporządzenia.
5. Starosta Bydgoski nie przeprowadza kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych projektów w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu – niezgodnie z § 12 ust. 3 cyt. wyżej rozporządzenia.
6. Starosta Bydgoski nie przeprowadza na wszystkich drogach jemu podległych, obowiązkowej kontroli (co najmniej raz na 6 miesięcy) prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń

sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

7. Stwierdzono nieprawidłowe, brak, bądź niewłaściwe usytuowanie, w przypadku kilku znaków drogowych na drogach powiatowych Nr 1507 Włoki-Jaruzyn-Bydgoszcz oraz Nr 1926 C Nakło-Gorzeń-Bydgoszcz, a także niewłaściwy próg w miejscowości Wierzchucinek na drodze gminnej Nr 050301 C Dąbrowice – Wierzchucinek.
8. Niewłaściwe oznakowanie na drodze powiatowej Nr 1926 C obudowy urządzenia rejestrującego prędkość pojazdów oraz nie wykonanie w terminie do dnia 31.05.2013 r. czynności określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie warunków lokalizacji sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące.

Za stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości, odpowiedzialność ponosi Starosta Bydgoski.

Projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 listopada 2013 r. został przekazany Staroście Bydgoskiemu w dniu 15 listopada 2013 r. ze wskazaniem, że podmiot kontrolowany ma prawo do zgłoszenia, do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania Projektu wystąpienia pokontrolnego, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do tego projektu.

Z uwagi na to, że nie zostały zgłoszone żadne uwagi przyjęto, iż Starosta Bydgoski zgadza się z wynikami kontroli i dlatego, w Projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 listopada 2013 r. nie dokonano żadnych sprostowań, uzupełnień lub skreśleń.

W związku z ocenami, uwagami i wnioskami, zawartymi w Projekcie wystąpienia pokontrolnego oraz niniejszym wystąpieniu pokontrolnym zalecam, co następuje:

- 1) zastosowanie prawidłowej podstawy prawnej w upoważnieniach Starosty Bydgoskiego udzielonych pracownikom Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, do załatwiania spraw w zakresie organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych,
- 2) przechowywanie projektów organizacji ruchu dróg gminnych, zgodnie z wymogiem określonym w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem,
- 3) prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, zawierającą wszystkie elementy określone w § 9 ust. 2 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- 4) egzekwowanie kompletności dokumentacji związanej z przedstawianymi do zatwierdzania projektami organizacji ruchu, zgodnie z wymogami określonymi w § 5,6,7 i 12 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury,
- 5) przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu (§ 12 ust. 3 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury),
- 6) dokonywanie, co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. W kontekście tego obowiązku, w związku z długością dróg powiatowych i gminnych podlegających nadzorowi podmiotu kontrolowanego, za zasadne uznać należy rozważenie dokonania analizy potrzeb

kadrowych dla obsługi zadań będących przedmiotem kontroli (§ 12 ust. 5 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury),

- 7) usunięcie braków lub nieprawidłowości dotyczących znaków drogowych opisanych wyżej, w pkt. 7 i 8 wykazu nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych w trakcie kontroli.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje podmiot kontrolowany, a drugi pozostaje w aktach kontroli.

Na podstawie § 64 Regulaminu kontroli realizowanych przez Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy (załącznik do zarządzenia Nr 12a/2012 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 20 stycznia 2012 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu kontroli realizowanych przez Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy) oczekuję od Pana Starosty, w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia Pokontrolnego, informacji o sposobie i terminie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków, lub przyczynach ich niewykorzystania, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Elżbieta Mies