

Protokół Nr 14/15
z obrad XIV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V kadencji
odbytej w dniu 22 grudnia 2015 r.
w sali 145 Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy

1. Obrady XIV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Zenon Rydelski, który powitał wszystkich Radnych i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 20 Radnych na ogólny stan 23 Radnych. Radni: pani Małgorzata Niedźwiedzka i pan Adam Ryfa byli nieobecni na sesji, a Radny - Starosta Bydgoski Wojciech Porzych dotarł na obrady w 19. punkcie porządku obrad.
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XIV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego (projekt z 8 grudnia 2015r.). Radnie nie wnieśli uwag. W wyniku głosowania, porządek obrad sesji stanowiący załącznik nr 2 do protokołu, został przyjęty stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
3. Przewodniczący Rady poinformował, że Radna Elżbieta Wysocka zgłosiła poprawki do protokołu z poprzedniej sesji i oddał głos Radnej. Radna Elżbieta Wysocka wyjaśniła, że:
 - w pkt 6 powinno być „Wojciechowi Porzychowi” zamiast „Wojciechowi Porzych”,
 - w pkt 8 powinno być „pałacyku opata” zamiast „pałacyku oparta”,
 - w pkt 16 w zdaniu „Radny P. Chudzyński poinformował, że do poniedziałku Komisje mają czas” należałoby wskazać konkretną datę,
 - w pkt 18 należy wpisać „Radna Elżbieta Wysocka wyjaśniła, że strategię można opracować wg znanych metod: metodą ekspercką (ok. 4 m-cy pracy; konsultacje, diagnoza) lub MAPS - Metoda Aktywnego Planowania Strategii (ok. 6 m-cy), w której mogą pracować Radni.”Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanych przez Radną E. Wysocką poprawek. Następnie protokół Nr 13/15 z obrad XIII Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego w dniu 26 listopada 2015r., z uwzględnieniem ww. poprawek, został przyjęty stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
4. Przewodniczący Rady zaproponował powołanie na Sekretarza Obrad Radnego Radosława Kempinskiego, a do Komisji Wniosków Radnych: Joannę Kin, Jacka Kruszyńcę i Piotra Kozłowskiego. Wszyscy Radni, wyrazili zgodę na kandydowanie. W następstwie głosowania kandydatury Radnych zostały przyjęte stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i działalności Zarządu Powiatu Bydgoskiego, stanowiące załącznik nr 3 do protokołu, przedstawił pan Zbigniew Łuczak – Wicestarosta Bydgoski. Radni nie wnieśli uwag.
6. Informację o stanie finansów Powiatu Bydgoskiego przedstawiła pani Grażyna Czepanko – Skarbnik Powiatu. Dochody Powiatu z tytułu udziału w podatku osobowym od osób fizycznych zrealizowane zostały dotychczas w 98%, dotacje od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w 98%, na realizację zadań własnych w 100%, dotacje w ramach zawartych porozumień z j.s.t. w 100%, środki

unijne w 88%, a dochody własne w 97%. Przewiduje się, że do końca roku dochody Powiatu zrealizowane zostaną w 99%, a wydatki w 86%. Radni nie wniesli uwag do przedstawionej informacji.

7. Radny Radosław Kempinski zapytał się, czy ktoś mógłby wyjaśnić o co chodzi w sprawie pomiędzy WTZ „Dąb” a GOPS w Białych Błotach? Radni otrzymali bowiem do wiadomości korespondencję pomiędzy tymi dwoma podmiotami.

Radny Jacek Kruszyna wygłosił oświadczenie. Tytułem wstępu Radny przytoczył zapisy protokołów z posiedzeń Komisji Komunikacji i Bezpieczeństwa Publicznego. W dniu 2 września 2015r. na posiedzeniu Komisji Komunikacji i Bezpieczeństwa Publicznego „Radny Jacek Kruszyna skierował wniosek do Przewodniczącego o zorganizowanie osobnego posiedzenia Komisji celem określenia zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych do końca tej kadencji”. Na posiedzeniu Komisji w dniu 14 października 2015r. „Radny Jacek Kruszyna podtrzymał swój wniosek z września br. o zorganizowanie spotkania Komisji celem przedstawienia przez Radnych problemów drogowych występujących w poszczególnych Gminach i określenia zadań możliwych do realizacji w następnych trzech latach. Przewodniczący Komisji zaproponował zatem, aby takie spotkanie odbyło się po jednym z posiedzeń Komisji”. Na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2015r. „Radny Jacek Kruszyna ponowił swój wniosek o zorganizowanie odrębnego posiedzenia Komisji celem przedyskutowania inwestycji drogowych na najbliższe lata. W następstwie dyskusji, członkowie Komisji ustalili, że temat ten zostanie zrealizowany na grudniowym posiedzeniu Komisji. Powyższe ustalenia odnotowane zostały w wykazie wniosków stanowiącym załącznik nr 5 do protokołu”. Na następnym posiedzeniu, Radny Andrzej Szmytka wniósł o uzupełnienie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 17 listopada br. Radny A. Szmytka wnioskował o spotkanie Komisji Komunikacji i Bezpieczeństwa w sprawie inwestycji drogowych powiatu bydgoskiego popierając wniosek Radnego J. Kruszyny zgłoszony na poprzednich posiedzeniach Komisji. Na posiedzeniu Komisji w dniu 16 grudnia 2015r. w porządku ujęty został punkt „Wypracowanie wniosków dotyczących inwestycji drogowych na lata 2016 - 2018”, co nie jest jednak zrealizowaniem zgłoszonego wniosku. Zgodnie z § 48 ust. 1 Statutu Powiatu Bydgoskiego, Przewodniczący komisji jest obowiązany zwołać posiedzenie na wniosek co najmniej 1/3 członków komisji. Od 2 września do 16 grudnia br. takowe posiedzenie się nie odbyło. Wprowadzenie tego wniosku do porządku posiedzenia Komisji, być może zdaniem Przewodniczącego wyczerpywało wniosek. Zdaniem Radnego Jacka Kruszyny nie. W związku z powyższym Radny oświadczył, że rezygnuje z pracy w Komisji Komunikacji i Bezpieczeństwa Publicznego – w ramach protestu w związku z przedmiotowym traktowaniem wniosków składanych przez Radnych na posiedzeniach Komisji.

Radny Tadeusz Zamłyński powrócił do poruszanej na ostatniej sesji sprawy nielegalnej wycinki drzewostanu na gruntach prywatnych w gm. Dąbrowa Chełmińska. Poinformował, że część właścicieli gruntów leśnych została zastraszona przez PKP PL S.A. Tylko jedna osoba zdecydowała się powiadomić Policję o zaistniałej sytuacji i złożyła skargę w Starostwie Powiatowym w Bydgoszczy. Wystosowała również pismo do Kolei, które po jego otrzymaniu zorganizowały spotkanie. Z notatki służbowej z tego spotkania wynika, że Koleje dokonały wycinki na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 6 sierpnia 2008r. Radny zwrócił jednak uwagę, że rozporządzenie owszem pozwala na wycinkę, ale wymaga spełnienia określonych kryteriów, w tym złożenia wniosku do Starostwa o wydanie stosownej decyzji. Radny zapytał się, czy PKP PL S.A. ustosunkowało się do pisma wysłanego przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa? i o decyzję na podstawie, której PKP PL S.A. zleciło wycinkę drzew?

Radna Elżbieta Mojzesowicz w imieniu mieszkańców wsi, którzy są w posiadaniu budynków położonych na gruntach klasy I-III i którzy ze względu na niską opłacalność chcieliby zaprzestać hodowli i zmienić sposób użytkowania tych budynków, złożyła interpelację, aby za pośrednictwem Starostwa Powiatowego wystąpić do Ministra Rolnictwa i Ministra Gospodarki z wnioskiem o ułatwienie lub skrócenie formalnej procedury dotyczącej zmiany sposobu użytkowania budynków na cele nierolnicze. Radna odczytała na sesji treść interpelacji stanowiącej załącznik nr 4 do protokołu.

W sprawie zapytania Radnego Radosława Kempańskiego, głos zabrała pani Arleta Miłuch – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy, która wyjaśniła że PCPR sprawuje nadzór nad WTZ, ale tylko w zakresie jego działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Pani Dyrektor nie zna przyczyn konfliktu pomiędzy WTZ Dąb a GOPS w Białych Błotach. Odnosi jednak wrażenie, że konflikt dotyczy relacji personalnych. Pracownicy WTZ są pracownikami ośrodka pomocy społecznej, a dyrektor GOPS-u jest pracownikiem Wójta. W związku z powyższym w trosce, aby te relacje nie przeniosły się na osoby niepełnosprawne, zwróciła się do Wójta Gminy Białe Błota z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy. Następnie głos zabrała Radna Maria Płotkowska z gm. Białe Błota przedstawiając swój punkt widzenia. Wskazała, że konflikt ma przede wszystkim podłoże personalne, związane m.in. ze zmianą na stanowisku Dyrektora GOPS-u. Radna wyraziła jednocześnie ubolewanie zaistniałą sytuacją mając nadzieję, że konflikt nie przełoży się negatywnie na osoby niepełnosprawne. Również Radny Andrzej Szmytka z gm. Białe Błota potwierdził, że źródłem sporu są indywidualne rozgrywki personalne.

W związku z oświadczeniem Radnego Jacka Kruszyny, Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o przedłożenie oświadczenia również w formie pisemnej. Radny Jacek Kruszyna zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego, czy oświadczenie złożone ustnie przed Radą wymaga potwierdzenia w formie pisemnej? Mec. Mirosław Klimkiewicz wyjaśnił, że nie ma takiej potrzeby ponieważ oświadczenie Radnego zostanie odnotowane w dokumentacji sesji Rady. Zwrócił jednocześnie uwagę na konsekwencje związane ze zmianą składu osobowego Komisji i ewentualnej deklaracji Radnego do pracy w innej Komisji tj. na konieczność przygotowania stosownego projektu uchwały na następnej sesji. Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia i zwracając się do Radnego Jacka Kruszyny zaapelował o przemyślenie rezygnacji. Radny podtrzymał jednak swoje oświadczenie. Następnie Radny Jacek Kruszyna przypomniał, że do końca września każdego roku Radni indywidualnie lub najlepiej poprzez Komisje powinny składać do Zarządu Powiatu wnioski do budżetu. Radny z przykrością stwierdził, że niestety ale z informacji uzyskanych od pani Skarbnik przez członków zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej wynika, że w br. takie wnioski nie wpłynęły.

W sprawie zapytań Radnego Tadeusza Zamłyńskiego głos zabrał pan Zygmunt Michalak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy który potwierdził, że doszło do wycinki drzew na gruncie prywatnym, na które Starosta nie wydawał zezwolenia ponieważ o takie nie wystąpiono. Nielegalnej wycince uległo ok. 70 drzew w 15 m. pasie ochronnym. Wniosek złożony przez PKP dotyczył wyłącznie wycinki drzew na terenach będących w administrowaniu Kolei. PKP tłumaczyło, że winę za zaistniałą sytuację ponosi wyłoniona w przetargu firma, której zlecono dokonanie wycinki drzew. Nie wpłynęła jeszcze żadna pisemna odpowiedź na wystąpienie Starostwa. Z pewnością właścicielce gruntu o której wspominał Radny, gdzie doszło do wycinki drzew, należy się odszkodowanie. W sytuacji, gdy strony nie dojdą do porozumienia, odpowiednie działania podejmuje Starosta. Radny Piotr Kozłowski zauważył, że ważne jest, aby właścicielka gruntu miała pewność, że nie poniesie konsekwencji związanych z nielegalną wycinką na jej terenie. Dyrektor zapewnił, że nie ma takich obaw. Radny Tadeusz Zamłyński zwrócił również

uwagę, że wycięte drzewo próchnieje i z każdym dniem traci na wartości, właściciel nie może nim dysponować bo zostałby oskarżony o jego kradzież, a leśnictwo nie może wydać na nie asygnaty itd. Na koniec Radny poprosił o kserokopię decyzji z mapą.

Pan Zbigniew Łuczak – Wicestarosta Bydgoski odnosząc się do interpelacji Radnej Elżbiety Mojsesowicz zasugerował, że lepszym rozwiązaniem byłoby wystąpienie z wnioskiem o dokonanie zmian ustawowych przez organ stanowiący jakim jest Rada Powiatu. Takie wystąpienie miałoby bowiem wyższą rangę niż wystąpienie Starostwa. Zasugerował jednocześnie, że szybszym rozwiązaniem byłoby uchwalenie lub zmiana planu zagospodarowania przestrzennego przez Gminy, niż zmiana ustawy przez Sejm. Radny Jacek Kruszyna zgadzając się z Wicestarostą, zaproponował dwutorowe działanie tj. wypracowanie wniosku na posiedzeniu Komisji i przedstawienie go Radzie oraz wystąpienie przez Radnych i mieszkańców, których sprawa dotyczy do Wójtów, Burmistrzów o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. Wicestarosta dodał, że sprawa byłaby prostsza gdyby nie ostatnia zmiana ustawy. Aktualnie przepis stanowi bowiem, że wyłączenie z produkcji rolnej gruntów III klasy może się odbyć jedynie planem zagospodarowania przestrzennego za zgodą Ministra. Wicestarosta zaproponował również przekazanie wniosku do Gmin, które mogłyby go przekazać do Rządu za pośrednictwem Związku Gmin, a Radny Jacek Kruszyna dodał, że z podobnym wnioskiem mogłyby wystąpić Związki Powiatów. W związku ze zgłoszonymi propozycjami, Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Radnej Elżbiety Mojsesowicz, czy zgadza się przekazać interpelację na posiedzenie Komisji? Radna taką zgodę wyraziła.

Radny Piotr Kozłowski w imieniu swoim i Radnej Żanetty Kaźmierczak, zwrócił się z zapytaniem, czy byłaby możliwość wystąpienia z wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich o poszerzenie odcinka drogi przy skrzyżowaniu ul. Koronowskiej i ul. Bydgoskiej w Żołędowie? Przejeżdżające przez skrzyżowanie duże pojazdy ciężarowe wykonując manewr skrętu wyjeżdżają na przeciwny pas ruchu stwarzając niebezpieczeństwo. Pan Zbigniew Łuczak – Wicestarosta odpowiedział, że poprzez taki wniosek.

8. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 84/XIV/15 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności 2 nieruchomości położonych w Koronowie (załącznik nr 5 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
9. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 85/XIV/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności części nieruchomości położonej w Gogolinie (załącznik nr 6 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
10. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 86/XIV/15 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2015r (załącznik nr 7 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
11. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 87/XIV/15 w sprawie zaliczkowego uruchomienia środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016r. (załącznik nr 8 do protokołu). Uchwała została podjęta

stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).

12. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 88/XIV/15 zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2015 – 2025 (załącznik nr 9 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
13. Pani Grażyna Czepanko – Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt zmian w budżecie Powiatu Bydgoskiego na rok 2015 z autopoprawką Zarządu Powiatu z 16 grudnia 2015r. Radny Jacek Kruszyna zapytał się o zmiany dotyczące wydatków ZSAE w Karolewie na wykonanie i montaż bramy wjazdowej i ogrodzenia? W kolejnym projekcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających wpisana została kwota 8 tys. zł, a pani Skarbnik w swoim wystąpieniu wskazała kwotę 19 tys. zł. Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że różnica wynika z tego, że część środków na realizację zadania została już zafakturowana w br. Uchwała Nr 89/XIV/15 zmieniająca budżet Powiatu Bydgoskiego na rok 2015 (załącznik nr 10 do protokołu) przyjęta została w głosowaniu stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
14. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 90/XIV/15 w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 (załącznik nr 11 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
15. Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Bydgoskiego na lata 2016 – 2026 i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stanowiąca załącznik nr 12 do protokołu, zostały Radnym udostępnione za pośrednictwem programu E-Sesja. Radni nie zgłosili na sesji uwag do projektu uchwały. Następnie uchwała Nr 91/XIV/15 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Bydgoskiego na lata 2016 – 2026 (załącznik nr 13 do protokołu) podjęta została stosunkiem głosów: 16 za, 1 przeciw i 2 wstrzymujące się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
16. Przewodniczący Rady przypomniał, że zarówno projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 jak i opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy stanowiące załączniki nr 14 i 15 do protokołu, zostały Radnym udostępnione za pośrednictwem programu E-Sesja. Radna Żanetta Kaźmierczak – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Mienia Powiatu poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu, członkowie Komisji przeanalizowali projekt Budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 i jednogłośnie zaopiniowali go pozytywnie. Radni nie zgłosili na sesji uwag do projektu uchwały. Następnie uchwała Nr 92/XIV/15 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 (załącznik nr 16 do protokołu) przyjęta została w głosowaniu stosunkiem głosów: 16 za, 0 przeciw i 3 wstrzymujące się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
17. Radni nie wnieśli uwag do informacji o pracy Komisji Rady Powiatu Bydgoskiego w roku 2015, stanowiącej załącznik nr 17 do protokołu.
18. Radni nie wnieśli uwag do informacji o pracy Rady Powiatu Bydgoskiego w roku 2015, stanowiącej załącznik nr 18 do protokołu.

19. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 93/XIV/15 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 (załącznik nr 19 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński, na obrady dotarł Starosta Bydgoski – Radny Wojciech Porzych).
20. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 94/XIV/15 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 (załącznik nr 20 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny p. Piotr Chudzyński).
21. Radna Elżbieta Mojzesowicz poprosiła o wyjaśnienie jak przebiegały prace związane z pomiarami budynków, kiedy zostały zakończone i jaka informacja została przekazana mieszkańcom Powiatu? Pan Wojciech Porzych – Starosta Bydgoski poprosił o odpowiedź pana Henryka Siudę – Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Realizowane pomiary budynków zostały wykonane pn. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Ich celem była weryfikacja zapisów ewidencji ze stanem rzeczywistym w terenie. Prace trwały w sumie trzy lata. Prace w terenie rozpoczęły się w 2014r. i trwały do kwietnia 2015r. W dniu 17 grudnia br. w dzienniku rządowym ukazało się ogłoszenie o zakończeniu prac. Aktualnie jest przygotowywana dokumentacja i oficjalne zawiadomienie do Gmin. W praktyce jednak wszystkie Gminy mają bieżący dostęp do bazy danych Starostwa. Zmiany w ewidencji skutkują zmianą decyzji opodatkowania nieruchomości. Przy tak dużym projekcie nie było możliwości zawiadomienia każdego właściciela nieruchomości indywidualnie. Powiadomione zostały zatem Urzędy Gmin i Sołectwa. Ogłoszenia ukazały się w prasie ogólnopolskiej, lokalnej, na tablicach ogłoszeń Starostwa, a nawet w niektórych parafiach. Radna Elżbieta Mojzesowicz stwierdziła, że najwyraźniej działania te były niewystarczające ponieważ do wielu mieszkańców taka informacja nie dotarła. Zawiadomienie powinni otrzymać przynajmniej właściciele nieruchomości u których po pomiarach stwierdzono rozbieżności pomiędzy zapisem w ewidencji a stanem faktycznym. Mogliby się do niego ustosunkować, a teraz jest już za późno. Dyrektor zapewnił, że Starostwo wykonało wszystkie obowiązki wynikające z przepisów, a nawet więcej. Każdy właściciel nieruchomości może się nadal odwołać choć w innym już trybie. Radny Jacek Kruszyna zgodził się, że nie było żadnego niedopełnienia po stronie Starostwa i Powiatu. Inną sprawą jest to jak zareagowali Wójtowie i podległe im służby. Zgodził się z Radną, że nie do wszystkich sołectw informacje dotarły. Zwrócił jednocześnie uwagę na skutki zmian w ewidencji. Właściciele nieruchomości składali wcześniej do Gmin deklaracje podatkowe. Czy Wójtowie po otrzymaniu informacji ze Starostwa będą występować do podatników o uzupełnienie deklaracji? Jak to będzie fizycznie wyglądało? Zwrócił się zatem z apelem, aby Radni uczestnicząc na sesjach gminnych zwrócili uwagę, że w tej chwili to na Wójtach będzie spoczywał obowiązek przekazania podatnikom informacji nt. niezgodności wynikających z pomiarów, z tym co zostało zgłoszone w deklaracjach. W ten sposób mieszkańcy będą mogli się do sprawy odnieść, od decyzji przysługuje bowiem odwołanie.
- Radny Jacek Kruszyna zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, w którym punkcie obrad zrealizuje § 46 ust. 4 Statutu Powiatu Bydgoskiego, który stanowi że Komisja jest zobowiązana raz w roku do przedłożenia Radzie sprawozdania ze swojej działalności? Głos zabrał pan Zbigniew Łuczak – Wicestarosta, który stwierdził, że Radni otrzymali przecież przed dzisiejszą sesją informacje o pracy Komisji Rady. Radny Jacek Kruszyna odpowiedział, że głosował za dzisiejszym porządkiem obrad, ale jego zdaniem

„informacja” nie jest tożsama ze „sprawozdaniem”. Zdaniem Wicestarosty tak. Informacje wszyscy Radni otrzymali. Omawiane były na posiedzeniach Komisji i przedłożone na obrady Rady. Radni na sesji nie wnieśli uwag. Radny Jacek Kruszyna zwrócił się do Radcy Prawnego z zapytaniem, czy w języku polskim i prawniczym „sprawozdanie” i „informacja” są tożsame? Mec. Mirosław Klimkiewicz wyjaśnił, że w języku prawniczym nie nazewnictwo tytułu (choć powinien być zgodny, w tym przypadku z postanowieniami Statutu) lecz treść dokumentu jest najważniejsza. Jeśli informacja opisuje całą działalność Komisji w pewnym okresie czasu to wyczerpuje definicję słowa „sprawozdanie”. Można zatem uznać przedłożone przez Komisję informacje za dopełnienie zapisu Statutu. Radny przyjął złożone wyjaśnienia, a Przewodniczący Rady zgłosił uwagi.

Radny Radosław Kempinski poprosił o przedstawienie sprawozdania z udziału Radnych w szkoleniu w Brukseli? Głos zabrała Radna Żanetta Kaźmierczak wyjaśniając, że została wytypowana do udziału w szkoleniu. Jednak z powodu choroby nie mogła w nim uczestniczyć.

Radna Elżbieta Wysocka zapytała się pana Wojciecha Porzycha – Starosty Bydgoskiego, na czym będzie polegała jego praca w Kujawsko – Pomorskiej Radzie Dialogu Społecznego. Starosta wyjaśnił, że będzie zajmował się ewentualnymi konfliktami na tle samorządu lokalnego.

22. Na zapytania Radnych udzielono odpowiedzi w 7. punkcie porządku obrad.

23. Sprawozdanie Komisji Wniosków przedstawił Radny Jacek Kruszyna. Komisja nie odnotowała żadnych wniosków.

24. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V Kadencji o godz. 12.10.

Protokołowała: Paulina Wengler
Sekretarz Obrad: Radosław Kempinski