

OR-I. 1710. 6. 2016.

28

STAROSTWO POWIATOWE
w Bydgoszczy
Kancelaria Ogólna
Punkt Kancelaryjny
ul. Konarskiego 1-3

Bydgoszcz, dnia 14 kwietnia 2016 r.

Wpłynęło: 18. 04. 2016

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy

WINB.7730.4.2016

STAROSTA BYDGOSKI

Wojciech Porzych

Wydział Organizacyjno-
Spraw Cywilnych

Pan
Wojciech PORZYCH
STAROSTA BYDGOSKI

Zbigniew Luczak

Szanowny panie Starosto

Działając na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, z późn. zm.), w załączeniu przekazuję sprawozdanie sporządzone z kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym Starosty Bydgoskiego, jako powiatowego organu administracji architektoniczno-budowlanej, w przedmiocie oceny prawidłowości działań organu w sprawie przyjęcia zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania części poddasza w budynku mieszkalnym wielorodzinnym na cele mieszkalne, działka nr 109/2 m. Pawłówek.

W oparciu o wyżej cytowany artykuł informuję, że organ kontrolowany – Starosta Bydgoski w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania z kontroli ma prawo przedstawić do niego swoje stanowisko. Przedstawienie stanowiska nie wstrzymuje realizacji ustaleń z kontroli.

Załącznik: - 1 na 3 stronach, sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w trybie doraźnym

z ponownym

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Zbigniew Sulik

Otrzymują:

① adresat

2/ a/a

00859007734192567924



Bydgoszcz, 14 kwietnia 2016 r.

KUJAWSKI-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy

WINB.7730.4.2016

SPRAWOZDANIE
z kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym
Starosty Bydgoskiego, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej

W związku z pismem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18.03.2016 r. znak: WIR.I.1411.6.2016.JK, przekazującym skargę Leszka Maciejewskiego, pełnomocnika Mirosławy Osińskiej, z dnia 15.01.2016 r. na działania Starosty Bydgoskiego, działając w oparciu o art.6 ust.5 i art.11 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092, z późn. zm.) oraz art.84b ust.1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2016, poz.290) – przeprowadziłem w dniach 08. – 14.04.2016 r., kontrolę w trybie uproszczonym Starosty Bydgoskiego, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w sprawie przyjęcia zgłoszenia **zmiany sposobu użytkowania części poddasza w budynku mieszkalnym wielorodzinnym na cele mieszkalne, działka nr 109/2 m. Pawłówek.**

Zgodnie z art.52 ust.4 ustawy o kontroli w administracji rządowej, kontrola przeprowadzona w trybie uproszczonym kończy się sporządzeniem sprawozdania z kontroli.

Zespół kontrolny w składzie:

1. Jerzy Ledóchowski – naczelnik wydziału inspekcji i kontroli,
2. Paulina Ziółkowska – specjalista w wydziale wyrobów budowlanych,

po przeprowadzeniu czynności kontrolnych, w oparciu o zebrany materiał dowodowy w sprawie, w tym o dokumenty przedstawione przez dyrektora wydziału budownictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy Marię Krauze, dokonał następujących ustaleń.

1. Inwestor Mirosława Osińska w dniu 08.12.2015 r. dokonała zgłoszenia do Starosty Bydgoskiego, wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, adaptacyjnych, zmiany sposobu użytkowania części poddasza w budynku na cele mieszkalne na działce nr 109/2 w m. Pawłówek. Jako zakres robót wskazano tylko adaptację przyłączy, legalizację liczników energii elektrycznej i wody, wskazując planowanym terminem rozpoczęcia robót od dnia 01.02.2016 r. Zgłoszenie zostało podpisane przez inwestora i jego pełnomocnika. Załączono kserokopie pełnomocnictwa (zamiast wymaganego oryginału), które to pełnomocnictwo dotyczyło innego zakresu niż przedmiot sprawy.
2. W aktach sprawy znajdują się dokumenty:
 - rysunek rzutu poddasza, załączony do wniosku o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokalu,
 - rysunek określający usytuowanie obiektu budowlanego, dokument wytworzony przez kontrolowany organ,
 - oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,

- decyzja Wójta Gminy Sicienko z dnia 23.10.2015 r. znak: IR 6730.75.2015.AB, ustalająca warunki zabudowy dla zmiany sposobu użytkowania części poddasza w budynku mieszkalnym wielorodzinnym na cele mieszkalne wraz z przebudową na terenie działki nr 109/2 w m. Pawłówek.
3. Wniesione zgłoszenie wraz z załączonymi dokumentami przedłożonymi przez inwestora, było niekompletne w związku z wymaganiami dotyczącymi zmiany sposobu użytkowania, określonymi w art.71 ust.2 Prawa budowlanego oraz w związku wymaganiami dotyczącymi wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę, określonymi w art.30 ust.2 Prawa budowlanego. Braki i nieprawidłowości w wniesionym zgłoszeniu polegały m. in. na:
- konieczności skorygowania podpisów na wniosku (znajdują się podpisy inwestora i pełnomocnika) oraz przedłożenia właściwego oryginału pełnomocnictwa,
 - braku opatrzenia decyzji o warunkach zabudowy klauzulą ostateczności,
 - wyjaśnieniu zamiaru inwestora, tj. czy zgłaszany jest zamiar zmiany sposobu użytkowania, czy zamiar zmiany sposobu użytkowania z wykonaniem robót budowlanych, dostosowujących część strychu na pomieszczenia mieszkalne,
 - brak inwentaryzacji stanu istniejącego; zwięzłego opisu technicznego, określającego rodzaj i charakterystykę obiektu budowlanego, oraz charakterystyki energetycznej,
 - brak opisu sposobu zaopatrzenia w energię ciepłą i odprowadzania ścieków, braku wykazania spełnienia warunków §72 i §57 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zagadnień związanych z wysokością pomieszczeń i oświetlenia pomieszczeń na pobyt ludzi, w związku z zamiarem zmiany sposobu użytkowania.
- Z tego względu Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 04.01.2015 r. znak: WB.6743.1599.2015 nr rejestru: 56722/2015, w oparciu o art.71 ust.3 Prawa budowlanego, nałożył na inwestora obowiązek usunięcia brakujących dokumentów, w terminie 14 dni od dnia otrzymania postanowienia.
4. Pełnomocnik inwestora, bez umocowania prawnego (co wykazano w postanowieniu z dnia 04.01.2016 r.), ustosunkował się tylko do części braków wykazanych w postanowieniu, pismem z dnia 08.01.2016 r., przekazany do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, pocztą elektroniczną.
5. Następnie pełnomocnik inwestora, w dalszym ciągu bez umocowania prawnego, pismem z dnia 15.01.2016 r., wycofał zgłoszenie na zmianę sposobu użytkowania rzeczzonego poddasza. Pismem tym pokwitował odbiór 2 szt. projektu.

Z analizy akt sprawy wynika, iż inwestor nie przedłożył wymaganego przepisami prawa pełnomocnictwa, a także nie wykonał obowiązku nałożonego postanowieniem z dnia 04.01.2016 r. Taki stan, zgodnie z art.71 ust.3 Prawa budowlanego, winien skutkować wydaniem decyzji wnoszącej sprzeciw do wniesionego zgłoszenia.

Organ na wniosek pełnomocnika inwestora, działającego bez umocowania prawnego, o wycofanie zgłoszenia na zmianę sposobu użytkowania rzeczzonego poddasza, zgłoszenie wycofał. Wycofanie przez pełnomocnika inwestora w dniu 15.01.2016 r. zgłoszenia spowodowało, że sprawa stała się bezprzedmiotowa.

Poza opisanymi wyżej dokumentami w przedmiotowej sprawie, w aktach sprawy znajduje się pismo organu z dnia 20.01.2016 r. znak: WB.6743.1599.2015 nr rejestru: 1697/2016, którym w oparciu o art.64 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwano inwestora i pełnomocnika do usunięcia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, braków w złożonym wniosku o wycofanie zgłoszenia z dnia 08.12.2015 r., poprzez przedłożenie właściwego peł-

nomocnictwa, opatrzonego właściwą opłatą skarbową. Zgodnie z opinią prawną starostwa bydgoskiego z dnia 05.04.2016 r., w związku z wycofaniem zgłoszenia, postępowanie w sprawie zostało zakończone i zbędnym stało się badanie, czy pełnomocnik inwestora legitymował się właściwym pełnomocnictwem.

Po przeanalizowaniu całego zebranego materiału dowodowego sformułowano wnioski, po zakończeniu czynności kontrolnych.

- Z uwagi na fakt wniesiona niekompletnego zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania części poddasza w budynku na cele mieszkalne na działce nr 109/2 w m. Pawłówek, Starosta Bydgoski właściwie postanowieniem z dnia 04.01.2015 r. znak: WB.6743.1599.2015, w oparciu o art.71 ust.3 Prawa budowlanego, nałożył na inwestora obowiązek usunięcia brakujących dokumentów w przedłożonym zgłoszeniu, w określonym terminie.
- Na wniosek pełnomocnika inwestora, działającego bez umocowania prawnego, o wycofanie zgłoszenia na zmianę sposobu użytkowania rzeczzonego poddasza, organ zgłoszenie wycofał. Wniosek pełnomocnika, działającego bez właściwego pełnomocnictwa, nie powinien być przez organ rozpatrywany, co stanowi nieprawidłowość w działaniu organu, w związku z art.33 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie dopatrzonego się istotnych nieprawidłowości, które wymagałyby podjęcia dalszego trybu administracyjnego.

Działanie organu w przedmiotowej sprawie oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Zbigniew Sulik

Otrzymują:

- ① Starosta Bydgoski
- 2/ Wojewoda Kujawsko-Pomorski
- 3/ a/a