

UCHWAŁA Nr 379/XXXIV/14
RADY POWIATU BYDGOSKIEGO
z dnia 23 stycznia 2014r.

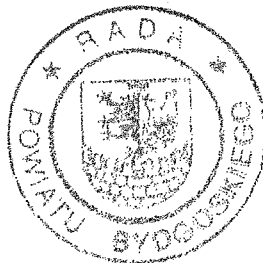
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Bydgoskiego i Dyrektora Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013r. poz. 595 i 645) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) Rada Powiatu Bydgoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę pani z dnia 31 grudnia 2013r. na Starostę Bydgoskiego i Dyrektora Zespołu Szkół Agro - Ekonomicznych w Karolewie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
Zenon Rydelski
Zenon Rydelski

Uzasadnienie

W dniu 8 stycznia 2013r. do Rady Powiatu Bydgoskiego wpłynęła skarga pani [imię] z 31 grudnia 2013r., w której Skarżąca stawia szereg zarzutów Dyrektorowi Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych oraz Staroście Bydgoskiemu.

Przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2014r. Ponadto Przewodniczący przekazał treść pisemnych wyjaśnień Starosty Bydgoskiego z których wynika, że:

1. Pani [imię] odeszła na emeryturę w dniu 1 października 2005r. z własnego wniosku z Zespołu Szkół Agro - Ekonomicznych w Karolewie. Potwierdził ten fakt prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VII Wydziału Pracy z dnia 18 lipca 2006 roku oddalający pozew o przywrócenie do pracy i wydanie dokumentów awansu zawodowego nauczyciela (sygn. akt VII P 210/06). Apelacja pani [imię] w zakresie tego wyroku została oddalona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w dniu 12 kwietnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 36/07). Skarga w/wym. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnymi wyrokami została odrzucona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy 12 grudnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 212/07).
2. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy w prawomocnym wyroku z dnia 24 lipca 2008r. (sygn. akt VI P 13/06) odrzucił roszczenie Skarżącej o wypłatę nagrody jubileuszowej za 40 lat pracy z uwagi na to, że w/wym. przepracowała jedynie 38 lat pracy i 3 miesiące. To Sąd nie zaliczył Skarżącej:
 - a) okresu pracy na gospodarstwie rodziców do 18 roku życia z uwagi na to, że nie przejęła tego gospodarstwa po latach na własność,
 - b) prześladowań jej jako związkowca z „Solidarności” w okresie stanu wojennego z uwagi na to, że nie była internowana w rozumieniu ustawy szczególnej z 23 lutego 1991r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (Dz. U. Nr 34 poz.149 ze zmianami).
3. Kwestionowanie przez Skarżącą druków Rp-7 i wystawionych świadectw rekompensacyjnych przez Szkołę jest bezzasadne z uwagi na to, że w tym przedmiocie są wydane prawomocne wyroki Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VII Wydziału Pracy (sygn. akt VII P 488/08) oddalające zarzuty Skarżącej oraz Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oddalającego apelację powódki w dniu 3 grudnia 2009r. (sygn. akt VI Pa 7/09). Ponadto zgodnie z Kodeksem Pracy wszystkie sprawy związane z zagadnieniami związanymi z wypłatą wynagrodzeń przedawniają się z upływem lat 3, stąd wszystkie zarzuty Skarżącej w tych tematach przedawniły się w 2009r.
4. W Zespole Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie odbyło się kilka kontroli:
 - 24 kwietnia 2006r. w sprawie zasadności zarzutów w skardze pani [imię]
 - 12 - 27 sierpnia 2008r. w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej oraz wykonania poprzednich zaleceń pokontrolnych przeprowadzona specjalistę ds. kontroli,
 - 2 - 6 marca 2009r. w sprawie realizacji przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych oraz jego realizacja wynikająca z postanowień art.187 ust 1 ustawy o finansach publicznych oraz realizacji zakupów, ewidencjonowania i rozchodu artykułów żywnościowych do produkcji posiłków przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,

- 28 marca do 8 kwietnia 2011r. w sprawie analizy wydatków budżetowych, funkcjonowania rachunku dochodów funkcjonowania kontroli zarządczej przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,
- 23 kwietnia do 16 maja 2012r. w sprawie realizacji dochodów i wydatków za IV kwartał 2011r. i I kwartał 2012r., sprawozdawczości budżetowej za IV kwartał 2011r. i I kwartał 2012r, funkcjonowania systemu kontroli zarządczej, funkcjonowania rachunku dochodów określonych w art. 223 ustawy o finansach publicznych przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli.

Pani była informowana pisemnie o wynikach przeprowadzanych kontroli (pisma z 27 czerwca 2012r., 5 lipca 2012r. i 25 września 2012r.). Wywody z pism zaakceptowało w trybie odwoławczym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, pismem z dnia 21 listopada 2012r. (znak 43/133/2012) nie potwierdzając zarzutów Pani w zakresie bezczynności Starostów w przeprowadzaniu kontroli w ZSA-E w Karolewie.

Ponadto od 17 do 25 stycznia 2008r. i od 27 sierpnia do 29 września 2008r. oraz od 11 do 19 grudnia 2012r., z wniosków pani z odbyły się kontrole ZUS w ZSA-E w Karolewie, które nie potwierdziły zarzutów w zakresie fałszowania dokumentacji płacowej.

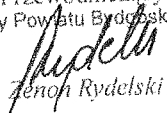
5. Zarzuty fałszowania list płac i figurowania na nich tak zwanych "martwych dusz" w ZSA-E w Karolewie wyjaśniło ostatecznie postanowienie Prokuratury Rejonowej w Bydgoszczy (sygn. akt 5Ds 525/07 z 30 listopada 2007r.), umarzające postępowanie w sprawie prowadzonej z wniosku Skarżącej o sfalszowanie 3 tysięcy dokumentów płacowo - finansowych w szkole. Analogiczne stanowisko zajął Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy, stwierdzając w prawomocnym wyroku (sygn. akt VI P 13/06) z 24 lipca 2008r., że takie fakty nie miały miejsca. W tym samym wyroku Sąd ustosunkował się również do pozbawienia głosu Skarżącej na Radzie Pedagogicznej po przesłuchaniu 20 świadków orzekając, że słusznie odebrano jej głos bo jej wypowiedź nie dotyczyła problematyki zebrania. Apelacja pani została odrzucona przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku w dniu 28 listopada 2008r. (sygn. akt III A Pa 36/08). Ponadto Sąd Okręgowy w Bydgoszczy postanowieniami z 30 lipca 2010r., z 20 września 2010r., z 8 kwietnia 2011r. (sygn. akt VI WSC 4/10/11) odrzucił skargi, zażalenia pani o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku VI P 13/06.
6. Starosta Bydgoski nigdy nie był pracodawcą Skarżącej - emerytki od 1 października 2005r. Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie. W związku z powyższym nie miał prawnych kompetencji w zakresie przydziału i nadzoru nad Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych w tej szkole. Z takim stanowiskiem reprezentowanym przez Starostę nie pogodziła się pani zaskarżając je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Postanowieniem z 9 października 2012r. (sygn. akt II SAB/Bd 123/12) tenże Sąd, w oparciu o art. 10 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych stwierdził jednoznacznie, że środkami funduszu administruje pracodawca - czyli Dyrektor Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie w stosunku do byłej nauczycielki tej szkoły, a nie Starosta i odmówił jej przyznania pomocy z tego funduszu. Skarga kasacyjna wniesiona przez Skarżącą w tej sprawie została oddalona.
7. W większości spraw sądowych Skarżąca była reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika z urzędu. Wszystkie uwagi o niedostarczeniu do sądu dokumentów ze strony Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie są nie na miejscu z uwagi na to, że tylko i wyłącznie sąd wzywa stronę do przedłożenia dowodów,

a nie Skarżąca. Wynika to z przepisów Kodeksu Postępowania Cywilnego i nie może się to odnosić do Dyrektora Zespołu Szkół Agro- Ekonomicznych w Karolewie, a pisma sądowe były adresowane na pełnomocnika szkoły w Karolewie, a nie na jego prywatny adres zgodnie z zapisami Kodeksu Postępowania Cywilnego.

8. Brak było podstaw prawnych do wystawienia Dyrektorowi Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie negatywnej oceny pracy z uwagi na to, że żaden z zarzutów Skarżącej wobec jego osoby nie został potwierdzony przez prawomocny wyrok sądowy.
9. Według informacji Dyrektora Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie wnioski o przyznanie świadczeń z ZFŚS składane przez Skarżącą w latach 2010- 2013 nie były prawidłowo wypełnione i nie zawierały wymaganych zaświadczeń o wysokości emerytury w/wym. jak i jej małżonka. Pomimo licznych wezwań Pani do uzupełnienia braków w określonych terminach Skarżąca ich nie nadesłała a tylko przedłożyła zaświadczenia o wysokości potrąceń komorniczych. W tym stanie rzeczy wnioski jej pozostały bez rozpoznania. Zagadnienie to badał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy ze skargi Pani i oddalił jej skargę o pomoc socjalną w wyroku z dnia 9 października 2012r. (sygn. akt II SAB/123/12). Kolejny raz to zagadnienie bada Sąd Rejonowy w Bydgoszczy VII Wydział Pracy z powództwa Skarżącej (sygn. akt VII P 1305/13) i sprawa jest w toku. W dniu 10 grudnia 2013r. Dyrektor Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych udzielił 200 stronicowej i wyczerpującej odpowiedzi na pozew Skarżącej. Termin rozprawy został wyznaczony na 7 kwietnia 2014r.
10. Skarżąca przegrywając postępowania sądowe przeciwko Zespołowi Szkół Agro- Ekonomicznych w Karolewie została obciążona przez Sąd w prawomocnych wyrokach kosztami postępowania. Pomimo wezwań do dobrowolnej zapłaty kosztów Skarżąca odmówiła uregulowania należności. W tym stanie rzeczy egzekucję należności przekazano komornikowi, który Skarżącą obciążył dodatkowymi kosztami postępowania egzekucyjnego.

Na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2014r. w następstwie analizy treści skarg, pisemnych wyjaśnień złożonych przez Starostę Bydgoskiego oraz wyników postępowań sądowych, prokuratorskich i innych prowadzonych przez instytucje zewnętrzne, a dotyczących zarzutów stawianych przez Skarżącą, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonej kontroli zarzuty stawiane przeciwko Staroście Bydgoskiemu oraz Dyrektorowi Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych nie potwierdziły się.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z zarzutami stawianymi Staroście Bydgoskiemu oraz Dyrektorowi Zespołu Szkół Agro – Ekonomicznych przez panią oraz z wynikami analizy tejże skargi przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu Bydgoskiego przychyliła się do opinii Komisji Rewizyjnej uznając skargę za niezasadną.

Przewodniczący /
Rady Powiatu Bydgoskiego

Zenon Rydelski