

Protokół Nr 21/16
z obrad XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V kadencji
odbytej w dniu 27 października 2016 r.
w sali konferencyjnej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy

1. Obrady XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego o godz. 10.17 otworzył Przewodniczący Zenon Rydelski, który powitał wszystkich Radnych i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 20 Radnych na ogólny stan 23 Radnych. Radni: pani Żanetta Kaźmierczak, pan Piotr Kozłowski i pan Jacek Kruszyna byli nieobecni na sesji, a Radny - Wicestarosta Bydgoski Zbigniew Łuczak dotarł na obrady w 8. punkcie porządku obrad.
2. Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego (projekt z 13 października 2016r.), stanowiącego załącznik nr 2 do protokołu i na dodaniu po pkt. 25. uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy. Radny Maciej Makowski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9. dotyczącego informacji o działalności Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej w Bydgoszczy na terenie powiatu bydgoskiego w okresie październik 2015r. – wrzesień 2016r. Radni jednogłośnie przyjęli zmieniony porządek obrad sesji stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
3. W dalszej części obrad nastąpiła uroczystość wręczenia nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej i sportu, którą poprowadził pan Andrzej Kubiak – Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego i Rolnictwa Starostwa Powiatowego. W pierwszej kolejności pan Marek Ciesielski wręczył Staroście Bydgoskiemu statuetkę dla Powiatu Bydgoskiego za zajęcie I miejsca w rankingu powiatów województwa kujawsko – pomorskiego na XV Igrzyskach Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno – RIO 2016, a pani Magdalena Tabasz przy pomocy prezentacji multimedialnej przedstawiła Radnym relację z XV Igrzysk Olimpijskich Sportowców Wiejskich Chełmno – RIO 2016. W dalszej części nastąpiło wręczenie nagród i wyróżnień zawodnikom, trenerom i klubom sportowym. Wykaz osób nagrodzonych i wyróżnionych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.
Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, która trwała od godz. 10.48 do godz. 11.12.
4. Radni przyjęli Protokół Nr 20/16 z obrad XX Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego w dniu 15 września 2016r. stosunkiem głosów: 18 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się.
5. Przewodniczący Rady zaproponował powołanie na Sekretarza Obrad Radną Joannę Kin, a do Komisji Wniosków Radnych: Adama Ryfę, Andrzeja Szmytkę i Elżbietę Wysocką. Wszyscy Radni, wyrazili zgodę na kandydowanie. W następstwie głosowania kandydatury Radnych zostały przyjęte stosunkiem głosów: 18 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się.

6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i działalności Zarządu Powiatu Bydgoskiego, stanowiące załącznik nr 4 do protokołu, przedstawił pan Wojciech Porzych – Starosta Bydgoski. Radni nie wnieśli uwag.
7. Informację o stanie finansów Powiatu Bydgoskiego przedstawiła pani Grażyna Czepanko – Skarbnik Powiatu. Dotychczas dochody Powiatu zrealizowane zostały na kwotę ca 52,8 mln zł tj. w 76% planu, w tym przekazana przez Ministra Finansów subwencja ogólna w 83% i udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w 72%, dotacje od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w 67% i zadań własnych w 74%, środki unijne w 71%, wpływy z tytułu zawartych umów i porozumień w 80% i dochody własne w 75%. Natomiast wydatki zrealizowane zostały na kwotę ca 44 mln zł tj. w 61% planu, w tym wydatki bieżące w 64% a wydatki inwestycyjne w 47%. Aktualne zadłużenie Powiatu Bydgoskiego z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów wynosi ca 4,6 mln. zł.
8. Radny Radosław Kempinski złożył pisemne interpelacje dotyczące zawierania umów cywilnoprawnych z pracownikami Starostwa Powiatowego (załącznik nr 5 do protokołu), Powiatowego Centrum Zarządzania Oświatą w Koronowie (załącznik nr 6 do protokołu) i odbioru technicznego drogi w Wałdowie Królewskim gm. Dąbrowa Chełmińska (załącznik nr 7 do protokołu). Radny nawiązując do otrzymanej odpowiedzi, w formie protokołu ze spotkania zespołu komunikacyjno – drogowego, na ponowioną na ostatniej sesji interpelację w sprawie ustawienia barier ochronnych przy drodze powiatowej, zapytał się dlaczego przeszło rok czasu trwało załatwienie tej sprawy? Pani Maria Strąk – Dyrektor Powiatowego Centrum Zarządzania Oświatą w Koronowie poprosiła o doprecyzowanie na kiedy miałyby być przygotowana informacja dotycząca funkcjonowania podległej jej jednostce, o którą Radny prosił w swojej interpelacji. Radny Andrzej Szmytka złożył pisemną interpelację dotyczącą budowy progów zwalniających w m. Murowaniec (załącznik nr 8 do protokołu). Radny odpowiedział jednocześnie, że może zamiast progów zwalniających należałoby zastosować inne rozwiązanie mogące spowolnić ruch na drodze np. tarka. Radna Elżbieta Wysocka złożyła pisemną interpelację dotyczącą linii krawędziowych wzdłuż drogi powiatowej Solec Kujawski – Chrośna – Nowa Wieś Wielka (załącznik nr 9 do protokołu). Radny Tadeusz Zamłyński podziękował za udzieloną odpowiedź na wniosek złożony na ostatniej sesji dotyczący ustawienia lustra drogowego i wymalowania linii krawędziowych na drodze Włóki – Jaruzyn – Bydgoszcz i odczytał jej treść. Dalej Radny odczytał pismo Kierownika Gminnej Przychodni w Gądeczu, popierające powyższy wniosek, które przekazał następnie na ręce Przewodniczącego Rady. Radny Adam Ryfa przypomniał, że Radni w poprzednim roku poparli wniosek Starosty o zmianę obsługi prawnej, która miała być tańsza i bardziej efektywna. Następnie Radny odnosząc się do udzielonej odpowiedzi na zapytanie z ostatniej sesji w sprawie kosztów obsługi prawnej, poinformował, że koszty te w roku 2013 wyniosły 98 tys. zł, w 2014r. – 99 tys. zł, w 2015r. – 161 tys. zł, a w br. 78 tys. zł. Wyraził jednocześnie nadzieję, że zapewnienia Starosty o niższych kosztach obsługi prawnej zostaną zrealizowane. Następnie Radny zwrócił się do mec. Magdaleny Łusiak z prośbą, aby udzielała odpowiedzi na pytania tj. z ostatniej sesji w sprawie odpowiedzialności członków zarządu stowarzyszenia, bez oglądania się na Pana Starostę. Starosta zwrócił uwagę, że podane w udzielonej odpowiedzi cyfry wskazują jednoznacznie na oszczędności. Wyjaśnił również, że na wyższe w 2015r. koszty złożyły

się m.in. odprawy dla poprzednich prawników. Natomiast wykazane w br. koszty obsługi prawnej są przecież niższe. Radny Adam Ryfa zauważył, że nie wiadomo jeszcze ile ostatecznie koszty wyniosą na koniec roku. Starosta odpowiedział, że będzie można je wówczas policzyć. Odnosząc się do wniosków Radnych w sprawach tj. malowanie linii krawędziowych na drogach o mniejszym natężeniu ruchu, Starosta zwrócił uwagę na obecność na sesji mieszkańców Powiatu, którzy potrzebują nowej drogi bo nie mają jak dojechać do swoich domów.

9. Radni nie wnieśli uwag do informacji o działalności Domu Pomocy Społecznej w Bożenkowie (załącznik nr 10 do protokołu) i Domu Pomocy Społecznej w Koronowie (załącznik nr 11 do protokołu). Pani Maria Płotkowska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Polityki Społecznej poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Radni pozytywnie ocenili pracę jednostek.
10. Radni nie wnieśli uwag do informacji o działalności Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych (załącznik nr 11 do protokołu).
11. Radni nie wnieśli uwag do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Bydgoskiego w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych (załączniki nr 12 i 13 do protokołu).
12. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 157/XXI/16 zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Bydgoskiego w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Bydgoskiego (załącznik nr 14 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
13. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 158/XXI/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Dobrcz polegającego na budowie ścieżek rowerowych na terenie Gminy Dobrcz w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (załącznik nr 15 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
14. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 159/XXI/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Osielsko polegającego na budowie ścieżek rowerowych na terenie gminy Osielsko w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (załącznik nr 16 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
15. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę 160/XXI/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Koronowo polegającego na budowie ścieżki rowerowej Gościeradz – Buszkowo w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (załącznik nr 17 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).

16. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 161/XXI/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Solec Kujawski polegającego na budowie ścieżek rowerowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (załącznik nr 18 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
17. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 162/XXI/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Solec Kujawski polegającego na termomodernizacji budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych i Gimnazjum Publicznego nr 2 w Solcu Kujawskim w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014 – 2020 (załącznik nr 19 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
18. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 163/XXI/16 zmieniającą „Wieloletni Plan Inwestycyjny dla Rozwoju Powiatu Bydgoskiego”. (załącznik nr 20 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
19. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 164/XXI/16 w sprawie zmiany uchwały Nr 286/XXVII/13 Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 28 marca 2013r. w sprawie przystąpienia z Miastem Toruń, Miastem Bydgoszcz oraz powiatem Toruńskim do projektu partnerskiego i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Bydgoskiego na lata 2013 – 2016 (załącznik nr 21 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
20. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 165/XXI/16 w sprawie wyrażenia zgody na wysokość składki członkowskiej z tytułu członkostwa Powiatu Bydgoskiego w stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” (załącznik nr 22 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 12 za, 7 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
21. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 166/XXI/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobrcz na dofinansowanie zakupu i montażu dwóch lamp hybrydowych przy ścieżce rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 1502C Kotomierz – Dobrcz (załącznik nr 23 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
22. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 167/XXI/16 zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Dąbrowa Chełmińska pomocy finansowej (załącznik nr 24 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).

23. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 168/XXI/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bydgoskiego na lata 2016 – 2026 (załącznik nr 25 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny na sali podczas głosowania był Radny Zbigniew Łuczak).
24. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 169/XXI/16 w sprawie zmian budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 (załącznik nr 26 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 20 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
25. Przewodniczący Rady odczytał w skrócie i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 Radnych, a 4 wstrzymało się od głosu. Mec. Magdalena Łusiak zwróciła uwagę na konieczność ponownego odczytania pełnej treści uchwały, ze szczególnym uwzględnieniem postanowień o uznaniu skargi za bezzasadną, a następnie powtórzenie procedury głosowania.
- W związku powyższym Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały. Następnie Radna Elżbieta Mojzesowicz poprosiła o przedstawienie wyjaśnień w sprawie. Starosta Wojciech Porzych poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisja Rewizyjna podjęła w tej sprawie opinię. Starosta wyjaśniał sytuację członkom Komisji. Radni otrzymali również pisemne wyjaśnienia Dyrektora PCPR. Radna Małgorzata Kaźmierczak – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu, Radni dużo czasu poświęcili tej sprawie. Zapoznali się ze skargą i wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, sprawę wyczerpująco wyjaśnił również Starosta i Komisja jednogłośnie uznała skargę jako bezzasadną. Radny Radosław Kempinski poprosił o wyjaśnienie dlaczego skarga jest bezzasadna? Starosta wyjaśnił, że skarga na Dyrektora PCPR dotyczyła przede wszystkim braku zastępstwa podczas jego nieobecności w pracy i niepodjęcia działań na zgłoszoną interwencję prasową w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Warsztatu Terapii Zajęciowej w Białych Błotach. Z wyjaśnień Dyrektora PCPR wynika jednoznacznie, że działania zostały przez pracowników podjęte i że była wyznaczona osoba zastępująca. Na tej podstawie Komisja uznała skargę za bezzasadną. Skarżąca mogła nie wiedzieć o tym, że działania zostały podjęte. Jeżeli bowiem przedstawiciel prasy nie zażąda zawiadomienia o sposobie załatwienia zgłoszonej interwencji, organ nie ma obowiązku informowania redakcji o sposobie załatwienia sprawy. Starosta przypomniał również wszyscy Radni otrzymali na e-sesję zarówno skargę jak i wyjaśnienia Dyrektora PCPR. Radna Elżbieta Mojzesowicz wyjaśniła, że zasadniczą kwestią nie są nieprawidłowości w funkcjonowaniu WTZ ale to że Starostwo nie jest jego organem zwierzchnim i nie odpowiada za zatrudnienie czy przeprowadzenie szkolenia, a jedynie za dotacje. Skarga powinna zatem zostać skierowana do Wójta Gminy, a nie do Starosty. Dlatego Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Starosta poinformował, że na posiedzeniu Komisji tłumaczył również, że wychowankom WTZ-tu nie dzieje się nic złego, mówił o odpowiedzialności za przekazywane środki, prowadzeniu nadzoru merytorycznego i o tym, że jedynym orężem jakim dysponuje, to wypowiedzenie umowy o dofinansowaniu. Pani Arleta Miłuch – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy wyjaśniła, że skarga na nią nie ma związku z funkcjonowaniem WTZ. Nie sprawuje bowiem nadzoru nad WTZ, który jest częścią innej jednostki organizacyjnej tj. ośrodka pomocy społecznej. Zadaniem PCPR jest jedynie przyjmowanie sprawozdań i realizowanie kontroli raz w roku. Skarga dotyczyła tego, że jak była na zwolnieniu lekarskim, nie została przez pracowników podjęta interwencja. Dyr. Miłuch wyjaśniła również, że jak wynika z przedłożonego Radnym bilingu, pod

koniec dnia pracy do PCPR-u zatelefonowała osoba, przedstawiająca się jako redaktor naczelna czasopisma z informacją o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu WTZ. Następnego dnia pracownik przekazał informację Kierownikowi Działu, który skontaktował się z kierownikiem jednostki prowadzącej WTZ. Z powyższych czynności pracownicy sporządzili notatki. Po powrocie ze zwolnienia, Dyrektor PCPR zapoznała się z dokumentami i zleciła kontrolę. Starosta zwrócił się z prośbą o czytanie informacji przekazywanych Radnym na e-sesję ponieważ wszystko o czym pani Dyrektor przed chwilą mówiła zostało w wyjaśnieniach Radnym przekazane. Radny Radosław Kempinski przypomniał również, że Radni prosili, aby co najmniej dwa dni, a nie dzień wcześniej przysyłać Radnym informacje.

Następnie Radni przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 170/XXI/16 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bydgoszczy (załącznik nr 27 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się.

26. Radna Elżbieta Mojzesowicz odnosząc się do udzielonej odpowiedzi na złożoną na ostatniej sesji interpelację Klubu Radnych PiS stwierdziła, że wynika z niej jednoznacznie, że Zarząd Powiatu asekuracyjnie podszedł do powołania Dyrektora Biura ds. Publicznego Transportu Zbiorowego. Radna chciałaby zwrócić uwagę, aby przy podejmowaniu decyzji Zarząd Powiatu nie marnotrawił środków publicznych. Radna dodała również, że z udzielonej odpowiedzi nie wynika co dalej z Biurem? Zarząd nie informuje bowiem Radnych o planach związanych z osobą Pana Dyrektora. Chyba, że jest to okres przejściowy, aby nie ogłaszać konkursu na stanowisko Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa? Radna wyraziła opinię, że warto byłoby rozpiąć jednak konkurs na tak ważne stanowisko. Chciałaby się również dowiedzieć, czy Radni będą mieli możliwość zadawania pytań kandydatowi? Starosta Wojciech Porzych odpowiedział, że zamierzał podjąć na dzisiejszej sesji ten temat. W Gazecie Regionalnej Powiat, Radny Adam Ryfa wypowiedział się bowiem, że w kwietniu został zatrudniony Dyrektor Biura podczas gdy w maju było już wiadomo, że podjęte zostaną działania nad ewentualną zmianą ustawy. Starosta rozumiałby ewentualne zarzuty, gdyby to miesiąc kwiecień następował po miesiącu maju. Starosta przypomniał po raz kolejny, że Rada Powiatu przyjęła plan transportowy z którego wynikało, że przyjęty zostanie Dyrektor Biura ds. Publicznego Transportu Zbiorowego. Starosta nie ma pretensji jeśli Radni nie przeczytali dokładnie projektu uchwały. Prosi jednak, aby Radni nie mieli również pretensji, że robił wszystko aby Powiat Bydgoski był przygotowany od 1 stycznia 2017r. do realizacji zadań wynikających z ustawy o transporcie zbiorowym. Aby Powiat był jednak przygotowany, już w lipcu br. powinny zostać ogłoszone dość skomplikowane przetargi na przewoźników. Kiedy miałby się pracownik wdrożyć i przygotować procedury przetargowe jeśli nie w ciągu co najmniej 2 miesięcy? Dopiero w maju Parlament zaczął wspominać o ewentualnych zmianach. Co by było gdyby Parlament się nie wycofał, od 1 stycznia 2017r. weszłyby w życie przepisy, a ludzie którzy korzystali dotychczas z ulg do biletów musieliby ponieść 100% odpłatność? Starosta woli wytłumaczyć się z 2-3 pensji aniżeli z tego, że nagle 110 tys. ludzi nie ma możliwości skorzystania z ulg. Inne samorządy podjęły działania dużo wcześniej i wyodrębniły oddzielne komórki w ramach struktur wydziałów komunikacji. Jeden z powiatów przygotowując się do organizacji transportu zbiorowego zakupił nawet pięć autobusów, a Radni zarzucają Staroście kilka pensji? Nie wiadomo co będzie dalej z ustawą. Jedni twierdzą, że przepisy wejdą w życie 1 stycznia 2018r. Inni, że Rząd wycofa się ze zmian. Tymczasem, Starosta skorzystał z przysługującego mu prawa i powierzył Dyrektorowi Biura pełnienie obowiązków Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa

i Leśnictwa na okres trzech miesięcy. Są dwa możliwe rozwiązania. Jeśli przepisy zaczną obowiązywać od 2018r., Biuro nie zostanie zlikwidowane w związku z koniecznością zorganizowania i ogłoszenia przetargów rok wcześniej w miesiącu lipcu. Jeżeli jednak Rząd wycofa się ze zmian, Biuro zostanie pewnie zlikwidowane. Nie jest to jednak łatwa procedura. Wymaga bowiem zmiany planu transportowego i przeprowadzenia ponownych konsultacji. Radna Elżbieta Mojzesowicz wyjaśniła, że Radni nie odmawiają Zarządowi prawa do podejmowania decyzji, ale chcieliby być informowani o podejmowanych przez Zarząd decyzjach. Myśli również, że nikogo nie obraża swoją wypowiedzią, a mówiąc o podjętej przez Zarząd Powiatu decyzji w sprawie powołania Biura użyła zwrotu „asekuracyjnie”. Starosta wyjaśnił, że wszystkie uchwały Zarządu Powiatu są zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. Poinformował również, że analizował nawet pomysł o zwrócenie się do Skarbu Państwa o odszkodowanie w związku z poniesionymi kosztami organizacji transportu zbiorowego.

Radny Leszek Kuziak zgłosił wniosek o zakup agregatu do Domu Pomocy Społecznej w Bożenkowie. Radna Elżbieta Mojzesowicz zwróciła uwagę, że problem taki powinien być zgłoszony przez Dyrektora DPS-u. Było przecież składane sprawozdanie z działalności jednostki.

Radny Andrzej Szmytka zgłosił pisemny wniosek dotyczący bieżącego utrzymania dróg (załącznik nr 30 do protokołu – jako załącznik do sprawozdania Komisji Wniosków).

Radny Radosław Kempinski zgłosił wniosek o dokończenie prac przy drodze powiatowej w Gliszczu. W rowie zbiera się woda. Pracownicy podjęli jakieś działania, aby woda znalazła ujście. Jest to jednak rozwiązanie niewystarczające.

Radna Elżbieta Wysocka poinformowała o inicjatywie społecznej podjętej przez Związek Gmin Ziemi Kujawskiej polegającej na zbieraniu podpisów na rzecz poparcia budowy stopnia wodnego w Siarzewie na rz. Wiśle oraz budowy kolejnych stopni w ramach kaskady Wisły (załącznik nr 28 do protokołu) i zwróciła się do Radnych z prośbą o aktywne włączenie do akcji. Listy z zebranymi podpisami można przekazać do Biura Rady.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady oddał głos przedstawicielom Mieszkańców Murowańca, którzy zwrócili się do Rady Powiatu z prośbą o podjęcie działań w sprawie ich jedynej drogi dojazdowej do domów tj. drogi powiatowej 1536C Łochowo – Zamość. Mieszkańcy przedstawili fatalny stan drogi i wszystkie problemy z jakimi się z tego powodu borykają tj. odmowa przyjazdu gimbusa szkolnego po ich dzieci, czy firmy odpowiedzialnej za wywóz nieczystości, problemy z dojazdem straży pożarnej do pożaru oraz koszty napraw samochodów, które muszą ponosić. Poinformowali Radnych, że już od kilku lat interweniują w tej sprawie, co jednak nie przyniosło dotychczas żadnego skutku. Mieszkańcy rozdali również Radnym kopię pisma skierowanego do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy w sprawie ich drogi (załącznik nr 29 do protokołu) z prośbą o wsparcie ich działań. Starosta Wojciech Porzych podziękował za to wystąpienie i zwrócenie uwagi wszystkich Radnych na problem. Niektórzy dążą bowiem do standardów dróg tj. w Holandii czy Szwajcarii, a Powiat posiada jeszcze takie problemy do rozwiązania. Wyjaśnił również, że jest to droga przejazdowa dwóch powiatów. Rozmawiał ze Starostą Nakielskim i niestety Powiat ten nie ma środków, aby w perspektywie dwóch lat tę drogę zbudować. Kilka lat temu, kiedy nie był jeszcze Starostą, zawarte zostało porozumienie pomiędzy Powiatami, za którym nie szły jednak żadne środki finansowe. Dodał również, że jak już wcześniej w rozmowach tłumaczył, w perspektywie 2-3 lat niezależnie od tego kto będzie Starostą, problem ten zostanie rozwiązany. Mieszkanka Murowańca poprosiła, aby nie patrzeć na Powiat Nakielski. Mieszkańcom zależy przede wszystkim na odcinku drogi leśnej prowadzącej do Łochowa. Poprosiła również o pisemną odpowiedź na złożone pismo. Starosta przypomniał,

że rozwiązanie problemu jest coraz bliższe. W pierwszej kolejności zrealizowana została pilniejsza droga Łochowo – Murowaniec – Lipniki. Jeśli będzie taka potrzeba to zadanie zostanie zrealizowane bez udziału Powiatu Nakielskiego. Tymczasem droga będzie wyrównywana. Radna Elżbieta Mojzesowicz powiedziała, że doskonale rozumie przedstawiony problem ponieważ całe życie przy takiej drodze mieszka. Wystarczy przecież puścić równiarkę, nawieźć gruz i utwardzić. Radny Tadeusz Zamłyński odnosząc się do wypowiedzi Starosty, zapytał się czy należy iść z postępem czy się cofać? Czy nie jest ważne bezpieczeństwo na drogach? Problem jest sygnalizowany od 8 lat, a Starosta próbuje zrzucić odpowiedzialność na Radnych. Winny jest jedynie Zarząd, który tego problemu Radnym nie przedstawiał. Radny Andrzej Szymtka poinformował, że jest już trzecią kadencję Radnym Powiatu i w każdej kadencji składał wnioski w sprawie drogi do Murowańca. Nie może powiedzieć, że Starostwo na jego interwencje nie reagowało. Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych robi co może. Naprawy drogi są ilościowo większe niż w poprzednich latach ale ruch na drodze również się zwiększył. Należałoby zatem jeszcze zwiększyć ilość napraw tej drogi, wzmocnić kruszywem i wykonać spadek ale z odwodnieniem. Radna Małgorzata Niedźwiedzka odnosząc się do wypowiedzi Radnego Tadeusza Zamłyńskiego poinformowała, że jest członkiem Zarządu kolejną kadencję. Zapewniła, że Zarząd Powiatu pochyla się nad wszystkimi potrzebami. Razem z b. Radnym Henrykiem Baumgartem aktywnie zabiegała o drogę z Gądecz – Strzelce Górne mimo, że drogi powiatowe położone na terenie gminy Solec Kujawski są bliższe jej sercu. Doskonale zna również problem drogi w Murowańcu, ale takich dróg na terenie powiatu jest wiele. Komisja Komunikacji i Bezpieczeństwa Publicznego, w tym Pan Radny, co roku dokonuje przecież przeglądu dróg powiatowych. Zarząd podejmuje działania w miarę posiadanych możliwości i środków finansowych, ale drogi powiatowe nie są jedynym zadaniem Powiatu. Mieszkanka Murowańca poinformowała, że Lasy Państwowe często z drogi Łochowo – Murowaniec korzystają i chętnie się włączają w jej naprawę. Również Burmistrz Szubina oferuje wsparcie. Natomiast Wójt Gminy Białe Błota nie udzielił nawet odpowiedzi na pismo. Radny Piotr Chudzyński zwrócił uwagę, że politykę przestrzenną kreują Gminy. Jeżeli Gmina zaplanowała zabudowę mieszkalną, Powiat nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę. Gmina Białe Błota powinna zatem partycypować w swoich pomysłach i włączyć się w rozwiązanie problemu.

27. Wracając do przytoczonej przez Radnego Adama Ryfę odpowiedzi na interpelację w sprawie kosztów obsługi prawnej, Starosta Wojciech Porzych zwrócił uwagę, że w otrzymanej wypowiedzi wyraźnie zostały podane przyczyny wyższych kosztów w roku 2015, których jednak Radny nie przytoczył.

Odnośnie zapytania Radnego Radosława Kempinskiego w sprawie barier ochronnych Starosta przypomniał, że w sprawie tej Radny nie zwrócił się o odpowiedź na piśmie. Natomiast ustną odpowiedź Radny otrzymał. Rozmawiali przecież na sesji i później w gabinecie Starosty. Radny Radosław Kempinski zgodził się, że odpowiedź otrzymał, ale chodziło Radnemu o brak odpowiedzi na zapytania zawarte w ponownej interpelacji złożonej na ostatniej sesji. Starosta stwierdził, że po sesji sprawę tę wyjaśni. Następnie Starosta odniósł się do udzielonej Radnemu odpowiedzi w sprawie kosztów funkcjonowania Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych i do udzielonego przez niego wywiadu do Gazety Regionalnej Powiat z 12.10.2016r. w tej sprawie, gdzie Radny sugerował, że istnienie Placówki w Trzęmiętowie jest zagrożone i przytaczał koncepcje sprzed 5 lat. Radny Radosław Kempinski wyjaśnił, że nie udzielił wywiadu. Zamieścił jedynie odpowiedź na swojej stronie. Starosta poinformował, że w ostatnich latach koszty sukcesywnie spadają. W lutym zwrócił się do Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy o zaopiniowanie pomysłu

przebudowy domu wielorodzinnego w Trzemiętowie tak, aby powstały dwie oddzielne Placówki. W sierpniu zwrócił się o zaopiniowanie koncepcji technicznej i pozytywną opinię otrzymał. Następnie we wrześniu zwrócił się już o zaopiniowanie dokumentacji technicznej i pozwolenia na budowę. Natomiast artykuł, który się ukazał w Gazecie wywołał duże zaniepokojenie wśród dzieci i pracowników. Obiecał bowiem, że po przebudowie Centrum Zarządzania POW przeniesione zostanie do Trzemiętowa, a tymczasem ukazuje się w gazecie artykuł o likwidacji jednostki. Starosta stwierdził, że nie ma wpływu na to jakie informacje Radni przekazują mediom ale prosił o to by były one przynajmniej zbliżone do prawdy.

Następnie Starosta przypomniał, że na sesji kwietniowej obiecał Radnemu Tadeuszowi Zamłyńskiemu, że sprawdzi sprawę wymiany dachu, załatwianą przez niego w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy. Sprawa faktycznie załatwiana była przez 30 dni. Radny mógł jednak nie wiedzieć, że teren jest objęty nadzorem konserwatora zabytków, co wymagało uzyskania dodatkowego zezwolenia i trwało co najmniej 2 tygodnie. Wymagana była również zgoda właściciela obiektu, w tym przypadku Gminy. Radny nie był wzywany do urzędu i nie zostało wysłane do niego postanowienie w tej sprawie. Odczucia Radnego mogą być oczywiście inne ale urząd musi przestrzegać obowiązujących przepisów. Czekał z tą odpowiedzią bo miał nadzieję, że rozwiąże się pewna kwestia związana ze sprawą, którą na tej samej sesji zgłaszał Radny Radosław Kempinski. Radny stwierdził wówczas, że w Wydziale Budownictwa faktycznie dzieje się źle, a na poparcie słów podał swój przykład, kiedy na zadane pracownikowi pytanie, uzyskał odpowiedź, że powinien zapytać się o to swojego kierownika budowy. Starosta wyjaśnił, że sytuacja ta nie dotyczyła Wydziału Budownictwa na II p. tylko Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego na V p. Radny Radosław Kempinski potwierdził, że faktycznie się wówczas pomylił. Nie mniej jednak, kiedy klient zadaje pytanie urzędnikowi, powinien otrzymać na nie odpowiedź. Starosta podziękował Radnemu za jego wypowiedź. Wyjaśnił również, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie leży w gestii Starosty tylko Wojewody. Dodał również, że Radny pięknie się zachował i zadzwonił do niego po sesji. Ustalili jednak wówczas, że na następnej sesji Radny zabierze głos w tej sprawie. Radny Tadeusz Zamłyński dopowiedział, że jego wystąpienie było związane przede wszystkim z artykułem prasowym, a załatwianą przez niego sprawę wymiany dachu podał jedynie jako przykład. Załatwienie zaświadczenia konserwatora zabytków trwało zaledwie dobę. Gdy przyszedł do Starostwa po raz pierwszy zadał pytanie, jakie dokumenty musi dołączyć do wniosku. Później okazywało się, że jednak jakiś dokumentów brakowało i ostatecznie 7 razy przyjeżdżał do Starostwa.

Radny Adam Ryfa przytoczył fragmenty, dostępnych w BIP, wystąpień pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej z 27.03.2013r. wskazującego na nieprawidłowości przy określaniu ceny nieruchomości w Sokole Kuźnicy oraz Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 1.03.2016r. i udzielonych wyjaśnień, wskazujących na nieprawidłowości w PINB. Nie jest zatem tak pięknie jak przedstawia to Starosta. Starosta Wojciech Porzych wyjaśnił, że jak już tłumaczył, PINB nie podlega Staroście tylko Wojewodzie.

- 28.** Radna Elżbieta Wysocka przedstawiła Sprawozdanie Komisji Wniosków stanowiące załącznik nr 30 do protokołu. Przewodniczący poinformował, że jak się okazuje wnioski nie muszą być głosowane. Mec. Magdalena Łusiak potwierdziła, że taka praktyka nie jest stosowana. Wnioski, które Radni zgłaszają są traktowane jako zgłoszenie potrzeby i nie mogą być przyjęte do budżetu. Wnioski do budżetu, z godnie z uchwałą Rady Powiatu w sprawie trybu prac nad projektem budżetu, są zgłaszane do 30 września i brane pod uwagę przy tworzeniu projektu budżetu na następny rok. Radna Elżbieta Wysocka

zapytała się, czy mogą być zgłaszane w ciągu roku sprawy skutkujące zmianami w budżecie. Starosta Wojciech Porzych odpowiedział, że mogą. Mec. Magdalena Łusiak wyjaśniła, że to Rada decyduje o wydatkach budżetowych. Jeżeli jednak do budżetu wprowadzane jest nowe zadanie, należy wskazać źródło jego finansowania.

- 29.** W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V Kadencji o godz. 13.23, wyznaczając jednocześnie termin kolejnej sesji na 24.11.2016r.

Protokołowała: Paulina Wengler
Sekretarz Obrad: Joanna Kin