

Protokół Nr 22/16
z obrad XXII Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V kadencji
odbytej w dniu 24 listopada 2016 r.
w sali konferencyjnej Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Bydgoszczy

1. Obrady XXII Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego o godz. 10.00 otworzył Przewodniczący Zenon Rydelski, który powitał wszystkich Radnych i przybyłych gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. W sesji udział wzięło 23 Radnych (100% składu Rady Powiatu).
2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego (projekt z 15 listopada 2016r.), stanowiącego załącznik nr 2 do protokołu, który został następnie przyjęty stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
3. W dalszej części obrad nastąpiła uroczystość wręczenia odznak Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Zasłużony dla kultury polskiej” i „Za opiekę nad zabytkami”, odznak Ministra Sportu i Turystyki „Za zasługi dla sportu”, Medalu Starosty Bydgoskiego „Za zasługi dla powiatu” oraz nagród za osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej i sportu. Wykaz osób nagrodzonych i wyróżnionych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę, która trwała od godz. 10.35 do godz. 10.58. Po wznowieniu obrad na sali obecnych było 22 Radnych (nieobecny był Radny Piotr Kozłowski).

4. Radny Adam Ryfa zgłosił wniosek o sprostowanie protokołu z ostatniej sesji w dniu 27 października 2016r. (załącznik nr 4 do protokołu). Starosta Wojciech Porzych wniósł o odrzucenie poprawki. Nie przypomina sobie dyskusji na ten temat. Była jedynie próba przywołania sprawy kontroli sprzed lat. Wyjaśnił, że w następstwie kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej nie spotkały go żadne konsekwencje. Zapisy z protokołu kontroli, którego dotyczy poprawka zgłoszona przez Radnego, odnosiły się jedynie do trybu sprzedaży zaproponowanego przez byłego Radcę Prawnego Starostwa. Gdyby Izba Obrachunkowa stwierdziła poważne nieprawidłowości, poniósłby przecież z tego tytułu konsekwencje. Radna Maria Płotkowska również wniosła o odrzucenie zgłoszonej poprawki. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku o odrzucenie poprawki zgłoszonej przez Radnego Adama Ryfę. Radna Elżbieta Mojzesowicz poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego wniosek Radnego nie może zostać przyjęty bez głosowania? Mec. Magdalena Łusiak wyjaśniła, że nie wszystkie wnioski są przyjmowane bez głosowania. Głosowaniu podlega najdalej idący wniosek. W tej sytuacji jest to wniosek zgłoszony przez Radnych: Marię Płotkowską i Wojciecha Porzycha. Starosta uzupełnił, że propozycja Radnego Adama Ryfy dotyczy przeniesienia części zapisów protokołu kontroli z 2013r. do protokołu z sesji w 2016r., a przecież protokoły z kontroli są upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej. Tym samym nie widzi powodu wpisywania ich treści w protokoły z posiedzeń Rady. W wyniku głosowania wniosek o odrzucenie poprawki zgłoszonej przez Radnego Adama Ryfę do protokołu z sesji w dniu 27 października 2016r. został przyjęty stosunkiem głosów: 12 za, 5 przeciw i 3 wstrzymujące się.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół Nr 21/16 z obrad XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego w dniu 27 października 2016r. Za przyjęciem protokołu głosowało 16 Radnych, 1 był przeciw, a 3 wstrzymało się od głosu. Radny Jacek Kruszyna zwrócił uwagę, że w sesji uczestniczy aktualnie 22 Radnych (nieobecny był Radny Piotr Kozłowski). Mec. Magdalena Łusiak wyjaśniła, że skoro głosy zostały źle policzone, głosowanie należy powtórzyć. W powtórzonym głosowaniu za przyjęciem protokołu głos oddało 13 Radnych, 1 był przeciw, a 7 wstrzymało się od głosu, co stanowi 21 zliczonych głosów na 22 obecnych Radnych. Głosowanie zostało powtórzone i ostatecznie Protokół Nr 21/16 z obrad XXI Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego w dniu 27 października 2016r. został przyjęty stosunkiem głosów: 14 za, 1 przeciw i 7 wstrzymujących się.

5. Przewodniczący Rady zaproponował powołanie na Sekretarza Obrad Radnego Tadeusza Zamłyńskiego, a do Komisji Wniosków Radnych: Bashar Al-Shaer, Piotra Chudzyńskiego i Romualda Góralczyka. Wszyscy Radni, wyrazili zgodę na kandydowanie. W następstwie głosowania kandydatury Radnych zostały przyjęte stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady i działalności Zarządu Powiatu Bydgoskiego, stanowiące załącznik nr 5 do protokołu, przedstawił pan Wojciech Porzych – Starosta Bydgoski. Radni nie wnieśli uwag.
7. Informację o stanie finansów Powiatu Bydgoskiego przedstawiła pani Grażyna Czepanko – Skarbnik Powiatu. Dotychczas dochody Powiatu zrealizowane zostały 85% planu, w tym przekazana przez Ministra Finansów subwencja ogólna w 100%, subwencja równoważąca w 83%, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w 82%, dotacje od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w 80% i zadań własnych w 92%, środki unijne w 76%, wpływy z tytułu zawartych umów i porozumień w 92% i dochody własne w 92%. Natomiast wydatki zrealizowane zostały w 70% planu, w tym wydatki bieżące i inwestycyjne w 60%, a na wynagrodzenia i pochodne w 79%. Powiat posiada płynność finansową.
8. Radny Adam Ryfa zgłosił pisemną interpelację w siedmiu sprawach, stanowiącą załącznik nr 6 do protokołu.
Radny Radosław Kempinski cytując fragment artykułu w Gazecie Pomorskiej zapytał się, kiedy zostaną wycięte topole w Osówcu. Starosta poprosił o doprecyzowanie o jaki artykuł chodzi i o które topole. Nie czytał bowiem tego artykułu. Radny wyjaśnił, że chodzi o te same topole w sprawie, których występował już wcześniej, a artykuł w Gazecie ukazał się 7 czerwca br. Starosta zwracając się do Przewodniczącego Rady wyjaśnił, że nie chciałby odnosić się do artykułów prasowych. Nie jest to jego zadaniem. Przewodniczący zasugerował, że jeśli wyjaśnienia są niewystarczające, Radny może zwrócić się również z zapytaniem w formie pisemnej.
Radny Andrzej Szmytka zwrócił się do Dyrektora Wydziału Dróg Powiatowych z zapytaniem, czy aktualna jest informacja jaka została zawarta w udzielonej mu przed miesiącem odpowiedzi pisemnej w sprawie naprawy dwóch zatok przy drodze 1926C Łochowo – Łochowice. Dyr. Roma Meger odpowiedział, że tak.
Radny Jacek Kruszyna zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie do kogo Radni składają interpelacje? Mec. Magdalena Łusiak przytoczyła zapisy § 20 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Bydgoskiego z których wynika, że interpelacje i zapytania kieruje się

odpowiednio do Zarządu albo Komisji Rady, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady. Interpelacje składa się natomiast w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Radny wyjaśnił, że jak rozumie zatem zapis Statutu, odpowiedzialność za udzielenie odpowiedzi spoczywa na Staroście. Ten może ewentualnie wyznaczyć inną osobę do udzielenia odpowiedzi. Starosta Wojciech Porzych zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie, w jakiej części wystąpienie Radnego Adama Ryfy jest interpelacją, zapytaniem lub jeszcze czymś innym? Ma bowiem w tej kwestii wątpliwości. Radny Adam Ryfa wyjaśnił, że interpelacją, jak wynika z przedłożonej wersji pisemnej wystąpienia. Starosta zwrócił się z zapytaniem do Radcy Prawnego, czy wystąpienie Radnego w części dotyczącej WTZ czyli jednostki, która nie podlega Staroście, udzielenia informacji o działaniach podjętych przez Zarząd Powiatu w sprawie drogi na Zamość, czy przedstawienia informacji o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg, omawianej już na posiedzeniu Komisji Komunikacji, która zamieszczona zostanie również w BIP jest interpelacją, czy zapytaniem? Mec. Magdalena Łusiak wyjaśniła, że są to raczej zapytania. Poruszane zagadnienia trudno uznać za zasadnicze dla Powiatu. Nie są interwencją o podjęcie konkretnych działań. Dotyczą raczej wyjaśnienia, wskazania stanu faktycznego, udostępnienia informacji publicznej. Starosta zwrócił się zatem do Przewodniczącego o spowodowanie doprecyzowania przez Radnego, która część jego wystąpienia jest zapytaniem, a która interpelacją. W związku z powyższym Radna Elżbieta Wysocka, zgłosiła wniosek o zorganizowanie szkolenia na temat tego co jest interpelacją, zapytaniem, a co wnioskiem. Jak się bowiem okazuje wszyscy mają problem z ich rozróżnieniem. Wniosek Radnej poparł Radny Jacek Kruszyna. Wyraził również opinię, że nie spodobało się mu stwierdzenie Starosty, żeby Przewodniczący Rady wpłynął na Radnego celem rozróżnienia, co jest interpelacją, a co zapytaniem. Odnosząc się do wyjaśnień pani Mecenasa i użytego przez nią zwrotu „moim zdaniem” stwierdził, że istotniejsze jest to co stanowi wykładnia prawa. Mec. Magdalena Łusiak uzupełniła swoją wypowiedź wyjaśniając, że zgodnie z zapisami § 21 Statutu Powiatu, zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Powiatu, w szczególności w celu uzyskania informacji o określonym stanie faktycznym. Radny Maciej Makowski zaproponował, aby w przyszłości zapisać składanie interpelacji i zapytań w oddzielnych punktach porządku obrad, co być może ułatwi ich rozróżnienie. Trudno bowiem w słowniku znaleźć określenie definicji interpelacji radnego. Występuje natomiast interpelacja poselska. Starosta poprosił jednak o usystematyzowanie co w wystąpieniu Radnego Adama Ryfy było zapytaniem, a co interpelacją. Cięży bowiem na nim obowiązek udzielenia odpowiedzi. Radny Tadeusz Zamłyński odnosząc się do wypowiedzi Radnego Macieja Makowskiego stwierdził, że ustawa samorządowa jasno precyzuje, że Radni również składają interpelacje. Nie tylko posłowie. Radny Maciej Makowski wyjaśnił, że miał na myśli jedynie to, że w słowniku znalazł jedynie definicję interpelacji poselskiej. Radny Adam Ryfa odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty poprosił o wyjaśnienie stwierdzenia, że b. Radczyni go oszukała. Starosta poprosił Radnych, że jeżeli mają zastrzeżenia do jego pracy, niech swoje uwagi wyartykułują, zamiast cofać się do spraw sprzed 5 lat. Rada poprzedniej kadencji rozliczyła Starostę z jego działalności. Również Regionalna Izba Obrachunkowa nie wyciągnęła żadnych konsekwencji. Starosta wyjaśnił ponadto, że nie użył zwrotu „oszukała” tylko „wprowadziła w błąd”. Radczyni już w Starostwie nie pracuje i nie może wszystkiego wytłumaczyć. Błąd polegał na tym, że zaproponowała formę sprzedaży nieruchomości w postaci kolejnego przetargu zamiast w ramach negocjacji. Radna Elżbieta Wysocka zapytała się, czy sesja jest nagrywana i czy jest kamera na sesji? Przewodniczący Rady wyjaśnił, że sesja jest nagrywana, a nagranie jest archiwizowane. Nie jest to jednak nagranie audiowizualne. Odnosząc się do wniosku w sprawie szkolenia

zapewnił, że pochyli się nad tematem i zastanowi w jakiej formie najlepiej przekazać informacje Radnym. Radna zasugerowała, że forma szkolenia byłaby jednak najlepszą, a przekazanie informacji np. w formie książkowej się nie sprawdzi. Przewodniczący zaproponował realizację szkoleń podczas grudniowych posiedzeń Komisji? Starosta przypomniał, że takie szkolenie miało już miejsce na początku kadencji. Nic nie stoi jednak na przeszkodzie, aby takie szkolenie z udziałem prawników zostało ponownie zorganizowane. Radny Jacek Kruszyna zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji pozostawiając decyzję o organizacji szkolenia Przewodniczącemu Rady.

9. Informację Kujawsko – Pomorskiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie województwa i powiatu bydgoskiego (załącznik nr 7 do protokołu), przy pomocy prezentacji multimedialnej, przedstawił pan Jacek Goszczyński – Naczelnik Wydziału Monitoringu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Radny Jacek Kruszyna zapytał się o stan jezior – Jezuickiego i w Borównie, ze szczególnym uwzględnieniem ich eutrofizacji oraz o nielegalne składowisko odpadów w Tarkowie Dolnym. Pan Jacek Goszczyński wyjaśnił, że stan eutrofizacji obydwu jezior jest dobry. Zagrożenie stanowi jednak stopniowe obniżenie poziomu wód i zmniejszenie powierzchni jezior. Również w zakresie przezroczystości wód obydwie jeziora sklasyfikowane zostały w klasie dobrej, przy czym w Borównie sytuacja jest lepsza. W przypadku Jeziora Jezuickiego problem stanowi jego położenie w pobliżu terenów pod zabudowę rekreacyjną i terenów rolniczych skąd trafiają zanieczyszczenia. W kwestii odpadów w Trakowie dolnym wyjaśnień udzieliła pani Małgorzata Witkowska – Naczelnik Wydziału Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Sytuacja prawna nie uległa zmianie. Odpady nadal są w Tarkowie Dolnym składowane. Systematycznemu pogorszeniu ulega natomiast stan techniczny obiektu. Hale są otwarte i niezabezpieczone przed dostępem osób postronnych. Ulegają całkowitej rozbiórce. Ich metalowe elementy są rozkradane na złom. Okresowo przeprowadzane są badania, które mają jednak charakter wyłącznie orientacyjny. Sytuacja ulega nieco pogorszeniu w okresie letnim. Żadne służby nie informowały jednak o negatywnym wpływie na stan zdrowia ludzi. Usunięcie odpadów składowanych w Trakowie nie leży w gestii Inspekcji. Radny dopytał się o jakość wód podziemnych? Pieczę nad jakością zbiornika wodnego sprawuje Państwowy Instytut Geologiczny. Informacje jakimi dysponuje Inspekcja nie wykazują występowania zanieczyszczeń. Mieszkańcy wskazywali na skażenie wody. Jednak nikt nigdy nie wykazał, czy było ono następstwem funkcjonowania w tym miejscu zakładu prowadzącego produkcję styropianu, czy składowanych w Tarkowie Dolnym odpadów. Swego czasu została wykryta nieduża plama zanieczyszczenia. Sprawa została przekazana Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, ale dopiero po usunięciu odpadów może zostać przeprowadzone postępowanie w zakresie usunięcia szkody w środowisku. Radny Tadeusz Zamłyński zapytał się o stanowisko Inspekcji w sprawie budowy kurników w Kotomierzu. Pani Małgorzata Witkowska wyjaśniła, że Inspekcja nie bierze udziału w lokalizowaniu obiektu. Pojawia się dopiero na miesiąc przed zamiarem oddania obiektu do użytkowania. Postępowanie rozpoczyna się od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej przez Wójta Gminy. Na tym etapie powstaje raport oddziaływania na środowisko i dokonywana jest ocena oddziaływania na środowisko. Swoje opinie wydają Sanepid oraz RDOŚ. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma odzwierciedlenie w kolejnych decyzjach tj. pozwolenie na budowę, czy pozwolenie zintegrowane wydawane w tym przypadku przez Marszałka Województwa.

10. Radni nie wnieśli uwag do informacji o realizacji inwestycji dotyczących dróg powiatowych w 2016r. (załącznik nr 8 do protokołu).
11. Radni nie wnieśli uwag do informacji o działaniach mających na celu promocję powiatu bydgoskiego (załącznik nr 9 do protokołu).
12. Radny Piotr Chudzyński odnosząc się do przedłożonej Radnym informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora Oświaty w szkołach Powiatu Bydgoskiego w roku szkolnym 2015/2016 (załącznik nr 10 do protokołu), zapytał się o przyczyny niskiej zdawalności matury z matematyki w Szkole w Karolewie? Pani Maria Strąg – Dyrektor Powiatowego Centrum Zarządzania Oświatą w Koronowie wyjaśniła, że został już skierowany wniosek do nowego Dyrektora Szkoły o podjęcie działań mających na celu zwiększenie zdawalności matur z matematyki. Uczniowie tłumaczyli, że kładli większy nacisk na kształcenie zawodowe. I faktycznie Szkoła osiągnęła wysokie wyniki z egzaminów zawodowych. Radny zgłosił wniosek o zbadanie przyczyn zjawiska niskiej zdawalności matur z matematyki i podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji.
13. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 171/XXII/16 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (załącznik nr 11 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 21 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni podczas głosowania byli Radni: Andrzej Szmytka i Piotr Kozłowski).
14. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 172/XXII/16 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Bydgoskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa a art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017 (załącznik nr 12 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 23 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
15. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 173/XXII/16 w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju Powiatu Bydgoskiego na lata 2017 – 2023 (załącznik nr 13 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 23 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.
16. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 174/XXII/16 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i podziału środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2016 rok (załącznik nr 14 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny Jacek Kruszyna).
17. Skarbnik Powiatu przedstawiła treść autopoprawek Zarządu Powiatu z dnia 22.11.2016r. do projektów uchwał w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016 – 2026 oraz zmiany budżetu Powiatu Bydgoskiego na 2016r. (załącznik nr 15 do protokołu).

Następnie Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 175/XXII/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Bydgoskiego na lata 2016 – 2026 (załącznik nr 16 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 21 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się (nieobecny podczas głosowania był Radny Jacek Kruszyna).

18. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 176/XXII/16 w sprawie zmian budżetu Powiatu Bydgoskiego na rok 2016 (załącznik nr 17 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 21 za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się (nieobecny podczas głosowania był Radny Jacek Kruszyna).

19. Radni bez uwag przyjęli w głosowaniu uchwałę Nr 177/XXII/16 w sprawie wyrażenia woli udziału Powiatu Bydgoskiego we wspólnej realizacji projektu z Gminą Białe Błota pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1536C oraz rozbudowa publicznych dróg gminnych: ul. Jesionowej i ul. Niedźwiedziej w miejscowości Łochowo, polegająca na budowie ciągu ścieżki pieszo-rowerowej relacji Łochowo-Drzewce-Murowaniec-Lipniki-Kruszyn Krajeński w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (załącznik nr 18 do protokołu). Uchwała została podjęta stosunkiem głosów: 22 za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecny podczas głosowania był Radny Jacek Kruszyna).

20. Radna Elżbieta Wysocka zgłosiła wniosek o zaplanowanie na rok 2018 i lata następne budżetu obywatelskiego. Jego uruchomienie zaktywizuje mieszkańców, zintegruje środowisko i wpłynie korzystnie na podejmowanie ciekawych przedsięwzięć promujących Powiat.

Radny Piotr Chudzyński ponowił swój wniosek o zbadanie przyczyn zjawiska niskiej zdawalności matur z matematyki w Zespole Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie i podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji.

Radna Żanetta Kaźmierczak w następstwie wniosku Radnego Adama Ryfy zgłoszonego na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Mienia Powiatu o upublicznienie w BIP nagrań z sesji, zgłosiła wniosek o dokonanie zmian Statutu Powiatu umożliwiających publikację tychże nagrań w BIP

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu osobie z publiczności – pani Reginie Łukaszewicz, która zwróciła się z zapytaniem do Radnych i Dyrektora PCZO o wskazanie liczby oddziałów i uczniów w Szkole w Karolewie, o wymiar godzin Dyrektora i jego Zastępcy, o to czy ktoś zastępuje pedagoga, który jest aktualnie nieobecny i dlaczego nie zostały zamieszczone na stronie Szkoły protokoły z kontroli? Poinformowała również, że za zgodą Starostwa zapoznała się z kilkoma protokołami z kontroli przeprowadzonych w Szkole w Karolewie. Odniosła się do ich treści wyrażając m.in. opinię, że kontrole zostały przeprowadzone w sposób nierzetelny, w oparciu o fałszywe dokumenty przedłożone przez b. Dyrektora Szkoły. W związku z niską zdawalnością matur z matematyki i niską frekwencją uczniów, zapytała się również o sens funkcjonowania Liceum Dla Dorosłych w Karolewie. Wnioskowała także o późniejszy termin składania wniosków o przyznanie zapomogi zdrowotnej dla nauczycieli, który został określony w uchwale Rady Powiatu.

21. Starosta Wojciech Porzych udzielił odpowiedzi na niektóre wystąpienia Radnych. W sprawie treści doniesienia do Prokuratury o nieprawidłowościach WTZ Dąb w Białych Błotach Starosta wyjaśnił, że doniesienie było następstwem nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli. Protokół z kontroli stanowił załącznik do tego

doniesienia. Żadnych więcej informacji Starosta nie może udzielić w związku z ciążącą na nim odpowiedzialnością karną za ewentualne ujawnienie informacji mających wpływ na przebieg śledztwa. W sprawie udzielenia informacji o realizacji planu wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa Starosta wyjaśnił, że jak już na wcześniejszych sesjach tłumaczył, jest to zadanie poza nadzorem Rady Powiatu. Radny Adam Ryfa poprosił o odpowiedź w formie pisemnej.

W sprawie wniosku o zaplanowanie budżetu obywatelskiego od roku 2018 Starosta wyjaśnił, że od pewnego czasu funkcjonuje uchwała Rady Powiatu w sprawie inicjatywy lokalnej. Na jej podstawie mogą być wspierane różne inicjatywy mieszkańców pod warunkiem, że są one zbieżne z zadaniami Powiatu. W przypadku budżetu obywatelskiego problem polega na tym, że istnieje ograniczona ilość pomysłów jakie mogłyby być w jego ramach realizowane. Powiat nie może dofinansowywać takich zadań jak np. skwer, czy siłownia zewnętrzna. Może natomiast udzielić Gminie dotacji na realizację takiego zadania. Niestety od pewnego czasu w ramach inicjatywy lokalnej wniosków jest coraz mniej i dotyczą wyłącznie chodników. Starosta zaproponował wstrzymanie się z pomysłem tworzenia budżetu obywatelskiego do czerwca przyszłego roku. Do tego czasu poprosił Radnych o aktywne rozpropagowanie wśród mieszkańców możliwości jakie daje inicjatywa lokalna i o podjęcie próby zaktywizowania mieszkańców. Gdyby Rada zdecydowała się jednak na budżet obywatelski należałoby wówczas zrezygnować z inicjatywy lokalnej. Radna Elżbieta Wysocka wyjaśniła, że ideą złożonego przez nią wniosku było zapoznanie się z tematem budżetu obywatelskiego. W przypadku Powiatu Toruńskiego takie rozwiązanie świetnie funkcjonuje. Można by skorzystać z dobrych praktyk innych samorządów.

W sprawie interpelacji Radnego Adama Ryfy o przedstawienie informacji o stanie przygotowań do zimowego utrzymania dróg powiatowych, Przewodniczący Rady przypomniał, że taka informacja została Radnym przekazana na e-sesję w miesiącu październiku.

22. Radny Romuald Góralczyk przedstawił Sprawozdanie Komisji Wniosków stanowiące załącznik nr 19 do protokołu. Komisja odnotowała następujące wnioski:

- Wniosek Radnej Elżbiety Wysockiej o zaplanowanie na rok 2018 i lata następne budżetu obywatelskiego. Radny Piotr Chudzyński zwrócił uwagę, że inicjatywa tworzenia budżetu należy do Zarządu Powiatu. Rada nie może zatem w chwili obecnej zobowiązać Zarządu do realizacji niniejszego wniosku. Tym samym jest on bezpodstawny. Wicestarosta Zbigniew Łuczak poinformował, że wniosek w zaproponowanym brzmieniu stoi w sprzeczności z zapisami uchwały określającej tryb tworzenia budżetu. W związku z powyższym mimo, że popiera inicjatywę budżetu obywatelskiego, będzie zmuszony głosować za odrzuceniem wniosku. Radna Elżbieta Wysocka zmodyfikowała treść swojego wniosku wprowadzając zapis o przeanalizowaniu możliwości wprowadzenia budżetu obywatelskiego. Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 17 za, 2 przeciw i 0 wstrzymujących się (nieobecni podczas głosowania byli Radni: Bashar Al-Shaer, Radosław Kempinski, Jacek Kruszyna i Elżbieta Mojzesowicz).
- Wniosek Radnego Piotra Chudzyńskiego o zbadanie przyczyn zjawiska niskiej zdawalności matur z matematyki w Zespole Szkół Agro – Ekonomicznych w Karolewie i podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji. Mec Magdalena Łusiak wyjaśniła, że wystąpienie Radnego stanowi raczej interpelację. Radny zgodził się z opinią Radcy Prawnego i złożył pisemną interpelację o powyższej treści, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

- Wniosek Radnej Żanetty Kaźmierczak o zmianę Statutu Powiatu Bydgoskiego w zakresie obowiązkowego nagrywania sesji został odrzucony. Za wnioskiem głosowało 7 Radnych, 11 było przeciw, a 1 wstrzymał się od głosu (nieobecni podczas głosowania byli Radni: Bashar Al-Shaer, Radosław Kempinski, Jacek Kruszyna i Elżbieta Mojzesowicz).

23. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął obrady XXII Sesji Rady Powiatu Bydgoskiego V Kadencji o godz. 13.29 wyznaczają termin kolejnej sesji na 21 grudnia 2016r. .

Protokołowała: Paulina Wengler
Sekretarz Obrad: Tadeusz Zamłyński