

UCHWAŁA Nr 28/II/18
RADY POWIATU BYDGOSKIEGO
z dnia 20 grudnia 2018r.

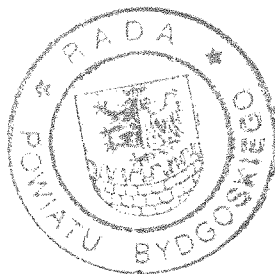
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Bydgoskiego

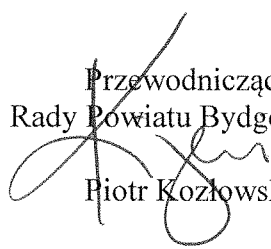
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995, 1000, 1349 i 1432) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096) Rada Powiatu Bydgoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę nr OR-I.1510.26.2018 na Starostę Bydgoskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego

Piotr Kozłowski

Uzasadnienie

W dniu 3 grudnia 2018r. do Rady Powiatu Bydgoskiego wpłynęła skarga na Starostę Bydgoskiego.

W swoim wystąpieniu Skarżący odnosi się do działań Starosty Bydgoskiego w związku z wydaniem decyzji znak: OŚ.II.6164.2.2.2018. Skarżący wskazuje, że „W Decyzji tej Starosta Bydgoski naruszył art.231 par.1 k.k. Wydano ją na wniosek ROD Skarpa w Murucinie nie zważając że żaden ROD w Polsce nie ma osobowości prawnej”. Wyjaśnia dalej, że „KW założona jest na PZD Warszawa. Ponadto co ważniejsze Starosta Bydgoski nie jest uprawniony do żadnej decyzji na terenie dz.ewid.nr 163 o pow. 5,03 ha która jest pasem ochronnym jez. Słupowskiego o szer. 100 m którego nie wolno zabudować. Działka ta jest częścią składową planu zagospodarowania przestrzennego ogrodów działkowych ATR zatwierdzonego przez Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy 26.10.1977 i 25.10.1977 przez Naczelnika Gminy Sicienko. W 1977 powiatów w Polsce nie było. Stąd się tam wziął las ? w latach 70. Posadził go dyr.Zakładu Doswiadczalnego ATR a nie lasy państwowe. Widocznie miał większe pojęcie co to jest przyroda niż dziś Nadlesnictwo Zoledowo i Starosta Bydgoski. Zatem wydający taką decyzję gdyby pomyślał doszedł by do wniosku że nie jest to ciąg komunikacji zarówno pieszej jak i kołowej. To jakie tu może być zagrożenie bezpieczeństwa publicznego. Dz 163 przylega do dużego kompleksu lasów Nadlesnictwa Runowo. Co tu robi Nadlesnictwo Zoledowo. Niech się zajmie ile mniej wyciąć lasów pod budowę S 5.”. Następnie Skarżący zarzuca, że „Decyzja Starosty Bydgoskiego działa na szkodę zarówno interesu publicznego /jest to park krajobrazowy / jak i interesu prywatnego. Działka nr 163 została wykupiona łącznie z 4 innymi po 2.stronie ROD Skarpa w 2001 r przez ówczesnego prezesa ROD p. (...) od władz ATR na terenie w/w Zakładu Doswiadczalnego z pieniędzy działkowiczów. Łączna pow tych działek to ponad 30 ha i są one podzielone geodezyjnie na dz. o pow. 1500 m.kw. To że nie wpisano ich do zasobów geod. niczego nie zmienia. Ja mam dz nr 47/21 obreb Gliszcz. Zatem proszę mi nie wciskać kitu że moja jest tylko altana na dz. 300 m.kw. Płaci podatek gruntowy do b. ANR poprzez ROD a w jednym roku wprost do ANR. Dzisiejszy prezes ROD nie mający o tym co powyżej napisano pojęcia /patrz P.S.1/ w wypowiedzi dla Gazety Pomorskiej z 30.11.2018 s.33 myli się. Nigdzie nie jest powiedziane że pas ochronny jeziora musi być zalesiony Jeżeli ci od dotacji będą myśleć to wątpię że ją udzielią P.S 1. Nawet nie wie podobnie jak Starosta że ROD jest w Trzemiętowie P.S 2 gdzie pytanie Starosty skąd fundusze w ROD na wycinke drzew”.

W dniu 4 grudnia 2018r. Przewodniczący Rady Powiatu Bydgoskiego zadekretował skargę na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 10 grudnia 2018r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Bydgoskiego zwołał posiedzenie Komisji na dzień 17 grudnia 2018r. przekazując jednocześnie Staroście Bydgoskiemu treść skargi z prośbą o ustosunkowanie się do jej treści.

W odpowiedzi z dnia 19 grudnia 2018r. Starosta wyjaśnia: „Po nawalnicy, jaka przetoczyła się przez powiat bydgoski w sierpniu 2017 roku, do tut. organu wpłynęło pismo ROD „Skarpa” w Murucinie, reprezentowanego przez członków zarządu, w którym zwrócono się z wnioskiem o wydanie decyzji na uprzątnięcie z powstałych na skutek nawalnicy wiatrolomów i wywrotów działki nr 163, położonej w obrębie ewid. Murucin, gmina Sicienko. Zgodnie z informacją uzyskaną z Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy działka nr 163, znajdująca się w obrębie ewidencyjnym Murucin przylega bezpośrednio do działki, na której znajdują się domki letniskowe działkowców i jest zarządzana przez ROD „Skarpa”. Zgodnie z zapisami art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach /t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2129/ pod pojęciem właściciela lasu należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną będącą właścicielem albo użytkownikiem wieczystym lasu oraz osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej będącą posiadaczem samoistnym, użytkownikiem,

zarządcą lub dzierżawcą lasu. Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku przez pracownika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa stwierdzono, że działka stanowi zgodnie z zapisami w ewidencji gruntów las o powierzchni 5,03 ha, w użytkowaniu wieczystym Polskiego Związku Działkowców, Okręgowy Zarząd w Bydgoszczy. Istnienie lasu zostało również potwierdzone w trakcie oględzin terenowych przeprowadzonych w związku z postępowaniem. W czasie oględzin ustalono również, że na terenie lasu powstały znaczne uszkodzenia drzewostanu na całej powierzchni lasu w postaci wiatrolomów i wywrotów. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach /t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2129/ lasem w rozumieniu ustawy jest grunt:

1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony:

a) przeznaczony do produkcji leśnej lub

b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo

c) wpisany do rejestru zabytków;

2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

W świetle przepisów ustawy o lasach pozyskanie drewna w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa może mieć miejsce na podstawie:

- uproszczonego planu urządzenia lasu,
- decyzji starosty określającej zadania z zakresu gospodarki leśnej,
- zezwolenia starosty wydanego w przypadku losowym.

Jednocześnie informuję, że na podstawie przepisów art. 9 ust. 1 powyższej ustawy o lasach w celu zapewnienia powszechnej ochrony lasów właściciele lasów są obowiązani do kształtowania równowagi w ekosystemach leśnych, podnoszenia naturalnej odporności drzewostanów, a w szczególności do:

1) wykonywania zabiegów profilaktycznych i ochronnych zapobiegających powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożarów;

2) zapobiegania, wykrywania i zwalczania nadmiernie pojawiających się i rozprzestrzeniających się organizmów szkodliwych;

3) ochrony gleby i wód leśnych.

W przypadku niewykonania obowiązków, o których mowa powyżej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zadania właścicieli lasów określa, w drodze decyzji, starosta. Ponadto zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o lasach właściciele lasów są obowiązani do trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do:

1) zachowania w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz naturalnych bagien i torfowisk;

2) ponownego wprowadzania roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu;

3) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej;

4) przebudowy drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zawartych w planie urządzenia lasu, uproszczonym planie urządzenia lasu lub decyzji, o której mowa w art. 19 ust. 3;

5) racjonalnego użytkowania lasu w sposób trwale zapewniający optymalną realizację wszystkich jego funkcji przez:

a) pozyskiwanie drewna w granicach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu,

b) pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu w sposób zapewniający możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego.

Wykonanie zabiegu, polegającego na usunięciu posuszu, wiatrolomów oraz wywrotów z lasu, stanowi obowiązek właściciela lasu wynikający bezpośrednio z ustawy o lasach,

a niewykonanie obowiązków właściciela lasu wynikających z ustawy oraz operatów urzędzenia lasu, w tym również inwentaryzacji stanu lasu wiąże się z koniecznością wydania w tej sprawie decyzji nakazowej przez starostę. Obowiązkiem właściciela lasu jest również ponowne wprowadzenie roślinności leśnej w okresie 5 lat od usunięcia drzewostanu. Skarżący zarzucił, że teren nie stanowi zagrożenia bezpieczeństwa publicznego. Ze względu na fakt, że działka nr 163, położona w obrębie ewid. Murucin graniczy bezpośrednio z działką na której znajdują się domki letniskowe działkowiczów z ROD „Skarpa” w Murucinie, należy uznać, że powstałe w wyniku nawałnicy wiatrolomy i wywroty stanowią bezpośrednie zagrożenie dla chociażby działkowiczów, a ze względu na fakt, że las nie jest ogrodzony również dla innych osób, które w celach rekreacyjnych będą chciały wejść do lasu. Ponadto ze względu na sąsiedztwo drzewostanu zarządzanego przez Lasy Państwowe stanowić może zagrożenie dla tego lasu. Z Uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wynika, że jedyną formą ochrony obejmującą przedmiotowy las jest Obszar Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich. Zakazy wprowadzone na obszarze nie dotyczą prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Z informacji podanej w Okręgowym Zarządzie Polskiego Związku Działkowców wynika, że ROD „Skarpa” znajduje się w Murucinie. Starosta nie ma prawa wnikać w sprawy finansowe Rodzinnych Ogrodów Działkowych. W opisanym wyżej stanie rzeczy nie można było postąpić inaczej.”

Na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2018r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi i pisemnych wyjaśnień Starosty Bydgoskiego przedstawionych przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, nie znalazła potwierdzenia zarzutów stawianych w skardze uznając je jednogłośnie za bezzasadne.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnień Starosty Bydgoskiego oraz opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Powiatu w oparciu o art. 229 pkt 4 Kpa uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
Piotr Kozłowski