

UCHWAŁA Nr295/2014
ZARZĄDU POWIATU BYDGOSKIEGO
z dnia 16. maja 2014 r.

w sprawie przyjęcia warunków wypracowanych w mediacjach prowadzonych przez mediatora Mateusza Gierczaka powołanego przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Wydział VIII Gospodarczy postanowieniem sygn. akt VIII GC 304/13/K. prowadzonych w sprawie z powództwa Mateusza Czercha prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Studio Plan Pracownia Projektów i Konsultingu Mateusz Czerch z siedzibą przy ul. Jaworzańskiej 196, 43-300 Bielsko-Biała przeciwko Powiatowi Bydgoskiemu o zapłatę za prace częściowo wykonane, realizowane na podstawie umowy nr 231/12 z dnia 11.10.2012r.,

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w zw. z art. 183¹⁵ § 1 kodeksu postępowania cywilnego uchwała się, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na zawarcie ugody wypracowanej w trakcie mediacji, zgodnie z treścią projektu załączonego do uchwały, polegającej na tym, że:

1. Kwotę na całkowite zaspokojenie roszczeń strony powodowej, strony postępowania ustalają w wysokości 46 000 złotych (słownie czterdzieści sześć tysięcy złotych)
2. Koszty postępowania mediacyjnego strony ponoszą po połowie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Powiatu Bydgoskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Zarząd Powiatu Bydgoskiego

Wojciech Porzych

Członkowie Zarządu:

1.
2. ... Niechmiedzka
3.
4.

Geodeta Powiatowy
Dyrektor Wydziału
Geodezji i Kartografii

Henryk Siuda

16. 05. 2014

Geodeta Powiatowy

Marek K...

Uzasadnienie

Mateusz Czerch w pozwie przeciwko Powiatowi Bydgoskiemu stał na stanowisku, że część prac realizowanych w ramach umowy nr 231/12 z dnia 11.10.2012 roku została zrealizowana i pozwany z tych prac korzysta. Analiza materiałów wykonanych przez firmę Studio Plan Pracownia Projektów i Konsultingu Mateusz Czerch w zakresie ilości i jakości prac przedstawia się następująco:

1. Stopień zaawansowania prac na obiekcie w zakresie wykonania baz danych BDOT i GESUT wynosił 30%. Powierzchniowo było to nawet 50% do 56% ale bazy te były niedopracowane i obciążone błędami.
2. Powód wykonał jeszcze prace przygotowawcze, część tych prac polegających na zeskanowaniu materiałów archiwalnych i podpięciu ich do bazy została ujawniona w zasobie. Wartość tych prac jest oceniana na 12% do 15% w stosunku do całego zadania.

Razem Studio Plan wykonało około 45% zadań określonych w umowie. Wartość tych prac wyniosła około 70 200 złotych.

Materiały te zostały wykorzystane przez firmę IGIEKA, która wykonała bazy BDOT i GESUT obejmującą Gminę Dąbrowę Chełmińską w ramach wykonania zastępczego.

Umowa nr 231/12 z dnia 11.10.2012 roku przewidywała wykonanie całości zadania z pełnymi analizami materiałów, synchronizacją i harmonizacją zbiorów oraz sporządzeniem raportów niezgodności. Umowa ta nie przewidywała wykonania częściowego. Jednak analiza wyroków sądów w podobnych sprawach, gdzie uznano częściowe wykonanie prac i przyznano za te prace wynagrodzenie stała się powodem udziału w negocjacjach. Zakres wykonanych prac przez powoda okazał się większy od uzyskanych w wyniku negocjacji kwot.

Geodeta Powiatowy
Dyrektor Wydziału
Geodezji i Kartografii
Henryk Siuda