

**UCHWAŁA Nr 279/XXV/13
RADY POWIATU BYDGOSKIEGO
z dnia 31 stycznia 2013r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Bydgoskiego

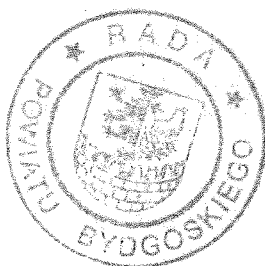
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.¹) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.²) Rada Powiatu Bydgoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę [REDAKCYJNA] 10 stycznia 2013r. na Starostę Bydgoskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
[Podpis]
Zenon Rydelski



¹ Zmiany ustawy opublikowano w Dz. U. z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 200 poz. 1688, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 162 poz. 1568, z 2004r. Nr 102 poz. 1055, Nr 167 poz. 1759, z 2007r. Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009r. Nr 92 poz. 753, Nr 157 poz. 1241, z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675, z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 217 poz. 1281, Nr 149 poz. 887

² Zmiany ustawy opublikowano w Dz. U. z 2001r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, z 2008r. Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010r. Nr 40 poz. 230, Nr 167 poz. 1131, Nr 182 poz. 1228, z 2011r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622, Nr 186 poz. 1100, z 2012r. poz. 1101, poz. 1529

Uzasadnienie

W dniu 11 stycznia 2013r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Bydgoskiego wpłynęła skarga [redacted] na Starostę Bydgoskiego.

W treści skargi [redacted] stawiają m.in. zarzuty rażącego naruszenia przepisów prawa proceduralnego zawartych w k.p.a., obrazy przepisów prawa materialnego zawartych w ustawie prawo geodezyjne i kartograficzne, braku kontroli pracowników, nie załatwienia przez Wydział Geodezji i Kartografii żądania zawartego we wniosku z dnia 28 lipca 2008r. o wprowadzenie w ewidencji gruntów zmiany użytku dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota, uchylania się przez geodetę powiatowego od wydania decyzji, a także przypisania przez Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska „wbrew prawu” w/w działkom „przeznaczenia leśnego”.

Przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2013r. Ponadto Przewodniczący przekazał treść skargi Staroście z wnioskiem o pisemne wyjaśnienia, które wpłynęły do Biura Rady 30 stycznia 2013r. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że:

- 1) Zdaniem [redacted] na ich działkach nie było i nie ma lasu, a istniejący do niedawna drzewostan stanowił plantację. Odmienna jest również interpretacja pojęcia lasu prezentowana przez skarżących, od przyjętej przez pracowników Starostwa. W piśmie z dnia 29 października 2008r. [redacted] wyrazili opinię: *Pan Henryk Siuda powołuje się na pismo z Nadleśnictwa, iż nasz teren w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach jest lasem. Art. 3 ustawy o lasach stanowi, że lasem jest grunt przeznaczony do produkcji leśnej. Doprecyzowuje to art. 14 tejże ustawy o lasach - grunty przeznaczone do zalesienia określa miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu. Zatem nieprawdą jest, że w rozumieniu ustawy o lasach nasze działki są lasem*". Natomiast pracownicy Starostwa opierają się na wyrokach sądowych. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2009r. (IV CSK 353/08; Lex nr 527250) wyjaśniono: *"W świetle art. 3 pkt 1 ustawy z 1991r. o lasach, za las należy także uznać grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi), drzewami i krzewami oraz runem leśnym, który nie spełnia żadnego dodatkowego kryterium z art. 3 pkt 1 lit. a, b i c (nie jest przeznaczony do produkcji leśnej, nie stanowi rezerwatu przyrody ani nie został wpisany do rejestru zabytków). Dodatkowe kryteria dotyczą gruntów o obszarze co najmniej 0,10 ha przejściowo pozbawionych roślinności leśnej."* W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2010r. (I CSK 258/09; Lex nr 566990) wyrażono pogląd: *"Nie można zatem, (...) przypisać decydującego znaczenia dla określenia charakteru nieruchomości jako leśnej lub nie, ustaleniom miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu terenu, na którym znajduje się przedmiotowa nieruchomość. (...) Grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, porośnięty roślinnością leśną i położony na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nieleśne, może mimo to być faktycznie wykorzystywany jako las i nie przestaje być wówczas nieruchomością leśną."* W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 maja 2011r. (sygn. akt IV SA/Wa 540/11) sformułowano następujące tezy: *„przeznaczenia do produkcji leśnej nie wyklucza zaliczenie do lasów również takich gruntów, o których mowa w art. 3 pkt 1 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991r (tekst jednolity Dz.U. 2011, Nr 12, poz. 59), dla których inwentaryzacja stanu lasów nie została jeszcze wykonana i decyzja określająca zadania z zakresu gospodarki leśnej nie została jeszcze wydana. Również brak uproszczonego planu urządzenia lasu dla danego terenu nie powoduje, że grunty tracą*

charakter gruntów leśnych. Nie ma również znaczenia przeznaczenie gruntów w planie miejscowym na cele inne niż leśne: nie stanowi to o pozbawieniu tych gruntów ich faktycznego, dotychczasowego charakteru: w tym wypadku leśnego. Nawet jeśli z jakichkolwiek przyczyn las utracił niektóre swoje cechy, takie jak np. drzewostan czy runo leśne, las nie traci przez to swego charakteru: zmiany o charakterze faktycznym nie mogą stanowić podstawy do dokonania zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Z art. 24 ustawy o lasach wynika bowiem ciążący na właścicielu lasu obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego lasu poprzez ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (upraw leśnych) i doprowadzenia np. do odtworzenia leśnego charakteru gruntu (np. runa leśnego). Czasowy brak roślinności leśnej nie jest podstawą do przeklasyfikowania gruntu leśnego na nieleśny. Gdyby dopuścić taką możliwość, każdy właściciel lasu poprzez wykarczowanie go (pozbawienie lasu roślinności) mógłby doprowadzić swój teren do utraty charakteru leśnego. Taka sytuacja z punktu widzenia ratio legis ustawy o lasach jest niedopuszczalna".

- 2) W odpowiedzi na wniosek [REDAKTOWANO] z dnia 28 lipca 2008r. o wprowadzenie zmiany użytków gruntowych dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 obręb Białe Błota organ ewidencyjny pismem z dnia 27 sierpnia 2008r. nr GKN.7430-2/3222/05/08, powołując się na art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, wezwał wnioskodawców o doręczenie dokumentów stanowiących podstawę dokonania żądanej zmiany w ewidencji. Jednocześnie organ poinformował, że nie zastosowanie się do tego wezwania we wskazanym terminie 14 dni spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Ze względu na to, że wnioskodawcy nie wykazali żadnej inicjatywy w dostarczeniu dokumentów, organ ewidencyjny pismem z dnia 10 października 2008r. nr GKN.7430-2/3222/05/08 poinformował Państwo [REDAKTOWANO] że ich wniosek z dnia 28 lipca 2008r. pozostawiono bez rozpoznania.
- 3) Kolejnym pismem z dnia 29 października 2008r. [REDAKTOWANO] zwrócili się do Starosty Bydgoskiego ze skargą na nie załatwienie wniosku o zmianę w ewidencji gruntów. Po rozpatrzeniu żądania zawartego w ww. skardze, decyzją z dnia 16 grudnia 2008r. nr GKN.74303/2/2008 Starosta Bydgoski odmówił dokonania w ewidencji gruntów i budynków zmiany w zakresie użytku gruntowego dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota, ponieważ wymienione działki, zapisane w ewidencji gruntów i budynków od 1992r. jako "lasy i grunty leśne", objęte były opracowanym w 2006r. uproszczonym planem urządzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, zatwierdzonym decyzją Starosty Bydgoskiego z dnia 15 maja 2007r. znak OŚ.II-61112/06/07. Zgodnie z ustaleniami ww. planu przedmiotowe działki położone były w granicach pododdziałów leśnych 2d, 2f i 2g i zostały dla nich określone na lata 2006-2015 zadania w zakresie gospodarki leśnej. Po rozpatrzeniu odwołania od ww. decyzji Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydał w dniu 24 listopada 2009r. decyzję znak WSP.I-7621-23/09, którą uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Bydgoskiego z dnia 16 grudnia 2008r. znak GKN.74303/2/2008 i sprawę przekazał do ponownego rozpatrzenia. Organ odwoławczy wskazał jednocześnie, z uwagi na stwierdzenie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy nieważności decyzji zatwierdzającej uproszczony plan urządzenia lasów dla gminy Białe Błota w części dotyczącej działek [REDAKTOWANO] (decyzja z dnia 30.05.2009r. SKO-4211/39/2008), że przy ponownym rozpatrzeniu sprawy organ prowadzący ewidencję gruntów winien podjąć decyzję dopiero po ostatecznym rozstrzygnięciu kwestii uproszczonego planu urządzenia lasów w odniesieniu do działek [REDAKTOWANO], tj. sprawy prowadzonej przez Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Uwzględniając powyższe

stanowisko WINGiK Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 28 grudnia 2009r. znak GKN.74303/2/2008, powołując się na art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. zawiesił przedmiotowe postępowanie. W tzw. międzyczasie dotychczasowi właściciele, [REDAKTED], na podstawie umów darowizny przenieśli prawo własności do działek nr 550/12, 550/13, 550/15, 550/16 na rzecz swoich dzieci, tj. [REDAKTED]

- 4) Decyzją z dnia 22 listopada 2010r. Starosta Bydgoski, na podstawie inwentaryzacji stanu lasu, określił zadania z zakresu gospodarki leśnej dla działek [REDAKTED]. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło tą decyzję i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia decyzją z dnia 15 stycznia 2011 r. SKO-4220/94/2010.
- 5) W dniu 4 stycznia 2012r. do Starostwa Powiatowego wpłynęły pisma [REDAKTED] zawierające wnioski o wprowadzenie zmiany do ewidencji gruntów dla działek nr 550/13 i 550/15 położonych w obrębie Białe Błota, polegającej na przypisaniu ww. działkom "oznaczenia rola", w wyniku czego Starosta Bydgoski postanowieniem z dnia 31 stycznia 2012r. znak GKN.74303/2/08 podjął postępowanie w sprawie żądania dokonania zmiany użytku w ewidencji gruntów i budynków dla działek od nr 550/10 do 550/16, zawieszone w grudniu 2009r.
- 6) Decyzją z dnia 20 kwietnia 2012r. nr GKN.74303/2/2008 Starosta Bydgoski ponownie odmówił dokonania zmiany użytku gruntowego dla działek od nr 550/10 do nr 550/16 położonych w obrębie Białe Błota. Organ II instancji decyzją z dnia 19 października 2012r. nr WSPN.I.7221.9.2012 uchylił ww. decyzję Starosty Bydgoskiego i postanowił "przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji". Na decyzję organu II instancji strony wniosły skargę do WSA w Bydgoszczy, co oznacza najprawdopodobniej, że skontrolowana zostanie również ww. decyzja Starosty Bydgoskiego.
- 7) W dniu 20 grudnia 2012r. Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa uzyskał aktualizację (w związku z wycięciem drzew) dokumentacji dotyczącej inwentaryzacji stanu lasu na działkach [REDAKTED]. Ponowne wydanie decyzji ustalającej zadania z zakresu gospodarki leśnej nastąpi w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2013r. w następstwie analizy treści skargi oraz pisemnych wyjaśnień złożonych przez Starostę Bydgoskiego, Komisja Rewizyjna jednogłośnie stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonej kontroli zarzuty stawiane przeciwko Staroście Bydgoskiemu są niezasadne.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z zarzutami stawianymi Staroście Bydgoskiemu przez [REDAKTED] oraz z wynikami kontroli tejże skargi przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu Bydgoskiego jednogłośnie przychyliła się do opinii Komisji Rewizyjnej uznając skargę za nieuzasadnioną.

Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego


Zenon Rydelski