

UCHWAŁA Nr 278/XXV/13
RADY POWIATU BYDGOSKIEGO
z dnia 31 stycznia 2013r.

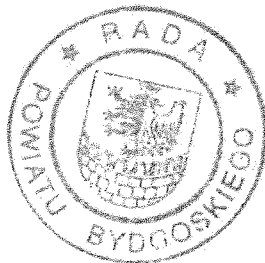
w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Bydgoskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.¹) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.²) Rada Powiatu Bydgoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę pani ██████████ z 19 grudnia 2012r. na Starostę Bydgoskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
[Signature]
Zenon Rydelski

¹ Zmiany ustawy opublikowano w Dz. U. z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 200 poz. 1688, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 162 poz. 1568, z 2004r. Nr 102 poz. 1055, Nr 167 poz. 1759, z 2007r. Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009r. Nr 92 poz. 753, Nr 157 poz. 1241, z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675, z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 217 poz. 1281, Nr 149 poz. 887

² Zmiany ustawy opublikowano w Dz. U. z 2001r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, z 2008r. Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010r. Nr 40 poz. 230, Nr 167 poz. 1131, Nr 182 poz. 1228, z 2011r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622, Nr 186 poz. 1100, z 2012r. poz. 1101, poz. 1529

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2012r. do Rady Powiatu Bydgoskiego wpłynęła skarga pani [REDAKOWANE] na Starostę Bydgoskiego.

W treści skargi pani [REDAKOWANE] stawia zarzuty tj. zmuszenie do przejścia na emeryturę, braku kontroli w Zespole Szkół Agro-Ekonomicznych w Karolewie, fałszowania dokumentacji płacowej w ZSA-E w Karolewie, tolerowania przez Starostów Bydgoskich fałszowania dokumentów płacowo – finansowych w ZSA-E w Karolewie, bezprawnego pozbawienia skarżącej głosu na radzie pedagogicznej szkoły, niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu, nieuzasadnionej odmowy przyznania środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ZSA-E w Karolewie, niedostarczenia przez ZSA-E w Karolewie żądanych dokumentów do sądu, bezprawnej odmowy wydania opinii prawnej przez Radcę Prawnego Starostwa z zakresu zasad awansu zawodowego nauczycieli a także pozytywnej oceny pracy Dyrektora ZSA-E w Karolewie wystawionej przez Starostę Bydgoskiego oraz dopuszczenia do konkursu i powierzenia funkcji dyrektora na kolejną kadencję.

Przewodniczący Rady przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem jej zbadania na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2013r. Ponadto Przewodniczący przekazał treść skargi Staroście z wnioskiem o pisemne wyjaśnienia, które wpłynęły do Biura Rady 25 stycznia 2013r. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że:

1) Pani [REDAKOWANE] odeszła z ZSAE w Karolewie na emeryturę na własny wniosek. Fakt ten został potwierdzony prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Bydgoszczy VII Wydziału Pracy z dnia 18 lipca 2006r., oddalającym pozew o przywrócenie do pracy i wydanie dokumentów awansu zawodowego nauczyciela (sygn. akt VII P 210/06). Apelacja pani [REDAKOWANE] w zakresie tego wyroku została oddalona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w dniu 12 kwietnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 36/07). Skarga pani [REDAKOWANE] o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnymi wyrokami została odrzucona przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy 12 grudnia 2007r. (sygn. akt VI Pa 212/07).

2) W ZSA-E w Karolewie odbyło się kilka kontroli:

- 24 kwietnia 2006r. – w sprawie zasadności zarzutów w skardze pani [REDAKOWANE]
- 12 - 27 sierpnia 2008r. – w zakresie prowadzenia gospodarki finansowej oraz wykonania poprzednich zaleceń pokontrolnych przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,
- 2 - 6 marca 2009r. w sprawie realizacji przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych oraz jego realizacja wynikająca z postanowień art.187 ust 1 ustawy o finansach publicznych oraz realizacji zakupów, ewidencjonowania i rozchodu artykułów żywnościowych do produkcji posiłków przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli,
- 28 marca do 8 kwietnia 2011r. w sprawie analizy wydatków budżetowych, funkcjonowania rachunku dochodów funkcjonowania kontroli zarządczej przeprowadzona specjalistę ds. kontroli,
- 3 kwietnia do 16 maja 2012r. w sprawie realizacji dochodów i wydatków za IV kwartał 2011r i I kwartał 2012r, sprawozdawczości budżetowej za IV kwartał 2011r i I kwartał 2012r, funkcjonowania systemu kontroli zarządczej, funkcjonowania rachunku dochodów określonych w art. 223 ustawy o finansach publicznych przeprowadzona przez specjalistę ds. kontroli.

[REDAKOWANE] była informowana pisemnie o wynikach przeprowadzanych kontroli (pisma z 27 czerwca 2012r., 5 lipca 2012r. i 25 września 2012r.). Wywody

z pism zaakceptowało w trybie odwoławczym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, pismem z dnia 21 listopada 2012r. (znak 43/133/2012) nie potwierdzając zarzutów [REDAKTOWANE] w zakresie beczynności Starostów w przeprowadzaniu kontroli w ZSA-E w Karolewie.

Ponadto od 17 do 25 stycznia 2008r. i od 27 sierpnia do 29 września 2008r. oraz od 11 do 19 grudnia 2012r., z wniosków [REDAKTOWANE] odbyły się kontrole ZUS w ZSA-E w Karolewie, które nie potwierdziły zarzutów w zakresie fałszowania dokumentacji i płacowej.

- 3) Zarzuty fałszowania list płac i figurowania na nich tak zwanych "martwych dusz" w ZSA-E w Karolewie wyjaśniło ostatecznie postanowienie Prokuratury Rejonowej w Bydgoszczy (sygn. akt 5Ds 525/07 z 30 listopada 2007r.), umarzające postępowanie w sprawie prowadzonej z wniosku skarżącej o sfalszowanie 3 tysięcy dokumentów płacowo - finansowych w szkole. Analogiczne stanowisko zajął Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VI Wydział Pracy, stwierdzając w prawomocnym wyroku, sygn. akt VI P 13/06 z 24 lipca 2008r., że takie fakty nie miały miejsca. W tym samym wyroku Sąd ustosunkował się również do pozbawienia skarżącej głosu na Radzie Pedagogicznej po przesłuchaniu 20 świadków orzekając, że słusznie odebrano jej głos bo jej wypowiedź nie dotyczyła problematyki zebrania. Apelacja pani [REDAKTOWANE] została odrzucona przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku w dniu 28 listopada 2008r. (sygn. akt III A Pa 36/08). Ponadto Sąd Okręgowy w Bydgoszczy postanowieniami z 30 lipca 2010r., z 20 września 2010r., z 8 kwietnia 2011r., sygn. akt VI WSC 4/10/11, odrzucił skargi, zażalenia pani [REDAKTOWANE] o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku VI P 13/06.
- 4) Starosta Bydgoski nigdy nie był pracodawcą skarżącej - emerytki z ZSA-E w Karolewie od 1 października 2005r. W związku z powyższym nie miał prawnych kompetencji w zakresie przydziału i nadzoru nad Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych w tej szkole. Z takim stanowiskiem reprezentowanym przez Starostę nie pogodziła się [REDAKTOWANE] zaskarżając je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Postanowieniem z 9 października 2012r. (sygn. akt II SAB/Bd 123/12) tenże Sąd, w oparciu o art. 10 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych stwierdził jednoznacznie, że środkami funduszu administruje pracodawca - czyli Dyrektor ZSA-E w Karolewie w stosunku do byłej nauczycielki tej szkoły a nie Starosta i odmówił jej przyznania pomocy z tego funduszu. Skarga kasacyjna wniesiona przez skarżącą w tej sprawie została oddalona.
- 5) Uwagi o niedostarczeniu do sądu dokumentów ze strony ZSA-E w Karolewie są niezasadne z uwagi na to, że zgodnie z obowiązującymi przepisami k.p.c. tylko i wyłącznie sąd wzywa stronę do przedłożenia dowodów a nie strona skarżąca. Ponadto w większości spraw sądowych [REDAKTOWANE] była reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika z urzędu.
- 6) Odmowa wydania [REDAKTOWANE] opinii prawnej przez Radcę Prawnego Starostwa z zakresu zasad awansu zawodowego nauczycieli wynikała m.in. z konfliktu interesów – Radca Prawny jest jednocześnie pełnomocnikiem szkoły i Starostwa we wszystkich sprawach wniesionych przez skarżącą. Ponadto Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy dokładnie precyzuje komu mogą być udzielane opinie prawne. Stanowisko Starosty w tej sprawie zostało poparte przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy (znak 43/27/2012) stwierdzającym niedopuszczalność odwołania skarżącej od jej pisma. Również wyrokiem z 23 października 2012r. (sygn. akt II SA/Bd 498/12) WSA w Bydgoszczy oddalił skargę [REDAKTOWANE] w tej problematyce od orzeczenia SKO w Bydgoszczy.

- 7) Brak było podstaw prawnych do wystawienia Dyrektorowi ZSA-E w Karolewie negatywnej oceny pracy z uwagi na to, że żaden z zarzutów [REDACTED] wobec jego osoby nie został potwierdzony przez prawomocny wyrok sądowy lub negatywne wyniki kontroli zewnętrznych szkoły. Ponadto Komisja Konkursowa jednogłośnie wskazała w/wym. jako jedynego na kandydata na Dyrektora Szkoły. Wobec powyższego protest [REDACTED] w tym temacie jest bezzasadny i nie poparty żadnymi dowodami. Ponadto pomimo skarg [REDACTED] do Kuratora Oświaty i Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wyniki prac Komisji Konkursowej jak i akt powołania nie zostały przez nich wyeliminowane z obrotu prawnego przez co się uprawomocniły.
- 8) Według informacji Dyrektora ZSA-E w Karolewie wnioski o przyznanie świadczeń z ZFŚS składane przez [REDACTED] w latach 2011 i 2012 nie były prawidłowo wypełnione i nie zawierały wymaganych zaświadczeń o wysokości emerytury skarżącej jak i jej małżonka. Pomimo licznych wezwań [REDACTED] do uzupełnienia braków w określonych terminach skarżąca ich nie nadesłała. W tym stanie rzeczy wnioski jej pozostały bez rozpoznania.

Na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2013r. w następstwie analizy treści skargi, pisemnych wyjaśnień złożonych przez Starostę Bydgoskiego oraz wyników postępowań sądowych, prokuratorskich i innych prowadzonych przez instytucje zewnętrzne a dotyczących zarzutów stawianych przez skarżącą, Komisja Rewizyjna jednogłośnie stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonej kontroli zarzuty stawiane przeciwko Staroście Bydgoskiemu nie potwierdziły się.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z zarzutami stawianymi Staroście Bydgoskiemu przez panią [REDACTED] oraz z wynikami kontroli tejże skargi przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu Bydgoskiego jednogłośnie przychyliła się do opinii Komisji Rewizyjnej uznając skargę za niezasadną.

Przewodniczący
Rady Powiatu Bydgoskiego
[Signature]
Zenon Rydelski